SEMINARIO PREPARATORIO DE LA
SEGUNDA CUMBRE ACADÉMICA UE-CELAC

Instituto de Estudios Latino-Americanos

26-27 de Mayo 2014

Instituto de Estudios Latino- Americanos
Povernei Calle 6
www.isla.eu.com
contact@isla.eu.com

Relatorías, apreciaciones y agradecimientos

Tabla de contenidos

1.	Discurso de apertura	p.2
2.	Descripción del evento	p.3
3.	Programa del evento	p.5
4.	Apreciaciones de los participantes	p.11
5.	Relatorias	p.16
6.	Agradecimientos	p.39

1. Discurso de apertura

Estimados colegas,

El Seminario Preparatorio constituyo un foro muy intenso, con largas jornadas de trabajo y reflexiones académicas muy profundas que podrían contribuir a la coagulación de las relaciones académicas entre América Latina y la Unión Europea. Asimismo considero que ese evento fortaleció nuestras relaciones institucionales y confío en la posibilidad de seguir trabajando juntos para promover los valores entre las dos zonas sumamente dinámicas.

El Seminario no solo logró crear un especio de dialogo, sino también logró reunir expertos de diferentes países europeos y latino-americanos que presentaron estudios y ponencias significativas para la evolución del campo de cooperación entre ALC y UE. Estas presentaciones nos permitieron vislumbrar los problemas que afectan los áreas académicos de las dos regiones, pero también las nuevas perspectivas destinadas a generar marcos de comprensión de estos desafíos. De esta forma se prepara el futuro proceso de cooperación para elaborar e implementar proyectos de investigación científica y para fortalecer las relaciones con los actores relevantes de las zonas de interés.

Finalmente, no puedo dejar de agradecer a los colegas por su presencia en el evento y para las actividades de investigación, debates y asociaciones contributivas al desarrollo y a la promoción de la las relaciones académicas entre América Latina y Unión Europea, sobre todo Rumanía.

Iordan Gheorghe Bărbulescu

Presidente del Senado de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y de la Administración
Decano del Departamento de Relaciones Internacionales e Integración Europea
Director del Instituto de Estudios Latino-Americanos

2. Descripción del evento

En enero 2013, se celebró en Santiago de Chile la Primera Cumbre Académica CELAC-UE, que reunió académicos y representantes de universidades, de centros de educación superior y de redes científicas de ambas regiones, pocos días antes de la realización de la Cumbre CELAC-UE de Jefes de Estado y de Gobierno.

La Cumbre tuvo unos resultados extraordinarios, entre los cuales los más importantes serían la intención de potenciar un espacio euro-latinoamericano de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, de crear un Foro Académico Permanente América Latina y Caribe – Unión Europea, fortalecer la integración de los sistemas de educación superior, investigación científica e innovación e impulsar la colaboración entre las instituciones de educación superior y sus relaciones con la sociedad y el sector productivo. Los principales debates y propuestas, pero también el contenido de la Declaración de Santiago se pueden encontrar en el sitio oficial de la Cumbre (http://www.cumbreacademica-alcue.cl/).

El éxito de la Cumbre se debió en parte también a su excelente preparación durante las reuniones preparatorias de Paris (junio 2012) y Lima (octubre 2012). Es más, uno de los elementos más importantes de la Declaración, la creación de un Foro Académico Permanente, fue una iniciativa presentada en Lima.

Por lo tanto, reconocemos la importancia sustancial de las reuniones preparatorias y deseamos que los objetivos que se establecieron en la Reunión Preparatoria de Bucarest (mayo 2014) puedan abrir nuevas perspectivas para las discusiones dentro de la Segunda Cumbre Académica de 2015.

La Reunión Preparatoria de la Segunda Cumbre Académica UE-CELAC, que se llevó a cabo en Bucarest en el periodo 26-27 de mayo de 2014, reunió a más de 150 personalidades del medio académico latino-americano y europeo, entre los cuales Titus Corlățean, el ministro rumano de asuntos exteriores, Remus Pricopie, el ministro rumano de educación, Ioan Mircea Pașcu, vicepresidente de la Comisión de Política Exterior del Parlamento Europeo, expertos, profesores universitarios y representantes de los cuerpos diplomáticos de ambas regiones.

El evento incluyó la conferencia de apertura (dentro de la cual tomaron la palabra representantes de las autoridades nacionales rumanas, europarlamentarios y representantes del Instituto de Estudios Latino-Americanos – como institución organizadora), ponencias de expertos y profesores universitarios y 3 talleres de análisis:

1. La Cartografía de la Cooperación Académica y Científica UE-LAC: Modelos y características. El objetivo principal es de desarrollar la propuesta de cartografía incluida en el Plan de Acción FAP 2013-2015

2. Los programas Horizonte 2020 y Erasmus Plus: Evaluación preliminar de su puesta en práctica. Recomendaciones

3. La Colaboración entre Universidades – Empresas – Sector Público

En la clausura de los trabajos de la Reunión, los participantes declararon con mucho entusiasmo que el evento constituyó un foro excelente de comunicación para el desarrollo de las relaciones académicas entre la Unión Europea y América Latina y Caribe, dado que las conclusiones de los debates y de los talleres constituyó un paso importante para las discusiones y decisiones de la futura Cumbre Académica con respecto a la integración de los sistemas de educación superior, de investigación científica e innovación y sus relaciones con la sociedad y el sector productivo.

3. Programa

LUNES 26 DE MAYO

8.00-8.30: Inscripciones de Participantes

08.30– 09.00: Discursos de bienvenida

- Iordan Bărbulescu, Director del Instituto de Estudios Latino-Americanos (ISLA), Presidente del Senado de la SNSPA, Rumania
- Su Excelencia, El *Señor* Remus Pricopie, Ministro de Educación Nacional de Rumania
- Su Excelencia, El *Señor Titus Corlăţean*, Ministerio de Asuntos Exteriores de Rumania
- Ioan Mircea Paşcu, Vice-presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores, Parlamento Europeo, Rumania
- Adrian Curaj, Director General de la Agencia Ejecutiva para la Educación Superior, la Investigación, Desarrollo e Innovación, Rumania

9.00—9.45: **Sesión Introductoria**

- Iordan Bărbulescu, Director del Instituto de Estudios Latino-Americanos (ISLA), Presidente del Senado de la SNSPA, Rumania
- Carlos Quenan, Co-director del FAP ALCUE, Vice-Presidente del Instituto de las Américas, Profesor en Ciencias económicas en el IHEAL – Universidad Sorbonne Nouvelle Paris 3, Francia
- Héctor Casanueva, Representante de la Universidad Central de Chile. Co-Director de la Secretaría Ejecutiva del FAP ALC-UE, Chile
- Annick Castiaux, Directora Académica de Relaciones Internacionales de la Universidad de Namur, Representante del Comité Organizador local de la II Cumbre Académica ALC-UE, Bélgica
- Jorge Valdez, Director Ejecutivo de la Fundación EU-LAC, Alemania
- Gonzalo Arenas Valverde, Presidente del CELARE, Chile
- Alina Bârgăoanu, Rectora de la Escuela Nacional de Estudios Políticos y de Administración (SNSPA), Rumania

9.45-10.15: *Presentación del libro-memoria de la I Cumbre Académica ALC-UE.* *Sr.* Patricio Leiva Lavalle, editor, miembro del FAP ALC-UE, Director Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales, Universidad Miguel de Cervantes, Chile

10:15 – 11:30: Panel 1: Las propuestas de la I Cumbre Académica y el Plan de Acción del Foro Académico Permanente ALC-UE: caminos para darles seguimiento e implementación

Panelistas:

- Carlos Quenan, Co-director del FAP ALCUE, Vice-Presidente del Instituto de las Américas, Profesor en Ciencias económicas en el IHEAL – Universidad Sorbonne Nouvelle Paris 3, Francia, *"*Educación superior, Investigación e Innovación: un pilar estratégico de la relación birregional UE-ALC*".*
- Francisco Aldecoa – Catedrático de Relaciones internacionales, Universidad Complutense de Madrid, España "El espacio eurolatinoamericano de educación superior: perspectivas"
- Jocelyne Gacel Avila, Directora del Centro Universitario Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, Presidenta de Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), México, "El Proceso de Internacionalización de la Educación Superior en América Latina: Tendencias y Retos"
- Laurence Whitehead, Director del Centro de Estudios Mexicanos de la Universidad de Oxford, Inglaterra, Presidente del Consejo Científico del Instituto de las Américas, "Varios aspectos de la cooperación euro-latino-americana en el contexto de la educación superior"

Moderador: Jorge Valdez, Director Ejecutivo de la Fundación EU-LAC, Alemania

Relator: Jorge Alberto Quevedo, Doctor en Relaciones Internacionales, Centro de Estudios Europeos, Universidad de Guadalajara, México

11:30 – 11:45: Pausa café

11:45 – 13:00: Panel 2: Análisis preliminar de los programas de la europeos Horizonte 2020 y Erasmus Plus, y de las sinergias Educación superior – Investigación e Innovación
Panelistas:

- Lect. univ. doc. Madlena Nen, Military Technical Academy, "Higher education – transnational cooperation, development of institutional capacity"
- Laura Faxas, Embajadora, Representante Permanente de la República Dominicana ante la UNESCO, "Convenciones regionales de Educación Superior desarrolladas por la UNESCO"
- Patricia Morales, Doctor Profesora visitante, Universidad de Lovaina, Bélgica, *"*El dialogo de América Latina y Europa a la luz del humanismo*"*

Moderador: Iordan Bărbulescu, Director del Instituto de Estudios Latino – Americanos, Escuela Nacional de Ciencias Políticas y de la Administración, Rumania

Relator: Lic. Fátima Guzmán, Coordinadora de RR.II. de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México

13:00 – 14:30: Almuerzo

14:30 – 15:45: Panel 3: La colaboración tripartita Universidad – Empresas – Sector Publico para favorecer la innovación y el crecimiento

Panelistas:

- Christian Ghymers, Presidente del IRELAC, Miembro del Comité Organizador local de la II Cumbre Académica ALC-UE, Bélgica, "La responsabilidad societal de la universidad"
- Micaela Hierro Dori, Presidente, Centro de Investigación y Capacitación de Emprendedores Sociales (CICES Asociación Civil), Argentina, "Procesos de dialogo tripartito para el fortalecimiento de políticas de empleo y emprendedurismo juvenil para su inclusión económica-social"
- Rafael Palacios Bustamante, Eberhard-Karls-Universität Tübingen, Alemania, "Discontinuidad del modelo de transferencia tecnológica vigente y sus efectos negativos en el desarrollo tecnológico y crecimiento económico en América Latina"
- Annick Castiaux, Directora Académica de Relaciones Internacionales de la Universidad de Namur, Representante del Comité Organizador local de la II Cumbre Académica ALC-UE, Bélgica, "Les rôles des universités dans les clusters d'innovation: une contribution utile, mais parfois difficile"

Moderador: Miguel Ángel Gutiérrez, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Relator: Beatriz Peluffo, Directora Académica de la Universidad Tecnológica del Uruguay

15:45- 16:00: Pausa café

16:00 – 18:30: Funcionamiento de los Talleres (Todos los participantes, previa inscripción)

1- CARTOGRAFÍA DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA ALC-UE: Modelo, características, sugerencias. Su objetivo es avanzar en la propuesta de cartografía contenida en el Plan de Acción del FAP 2013-2015.

PRESENTACIÓN INTRODUCTORIA: Equipo técnico de ISLA.

2- PROGRAMAS HORIZONTE 2020 Y ERASMUS PLUS: Evaluación preliminar de su puesta en marcha.

PRESENTACIÓN INTRODUCTORIA: Thomas Lagathu, Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia Delegación regional de cooperación para el Cono Sur, Chile

3 - LA COLABORACIÓN TRIPARTITA UNIVERSIDAD – EMPRESAS – SECTOR PÚBLICO para favorecer la innovación y el crecimiento.

PRESENTACIÓN INTRODUCTORIA: Florence Pinot, Directora del Centro de Estudios y de Investigación América latina Europa (CERALE), Profesora en ESCP Europa, Miembra del Instituto de las Américas, Francia

20:00: Cena oficial

MARTES 27 DE MAYO

09:00 – 09.20: Ponencia**: Dr. Fernando Galván**, Rector de la Universidad de Alcalá de Henares, España, "El reto de las universidades sustentables en el ámbito euro-latinoamericano, un componente para el Espacio Común de Educación Superior ALC-UE"

09.20 – 9.40: Ponencia**: Francisco Telémaco Talavera**, Rector de la Universidad Nacional Agrónoma, Presidente del Consejo Nacional de Universidad de Nicaragua, Presidente de la Asociación de Consejos de Rectores de Universidades de América Latina y el Caribe (ACRULAC) , Nicaragua, "Integración académica de América Latina y Caribe"

9.40 – 10.00: Ponencia**: Joaquín Roy,** Director del Centro de la Unión Europea de la Universidad de Miami**,** SUA: "Cooperación académica en el ámbito eurolatinoamericano triangular: el factor de Estados Unidos"

10.00 – 10.20: Annick Castiaux, Directora Académica de Relaciones Internacionales de la Universidad de Namur, Representante del Comité Organizador local de la II Cumbre Académica ALC-UE, Bélgica, "Presentación de los avances en la preparación de la II Cumbre Académica ALC-UE de Bruselas 2015"

10:20 – 10:40: Miguel Ángel Gutiérrez, Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales, Doctor en Historia, Universidad de Buenos Aires, Argentina, "El futuro de las universidades latinoamericanos"

10:40-10.45: **Jean-Michel Blanquer**, Presidente del Instituto de las Américas (mensaje video), Director General del ESSEC, Francia

10.45 – 11:00: Pausa – Café

11:00 – 13:00: Continuación del funcionamiento de los Talleres:

1- **CARTOGRAFÍA DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA ALC-UE**
2- **PROGRAMAS H2020 Y ERASMUS PLUS**
3- **LA COLABORACIÓN TRIPARTITA UNIVERSIDAD – EMPRESAS – SECTOR PUBLICO**

14:30: Almuerzo

14:30 – 15:30: Conclusiones de los Talleres

14:30-14:50: Relator Taller 1

14:50-15:10: Relator Taller 2

15:10-15:30: Relator Taller 3

15:30 – 16:00: Clausura

15.30-15.45: Jocelyne Gacel Ávila, Directora del Centro Universitario Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, Presidenta de Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), México, *"*Convocatoria al Seminario de Guadalajara*"*

15.45-16.00: Clausura oficial: **Iordan Bărbulescu**, Director del Instituto de Estudios Latino-Americanos (ISLA), Presidente del Senado de la SNSPA, Rumania

4. Apreciaciones

BUCAREST, UN NUEVO PASO HACIA EL ESPACIO EUROLATINOAMERICANO

En Bucarest hemos dado un nuevo paso hacia la creación del Espacio Euro-latinoamericano de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. El seminario organizado por el ISLA, de la Escuela de Estudios Políticos y Administración, con una importante asistencia de universidades de ambas regiones, nos permitió avanzar en el análisis de las propuestas de la I Cumbre Académica CELAC-UE realizada el año pasado en Chile. Esta fue la primera oportunidad que tuvimos de intercambiar ideas sobre lo tratado en la Cumbre. Asimismo, pudimos debatir sobre caminos concretos para elaborar una agenda para la II Cumbre Académica, que tendrá lugar en Bruselas el 2015. Previo a ello, tendremos una nueva cita en Guadalajara, México.

Muy importante fue entrar de lleno en el debate acerca de las condiciones objetivas que se requieren para la creación del espacio común, así como de la relación entre la educación superior, la ciencia, la tecnología y la innovación, con una mirada concreta hacia la relación universidad-empresa. Este es un ámbito que será incorporado con toda seguridad en la II Cumbre. Asimismo, los aportes del grupo de trabajo sobre el proyecto de Cartografía de la Cooperación Académica ALC-UE, permitirán elaborar una propuesta concreta que será analizada por el Comité Ejecutivo del Foro Académico Permanente (FAP ALC-UE) para presentarla a la UE.

El camino que deberemos recorrer hasta llegar al objetivo final del espacio común, es sin duda largo y complejo. Debemos recordar que la propia UE lleva más de 15 años en la construcción de su espacio de educación superior, y que en Latinoamérica la tarea ni siquiera ha comenzado, aunque hay avances parciales entre algunos países y universidades.

Llegar al momento en que los estudios superiores, los títulos, los grados, las profesiones, tengan una base común entre Europa y América Latina, y ello permita la más amplia libertad de circulación académica y de ejercicio profesional, requerirá de mucho trabajo entre las universidades, pero también con los poderes públicos y comunitarios de ambas regiones, porque todas las propuestas deben transformarse en acuerdos internacionales y normativas nacionales armonizadas.

Pero ya sabemos que un largo camino, siempre comienza con un paso.

Héctor Casanueva

Representante de la Universidad Central de Chile.
Co-Director de la Secretaría Ejecutiva del FAP ALC-UE

Primero que nada le quiero agradecer infinitamente todas sus atenciones durante mi estancia en Bucarest. Me dio mucho gusto conocerlo y espero seguir en contacto con Usted. Lo espero con los brazos abiertos en Noviembre próximo en Guadalajara (25-26)!!!

Dra. Jocelyne Gacel-Ávila
Presidente
Asociación Mexicana para la Educación Internacional
Centro en Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Guadalajara, Mexico

Thank you so much for all your attentions. Everything was just fine and enjoyed very much the meeting.

Dra. Jocelyne Gacel-Ávila
Presidente
AMPEI
Centro en Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Guadalajara, Mexico

Thank you very much to you, to your group and particularly to Director Iordan Barbulescu for his kind invitation and all the attention received during the conference.

I want to highlight the quality of the ideas manifested by all presentations and workshops.

Personally, I really enjoyed the stay in Bucharest and the great willingness and cooperation of all of you.

Dr. Miguel Angel Gutierrez

Director del Centro Latinomericano de Globalización y Prospectiva

Estimado Iordan,

En primer lugar, te quería agradecer de nuevo la excelente organización del Seminario Preparatorio de la 2da Cumbre Académica y la fabulosa acogida que tú y tu equipo nos dieron a todos los participantes.

Debo decirte, en otro registro, que nos gustó mucho Bucarest a mí y a mi esposo y que encontramos la gente muy simpática y abierta.

Josefina Alvarez

Ministre Conseillère-Déleguée Permanente Adjointe

Délégation Permanente de la République Dominicaine auprès de l'UNESCO

Sencillamente, este mailito para traspasarte los agradecimientos mios en nombre del IRELAC.

Puedes contar con nuestro apoyo y cooperacion.

El seminario fue excelente y bien organizado. Quisiera que felicites a tus colaboradores que estuvieron perfecto con nosotros.

Christian Ghymers

Presidente del IRELAC

Miembro del Comité Organizador local de la II Cumbre Académica ALC-UE, Bélgica

Estimados participantes del seminario,

A través de este conducto les envío un afectuoso saludo, además de agradecer la oportunidad de formar parte del grupo ALC-UE. Para la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, es de suma importancia sumarse a este tipo de actividades en pro de la Educación Superior con visión global, que permitan un mayor impacto e inclusión social de nuestras regiones.

Agradecemos enormemente la hospitalidad y anfitriona de Iordan Barbulescu y su equipo de trabajo, así como de las facilidades del Departamento de Relaciones Internacionales e Integración Europea de la Escuela Nacional de Estudios Políticos y Administración Pública.

Sin más por el momento, me despido a nombre del Mtro. Manuel Loera de la Rosa, Secretario Académico de nuestra Institución.

Mtra. Alejandra Orozco Irigoyen

Subdirectora de Cooperación e Internacionalización

Dirección General de Vinculación e Intercambio

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Hemos pasado un día increíble en compañía de la chica que nos hizo la visita guiada, muchas gracias!

Rebeca Ornelas

Service des Relations Internationales

Université Sorbonne Nouvelle Paris 3 – IHEAL

Estimados amigos,

Siento mucho no haber respondido antes pero me sumo a los saludos y no quería dejar de decirles que fue un gusto compartir el seminario en Bucarest con ustedes. Espero que nos podamos ver en México, aunque no sé si ya tenemos las fechas ya para ir programándolo.

Mis felicitaciones y agradecimientos también a los organizadores.

Mis más cordiales saludos,

Micaela Hierro Dori

CICES Asociacion Civil

www.cices.org.ar

mhierro@cices.org.ar

5. Relatorías

Relatoría del Panel 1: Las propuestas de la I Cumbre Académica y el Plan de Acción del Foro Académico Permanente ALC-UE: caminos para darles seguimiento e implementación.

Relator: Jorge Alberto Quevedo, Doctor en Relaciones Internacionales, Centro de Estudios Europeos, Universidad de Guadalajara, México

Panelistas:

Carlos Quenan, Co- director del FAP-ALCUE, Vicepresidente de la Instituto de las Américas, Francia.
Francisco Aldecoa, Catedrático de Relaciones Internacionales, Universidad Complutense de Madrid, España.
Jocelyn Gacel Ávila, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, México
Laurence Whitehead, Director del Centro de Estudios Mexicanos de la Universidad de Oxford, Inglaterra.
Moderador: **Jorge Valdez**, Director Ejecutivo de la Fundación Eulac, Alemania.
Relator: **Jorge Quevedo**, Centro de Estudios Europeos, Universidad de Guadalajara, México.

Carlos Quenan:

-Educación Superior, Investigación e Innovación, es un pilar estratégico de la relación birregional ALCUE, lo anterior se concreta a través del Foro Permanente ALCUE (FAP-ALCUE), -Quennan consolida un nuevo concepto FAP-ALCUE-, que puede servir para consolidar la Asociación Estratégica Birregional Eurolatinoamericana.

- Relevancia de la primera Cumbre Académica ALCUE en Santiago de Chile 2013, con la participación de más de 600 profesores y académicos de ambas regiones, cuyos resultados fueron entregados a los Jefes de Estado y de Gobierno y se plasmó en la Declaración de Santiago, dándole el estatus que se merece la parte académica.

-El espacio común académico eurolatinoamericano, es reconocido por la Declaración de Santiago, en su punto 29, asimismo se fortalece con el Plan de Acción del FAP-ALCUE, a través de las siguientes propuestas:

a) Sistematización de la información (Primer resultado de esto es la publicación de un libro donde se incluyen más de 70 propuestas para la primera Cumbre Académica)

b) Creación de una plataforma interactiva web ALCUE

c) Insumos para la agenda de la Segunda Cumbre Académica de Bruselas 2015

d) Coordinación y visibilización del FAP-ALCUE

e) Realización de la segunda Cumbre Académica en junio de 2015 en Bruselas, Balance de 2013-2015 y Plan de Acción 2015-2017, alineamiento con la Cumbre empresarial y los sectores

productivos, más espacio común de educación superior ALCUE y el espacio común de conocimiento ALCUE será igual al triangulo de conocimiento.

Asimismo se debe de trabajar en la sinergia entre el FAP-ALCUE y el JIRI, en donde se favorezca la participación de Redes, Universidades, Centros de Investigación, así como la propuesta de formación y movilidad doctoral y postdoctoral dentro del JIRI dentro de la JIRI en colaboración del FAP-ALCUE.

Francisco Aldecoa:

- Existe una relación activa por más de 30 años entre alumno de América Latina y el Caribe en Europa y viceversa.
- La crisis económica ha afectado el desarrollo de relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, existen más trabas para la libre circulación de personas a través de la imposición de tasas a los estudiantes latinoamericanos que afectan el intercambio y la relación.
- Por otro lado existe un elemento positivo, al aumentar el número de plazas de profesores en América Latina y el Caribe (caso de Ecuador por ejemplo) en donde las Universidades latinoamericanas se convierten en acogida para profesores europeos.
-Existen valores compartidos, un modelo de sociedad y una misma visión del mundo, en donde la solidaridad y la igualdad son ejes prioritarios en ambos lados del Atlántico.
- Pero se tiene que tomar en cuenta factores externos que impactan a las relaciones eurolatinoamericanas, como por ejemplo el programa: *"Student"* por parte de los Estados Unidos y el cuál pretende movilizar a 100,000 estudiantes desde y hacia Estados Unidos y América Latina y el Caribe, en los próximos 10 años. A diferencia del programa *Erasmus Mundus Plus*, que plantea mover a 40,000 estudiantes en el periodo 2014-2020, lo que genera una importante propuesta de movilidad estudiantil hacia la América Latina y el Caribe, desde la Unión Europea y Estados Unidos.
-Por otra parte existen también un retraso enorme entre los 47 Estados que componen el Espacio Europeo de Educación Superior, haya países latinoamericanos que tienen un mejor nivel de su sistema educativo que algunos países europeos del EEES (Kasajastan por ejemplo) por lo que el especio eurolatinoamericano es radicalmente distinto.

-Se debe de generar convocatorias para crear módulos eurolatinoamericanos, así como financiación para reforzar: 1) Red de Asociaciones profesionales ALCUE, en conjunto con los Módulos Jean Monnet, en ambas partes del Atlántico; 2) Revistas virtuales eurolatinoamericanas de integración y relaciones internacionales, así como desarrollar un Anuario del espacio eurolatinoamericano; 3) Grados conjuntos entre universidades ALCUE, por lo que se debe de trabajar y fortalecer lo que se tiene hasta el momento para fortalecer un mayor vínculo.

Laurence Whitehead:

-Cooperación birregional ALCUE, debe de contener propuestas específicas, concretas y realistas.

-La educación superior es un campo privilegiado, donde existe una estructura de educación dentro de los países ALCUE, así como una cooperación interinstitucional entre entidades, así como el intercambio de ideas con propósitos de ganar-ganar.

-La Educación Superior es una prioridad de gran envergadura que debe de conllevar a un bienestar social para ambas regiones. También se debe de fortalecer la capacidad tecnológica en beneficio de ambas regiones que generé una mejor competitividad a nivel internacional.

-Cumbre de Viena 2006, se destaca la importancia de la Educación Superior y la cooperación que se debe de hacer en la misma. La crisis financiera trajo consigo una afectación, así como no se le dio seguimiento a la propuesta de la Conferencia de Rectores Universitarios, en donde se tenía como objeto el "Potenciar las relaciones de las Instituciones de Educación Superior" hasta el 2013.

-La Fundación EULAC debe de monitorear el progreso entre las Cumbres, Instituciones, Universidades ALCUE y el FAP-ALCUE. Las Declaraciones se debe de traducir en medidas prácticas en donde se implique a las instancias gubernamentales, lo anterior se puede lograr a partir de generar un diagnostico realista con lo que se pueda definir ritmos de trabajo; disponibilidad de recurso (existen disparidades entre actores de ambas regiones); avanzar en un pequeño núcleo "NUCLEO DURO", por ejemplo: Fundación EULAC lanza una convocatoria sobre cambio climático, lo cual afecta a ambas regiones y se pueden generar propuestas en

ambas partes ALCUE, entre otros temas, se debe de identificar temas concretos con resultados tangibles y más selectivos.

-Ritmos de trabajo, se debe de empezar con algunas iniciativas que rindan frutos, con buen manejo de la "cosa pública", y los cuales generen resultados inmediatos para apoyar el proceso, se debe de destacar la calidad académica en los trabajos.

-Existe una rapidez de los cambios educacionales y de los modelos de investigación y educación, algunas universidades europeas no han cambiado ante escenarios como: la educación a distancia, descentralización (participación de la empresa privada en la investigación) que conlleve a cambio en la forma de financiación en la educación superior y la investigación.

Jocelyn Gacel-Ávila:

-La internacionalización comprensiva –compartida- rebasa la noción tradicional de cooperación internacional, la cual se vuelve más integral y holístico. Es una estrategia hacia fuera de la proyección internacional, se tiene que tomar en cuenta que la movilidad individual no cambia el sistema, se debe de generar estrategias que el impacten el sistema de forma total (estrategia sistémica).

-Hasta qué punto el proceso de internacionalización de América Latina y el Caribe, se apega a la internacionalización comprensiva?, el balance de la región es: falta de un banco de datos, los que hay son escasos y tendenciosos, existen factores externos que impulsan la internacionalización en América Latina y el Caribe:

A) Menos apoyo gubernamental, menos liderazgo gubernamental, se toma en cuenta el ranking internacional; B) Motivaciones, mejora de la preparación; C) Beneficio, desarrollo social; D) Riesgos, fuga de cerebros, mayor desigualdades, surge una inequidad por los beneficios de la internacionalización que favorece a algunos jugadores solamente; E) Obstáculos, recursos financieros, barreras de idioma; f) Actores prioritarios, movilidad de estudiantes: Europa 48%, USA 21%, Asia 12%, ALC 1,8%, los estudiantes latinoamericanos se mueven poco y mal, no hay mucha intercambio interregional en Latinoamérica, América Latina y el Caribe no es una prioridad para la movilidad de estudiantes de la Unión Europea.

-Internacionalización de la investigación, en ALC, México, Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Cuba, en Europa, Francia, Alemania, España, Reino Unido, principales debilidades escaso apoyo de las instituciones de investigación, se centra más en el trabajo individual.

-Internacionalización del curricula, Aprendizaje de idiomas, existen un modelo rígido en América Latina los cuales tengan una curricula internacionalizada, en América Latina hay pocos profesores invitados, así como pocos grados conjuntos o doble titulación, principales áreas: negocios, ingenierías y ciencias sociales. La Estructura organizacional en la Instituciones de Educación Superior Latinoamericanas: son más retrasadas y/o en proceso de elaboración, se debe de profesionalizar el nivel de gestión de la internacionalización.

-América Latina y el Caribe, existe suficiente nivel de madurez de tipo tradicional, pero hacen falta políticas; Se debe de impulsar con mayores recursos el desarrollo de la ciencia y la tecnología, para el aseguramiento de la calidad de la internacionalización; Mayor colaboración con Europa, primer socio de la Instituciones de Educación Superior latinoamericanas son las Europeas, pero Europa se debe de vender mejor en América Latina, se deben de tener planes de largo plazo así como un sistema regional de revalidación de créditos y sistema de acreditaciones en América Latina y el Caribe.

Relatoría del Panel 2: Análisis preliminar de los programas europeos Horizonte 2020 y Erasmus Plus, y de las sinergias Educación superior – Investigación e Innovación

Relator: Lic. Fátima Guzmán, Coordinadora de RR.II. de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México

Monica Calota. Directora de la Agencia Nacional para los Programas Comunitarios de Educación y Formación.

“PUNTO FOCAL ERASMUS PLUS DE RUMANIA”

El Programa Erasmus Plus tiene como antecedente los Programas Erasmus Mundus, ALFA, EDULINK emitidos por la Comisión Europea, el cual recientemente ha emitido a través de su página la guía del Programa, así como las diferentes modalidades de participación "key Actions" para acceder al nuevo presupuesto de 14,5 billones de Euros para los próximos 7 años (2014-2020), presupuesto superior en un 40 % a los Programas pasados.

Key Action A: Movilidad para Individuos: Es uno de los principales atractivos de las Instituciones Europeas ya que permite la capacitación y la Movilidad Estudiantil y Académica entre Instituciones de todo el mundo, por periodos de 3 hasta 12 meses, según la Convocatoria de participación.

Key Action B: Cooperación y Asociación para la Innovación: Se refiere a las practicas Innovadoras, alianzas estratégicas con empresas e Instituciones y apoyo a la inserción del campo laboral.

Key Action C: Apoyo a nuevas políticas: Un claro ejemplo de interés para la Comisión Europea es la el Proceso de Boloña y la integración de un sistema a desarrollar entre las Universidades para la Convalidación, este tema es un claro ejemplo de los proyectos a presentar bajo esta Acción.

Además de estas tres acciones, se encuentran contempladas dos acciones especificadas para apoyo como lo son las catedras Jean Monnet que refuerzan la docencia e investigación y las actividades deportivas que fomentan la actividad física de los individuos.

Para aplicar al Programa es necesario formar Consorcios con 6 organizaciones, 3 de ellas pueden ser:

Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, Republica Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Holanda, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia Eslovaquia, España, Suecia y Reino Unido.

O de algunos de los países Asociados.

Para más información visitar la pagina: **http://ec.europa.eu/erasmus-plus**

Laura Faxas. Embajadora representante permanente de la Republica Dominicana ante la UNESCO.

"CONVENCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DESARROLLADAS POR LA UNESCO"

Con un importante énfasis en las alianzas estratégicas, se remarcó a la Educación Superior como la base de la Innovación e Investigación, pero así mismo se tomó en cuenta el importante papel de los técnicos profesionales en áreas de la revolución tecnológica que permitan el desarrollo, la competitividad y la cohesión social.

Así mismo, son imprescindibles las alianzas estratégicas que creen puentes y aborden temas enfrentando el verdadero escenario global.

En este sentido las Naciones Unidas en su Asamblea General de Objetivos del Milenio, tienen preocupaciones similares a este foro y este espacio hace ver los avances que se están teniendo, si bien son de forma limitada y requieren de trabajo conjunto.

Por su parte la UNESCO, ha tenido la preocupación desde antes de los 70s en la armonización global de sistemas operativos de convalidación de estudios y acuerdos interinstitucionales que permitan cumplir este objetivo.

Como conclusión es de suma importancia trabajar en una plataforma de armonización de títulos y convalidaciones involucrando a los Ministerios de Educación e integrar los cambios reales de la globalización con alianzas de otros organismos.

Patricia Morales. Doctor, profesora visitante Universidad de Lovaina, Belgica.

"EL DIALOGO DE AMERICA LATINA Y EUROPA A LA LUZ DEL HUMANISMO"

En un importante y profundo análisis del humanismo como pilar de la educación, se hizo referencia a la formación de miembros de un país con formación ética de las sociedades.

Con una importante noción de los Derechos Humanos de solidaridad y responsabilidad con el medio ambiente, en este momento es necesario superar el dogmatismo para restaurar a la sociedad humana.

Para una sociedad sin desigualdad es necesario lograr un verdadero dialogo y es aquí en donde lamentablemente Latinoamérica enfrenta la mayor desigualdad.

Es por eso que la Educación y estos espacios de vinculación refrendan el dialogo y la cooperación en uno de sus más amplios e importantes sentidos, la educación de los individuos.

Relatoría del Panel 3: La colaboración tripartita universidad-empresa-sector público para favorecer la innovación y el crecimiento

Relator: Beatriz Peluffo, Directora Académica de la Universidad Tecnológica del Uruguay

Panelistas

Dr. Cristián Ghymers : Triple hélice y la responsabilidad de las universidades en el contexto social – el rol de la Cumbre Académica
Micaela Hierro el caso argentino sobre mecanismos para generar políticas de empleo juvenil basado en el dialogo social tripartito
Annick Castiux los roles de las universidades dentro de los clúster de innovación los beneficios y complejidades

Sobre la tercera misión

- Responsabilidad social de las universidades con su entorno fines de siglo XX y comienzo de este siglo aparece la denominada tercera misión
- A pesar de que esto estuvo implícito en las razones que dieron nacimiento a las instituciones universitarias – el modelo humboldtiano nace para poner el conocimiento en sintonía con la industria y el modelo anglosajón como mecanismo para el avance en el desarrollo científico demandado por la sociedad.
- Además de los aspectos de valorización del conocimiento y saberes es necesario visualizar lo que se agrega valor al entorno.

Sobre triple hélice

- Concebida como la vinculación entre la universidad, el sector público y el sector productivo – sobre la mercantilización del saber – la investigación es una inversión y debe ser productiva para la sociedad.
- Más que la vinculación lo que importa son las interrelaciones entre los tres actores que se materializan en estructuras como los parques de ciencias, los tecnológicos y similares
- Cuarta dimensión el contexto internacional donde esta triangulación se produce.
- En la internacionalización el concepto societal aún es insuficiente
- La misión de las universidades es crear un espacio común desde un enfoque bottom up

Preguntas Cristianne Daem

- ¿Cómo puede la Cumbre Académica aportar para aumentar esa triangulación dentro de un espacio internacional integrado?
- ¿Qué significa esta responsabilidad societal y bajo qué forma aparece?
- ¿Qué tipo de universidad está llevando adelante esta tercera misión? ¿Es necesario tomar en cuenta la dimensión espacial donde está ubicada la universidad?

- ¿Qué mecanismos de cooperación son los más pertinentes, por ejemplo en la vinculación universidad-comunidades indígenas?

Micaela Hierro

- Caso argentino sobre Políticas de Empleo juvenil a partir del dialogo tripartito (2006/2007) complejidades del desempleo juvenil e impactos sociales negativos
- Concepto el proceso de dialogo es una metodología con un enfoque trasndisciplinario con múltiples herramientas
- Proceso de transformación cultural que se dificulta debido a los factores que inciden en la comunicación y en cómo se interpretan los intereses que cada parte tiene
- Diseño de políticas públicas efectivas demanda que el Estado, las empresas, los trabajadores y las universidades se sienten a dialogar en un proceso constructivo

Factores influyentes

- Alcance territorial hace variar los procesos y resultados
- Roles de los actores y sus intereses
- Lenguaje y los modelos mentales
- Interferencias burocráticas afecta la dinámica en los procesos de diálogos

Relevantes

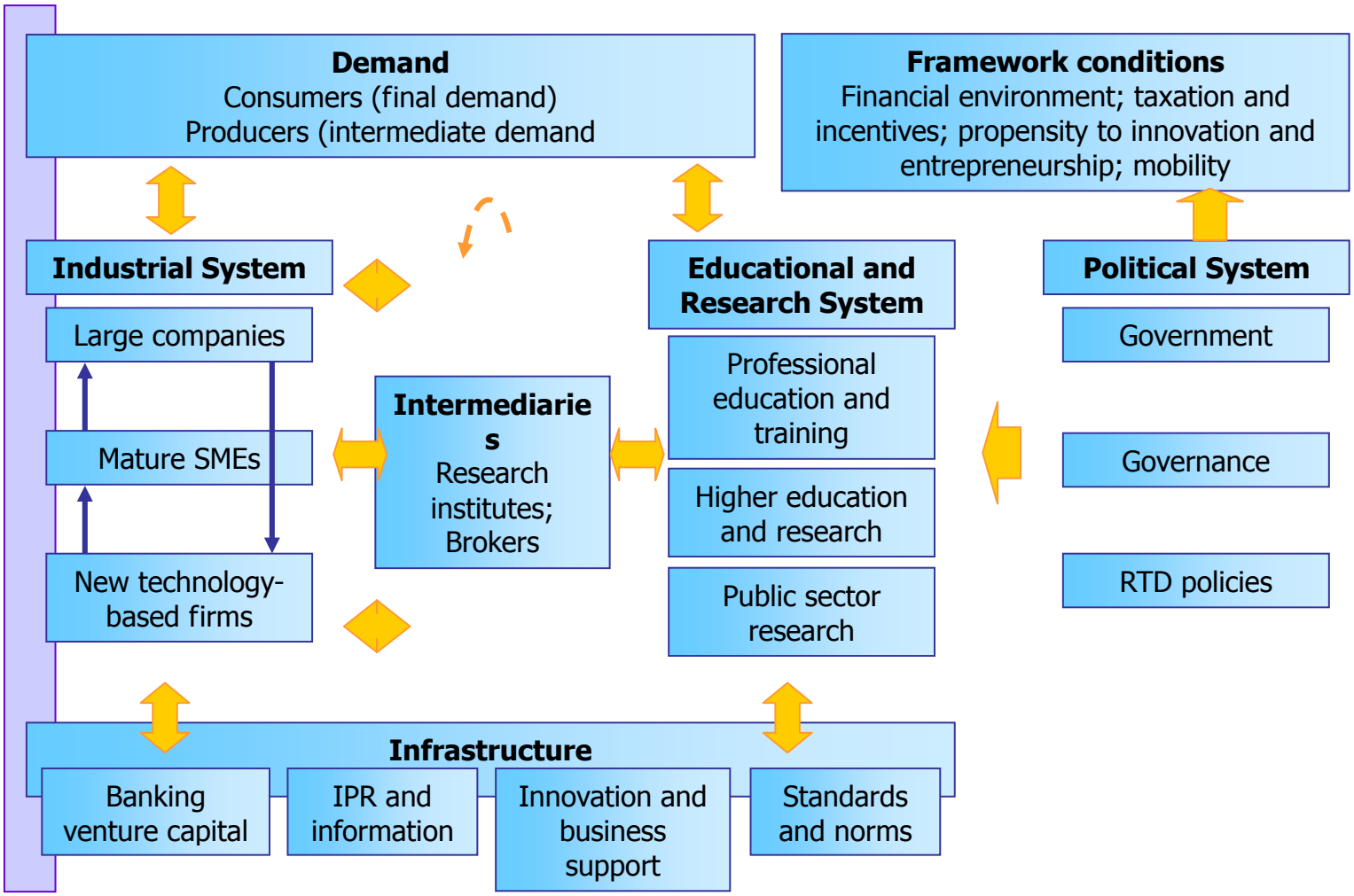
- Incorporación de la universidad como actor clave en este dialogo social
- La responsabilidad social y pacto global
- Trabajo decente
- Emprendedurismo como vía al empleo de subsistencia y bajo porcentaje de empresas sustentables
- Programa jóvenes con futuro; espacio que dinamizo el dialogo entre los actores aunque se mantiene la visión verticalista del Estado

Annick Castiux

- Posición crítica frente a la colaboración – complejidades que rodena dicha intervención dan resultados insatisfactorios
- Si bien la innovación es clave para el desarrollo y los ciclos tecnológicos son más dinámicos, se genera la necesidad de tomar decisiones e incorporar el desarrollo tecnológico
- Dificultades de pasar de un estadio de cooperación a otro de integración dieron paso a la creación de clúster tecnológicos

Una tarea para la ii cumbre

- Analizar los factores que surgen de las experiencias como buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre la triangulación
- Analizar desde un marco conceptual como están las experiencias de las instituciones participantes en la II Cumbre
- Identificar mecanismos y modelos que se podrían replicar a través de una línea de trabajo el desarrollo de esa tercera misión


Demand
Consumers (final demand)
Producers (intermediate demand
Framework conditions
Financial environment; taxation and incentives; propensity to innovation and entrepreneurship; mobility
Industrial System
Large companies
Mature SMEs
New technology-based firms
Intermediaries
Research institutes; Brokers
Educational and Research System
Professional education and training
Higher education and research
Public sector research
Political System
Government
Governance
RTD policies
Infrastructure
Banking venture capital
IPR and information
Innovation and business support
Standards and norms

Relatoría del Taller 1: CARTOGRAFÍA DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA ALC-UE: Modelo, características, sugerencias. Su objetivo es avanzar en la propuesta de cartografía contenida en el Plan de Acción del FAP 2013-2015.

Relator: Beatriz Peluffo, Directora Académica de la Universidad Tecnológica del Uruguay

INTRODUCCION

- PRESENTACION DEL ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO
- DISCUSION SOBRE LOS OBJETIVOS Y LOS FINES DE LA CARTOGRAFIA
- ANALISIS SOBRE LA UTILIDAD Y LOS USUARIOS
- DISCUSION SOBRE EL CUESTIONARIO DE RECOLECCION DE LOS DATOS E INFORMACION

OBJETIVOS FASE PILOTO

- **PUNTO DE PARTIDA** Fijar como línea de base para esta primera etapa las informaciones básicas de aproximadamente 200 organismos participantes en la I Cumbre (instituciones, organizaciones, asociaciones, universidades y programas en Europa y América Latina);

- **ACCESIBILIDAD** Desarrollar un portal online que ofrecerá la posibilidad de navegar por los elementos de la base de datos para analizar, comparar y correlacionar fácilmente las informaciones, los estudios existentes, los papeles, el número de especialistas, los recursos financieros disponibles en el área mencionado alrededor de unas ideas comunes;

- **COMUNIDAD** Crear una comunidad de aprendizaje inter-continental a través del portal online, al cual cada utilizador tiene acceso, puede participar de manera interactiva y

puede obtener beneficios mutuos en diferentes áreas de conocimiento e innovación con respecto a las dos zonas geográficas.

CALENDARIO

Mayo 2014:

- Metodología Trabajo
- Definición de Perfil Usuarios y Usos de la información
- Borrador y Validación Cuestionario

Julio-Noviembre 2014

- Relevamiento de datos de IES y Redes fase piloto

Noviembre 2014

- Desarrollo tecnológico de la cartografía
- Buscadores

Enero 2015

- Traducción de contenidos español e ingles

Marzo 2015

- Migración de datos y pruebas pilotos
- Puesta en marcha

PRODUCTOS ESPERADOS

- METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS DE LA CARTOGRAFÍA
- CUESTIONARIO VALIDADO
- INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA SOBRE ORGANIZACIONES / INSTITUCIONES / ASOCIACIONES / UNIVERSIDADES EXISTENTES EN LA REGIÓN ALCUE
- MAPA INSTITUCIONAL (UE-AMÉRICA LATINA) 200 DE ORGANIZACIONES / INSTITUCIONES / ASOCIACIONES / UNIVERSIDADES EXISTENTES EN LA REGIÓN ALCUE, DISPONIBLE EN INGLES Y ESPAÑOL

DISCUSION SOBRE VARIABLES A RECOLECTAR

- Discusión de la extensión de la información ¿Qué se debe incluir?

- Revisión de la propuesta en los siguientes aspectos.
    - Datos básicos de cada institución, organización, expertos, redes
    - Comunidad académica (Profesores, estudiantes, investigadores, egresados o alumni)
    - Programas de cooperación académica internacional
        - Movilidad de estudiantes
        - Comunidad de investigadores
        - Redes que integra cada institución organizada por áreas temáticas
    - Proyectos que se están implementando
    - Estudios realizados por temáticas

OTROS COMENTARIOS

- La estructura del mapa toma en cuenta no solamente experiencias entre regiones, sino entre países, entre instituciones que estén ubicadas dentro del espacio ALCUE
- Es necesario definir los criterios iniciales de dicha búsqueda - lista de temas (cambio climático, energías renovables, etc.)
- Como establecer los tesauros con las palabras claves para la búsqueda
- Identificar responsables institucionales por la respuesta al cuestionario – validación de datos
- Seleccionar instituciones o puntos focales por país para difundir la información
- Tomar en cuenta experiencias similares de portales para el diseño por ejemplo el Colegio Europeo de Bruges

Relatoría del Taller 2: PROGRAMAS HORIZONTE 2020 Y ERASMUS PLUS: Evaluación preliminar de su puesta en marcha.

Relator: Liliana Herrera, Escuela Nacional de Estudios Políticos y Administrativos (SNSPA), Bucarest, Rumania

El taller dos ha sido dedicado a la presentación de los dos principales programas de cooperación para el periodo 2014-2020: Erasmus Plus y Horizonte 2020. Entre los participantes de este taller se inició un espacio de debate sobre los puntos de partida, las líneas de actuación, los resultados y las prioridades de estos programas.

Los participantes han identificado algunos puntos débiles, como por ejemplo la falta de un centro de comunicación directa que detenga el control sobre la coordinación de los programas Erasmus+ y Horizonte 2020, la falta de infraestructura para investigadores de América Latina y Caribe formados en Europa, la falta de estímulos financieros para ayudar a los investigadores mexicanos y brasileños que sean integrados en proyectos europeos de investigación, la falta de equilibrio entre la investigación básica y práctica. También se ha llegado a la conclusión de que la región de Caribe necesita proyectos separados, debido a la gran diferencia entre la región y el resto de la América Latina, que el programa Horizonte 2020 tiene participación limitada para la excelencia científica, limitando la participación de los países menos desarrolladas y que en este programa se necesita hacer más gastos con el personal administrativo.

Las conclusiones y las propuestas que surgieron pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- Se necesitan más informaciones centralizadas en páginas web para una mejor articulación de la información
- Hay que encontrar un modelo de “buenas practicas” para unificar la lógica de los estados con la lógica de las universidades (aquí se habló por ejemplo de Luxemburgo, donde el estado financia los costos de consultoría para las propuestas de los proyectos de cooperación al desarrollo internacional y también ayuda con una persona que se

implica a revisar los proyectos de los organizaciones, o de Barcelona que tiene un ranking interno de investigadores captadores de financiamientos –

- Se tiene que facilitar la movilidad entre empresas y universidades en el programa Erasmus+;
- Se impone crear una infraestructura o redes para promover el contacto entre investigadores;
- Es preciso captar financiamiento para "movilidad de cerebros"
- Es una prioridad crear un motor de búsqueda para identificar más fácil lo calendario de las convocatorias;
- Resulta imprescindible integrar el político en la promoción de la colaboración académica entre las dos regiones (hacer solicitudes al nivel de jefes de estados, intergubernamentales, canales oficiales).

Se hizo presente también que se organizan muchos encuentros pero sin llegar a las acciones concretas y la realidad presente hace que se necesiten nuevas orientaciones y más participación de grandes empresas a proyectos de investigación con financiación de la Unión Europea.

Relatoría del Taller 3: Cooperación entre universidades – empresas – sector público.

Relator: Ioana Antoaneta Dodi, Instituto de Estudios Latino-Americanos

Partimos de la hipótesis que el tema de la empleabilidad es muy importante.

La relación entre las empresas y las universidades se creo por etapas:

- Empiezan en Francia, en los años 80, con las prácticas (en el '81 por ejemplo cuando se creó el mecanismo CIFRE – contratos de investigación que contratan a un doctorando y la empresa, especialmente en las especialidades de ingeniería)
- 2005 ENEA, para favorecer la investigación científica
- 2007 libertades y responsabilidades en Francia: velar por la inserción profesional de sus estudiantes
- No hay que perder de vista el sector publico y las oportunidades que este ofrece tanto como empleador como instrumento de políticas publicas.

Podríamos ver estas relaciones como un ecosistema, tomar en cuenta a todos los actores involucrados, a los stakeholders:

- Autoridades publicas
- Universidades
- Empresas
- Estudiantes
- Claustro docente
- Jóvenes
- Comunidad de los alumni
- Las regiones
- Las cámaras de comercio

Hay 3 campos dentro de los cuales se puede declinar el tema de estas relaciones:

1. Estudios universitarios (18-24 años)
    - ✓ Educación para el antreprenoriado (propuesta Bélgica)
    - ✓ Se podría organizar un programa en el que un doctorando se ponga en la piel de un empresario

- ✓ Los cursos que dan los empresarios (propuesta Bélgica)
- ✓ Practicas obligatorias que forman parte del programa académico (con créditos)
- ✓ Reclutamiento del estudiante cuando el sector productivo esta en relación con la universidad
  - ➢ La universidad quiere hacer ver el valor de sus estudiantes
  - ➢ Las empresas necesitan a los profesionales
- ✓ Participación del sector productivo en el proceso de desarrollo del programa, para extender el currículum

2. Formación continua
   - ✓ Es favorecida por la medida de la deducción de impuestos para las empresas que forman a sus empleados
   - ✓ Hay que tomar en cuenta las diferencias entre la formación continua y los estudios universitarios (por ejemplo para los profesores: los grupos a los que se dirige son diferentes, las metodologías y los instrumentos también).
3. Investigación científica
   - ✓ Existe una obsesión por las acreditadoras y por lo tanto, los académicos se centran en eso, perdiendo de vista otro tipo de actividades con objetivos sociales
   - ✓ También hay dificultades causadas por la obsesión por la hiperexcelencia, especialmente dada la apetencia por la investigación cuantitativa. El resultado es que hay investigaciones que no son leídas por muchas personas, además, las empresas no tienen acceso a las investigaciones que está haciendo la universidad.

Las experiencias de las universidades de Latino América y la Unión Europea son útiles para analizar los puntos fuertes y los puntos débiles y para desarrollar programas y estrategias en el futuro:

- Eslovaquia – Universidad de Economía
  - ✓ Los cursos de verano para grupos de estudiantes “Doing bussiness in Eastern and Central Europe” es un modelo de cooperación entre las universidades de UE-ALC

- ✓ Proyecto REALITY: Universidad de Eslovaquia, de Austria, de Granada, de México (la Universidad Tecnológica de México) para poner en marcha el modelo de cooperación: los estudiantes trabajarán sobre proyectos de marketing.
- ✓ No se sabe mucho en Latino América sobre la Europa Central y del Este (el interés crece como una bola de nieve).
- ✓ Es muy importante favorecer los contactos humanos entre Latino América y Europa, a través de intercambios.
- ✓ Es muy importante el aprendizaje y el uso de las lenguas extranjeras (además del inglés, que haya también otras lenguas extranjeras)

- El TEC (Universidad Tecnológica de México)
  - ✓ pionero en la internacionalización
  - ✓ Para comenzar la relación de la empresa y la universidad (que puede empezar por la iniciativa de algún alumni de la universidad que está trabajando en esa empresa), hay que institucionalizar la relación humana para que esta no acabe una vez que acaba la relación entre esa persona y la empresa
- Sr. Talavera – Nicaragua
  - ✓ Relación limitada entre las empresas y las universidades (por orden ideológico sobre todo) especialmente en las universidades públicas, sobre todo porque las privadas no dan mucha investigación
  - ✓ Las empresas como posibles escuelas practicas
  - ✓ Necesitamos Programas para fortalecer la relación universidad-empresas-sociedad

Al ver las curvas de productividad, un marciano se preguntaría por que las dos regiones no toman como modelo a Harvard etc. El marciano se equivoca. Hay que definir el win-win game para que no haya superiores. Como se plantea esta relación en el caso de los campeones puede haber un interés mutuo.

Ejemplo de programa: Hay una preocupación gubernamental por el disfuncionamiento del exporte (por ejemplo: México aspira ocupar un espacio en la industria aeronáutica) MAE francés moviliza a los especialistas, MEN francés contribuye con un sueldo, la empresa francesa con filial mexicana aprovecha la mano de obra [incluyendo la formación de formadores]. Hay que pensar a largo plazo cuales son las necesidades para el desarrollo del país, cual es el papel de la universidad.

Desafíos para la educación

1. Hay un sector de los campeones (que juega en las grandes ligas, que esta en los Rank-es globales, que tienen papel de pionero, de cursos online; se esta cambiando la carga horaria para que los profesores tengan mas tiempo para la investigación)
2. Hay universidades de calidad pero que no quieren competir en las grandes ligas, sino articularse con los niveles local, regional, etc. (los campeones son minoritarios, estas universidades también necesitan de la internacionalización)
3. Hay universidades privadas de baja calidad que aparecen en contextos de crisis

Identificamos varios componentes de la innovación:

- Diversidad (y ya la tenemos, teniendo en cuenta la gran diversidad que existe dentro de las dos regiones)
- Si se ponen de acuerdo, las universidades y las empresas tienen un win-win game, pero eso no pasa en la situación en la cual se toma en cuenta solo el punto de vista de los campeones.
- Hay que analizar la dinámica propia de las cumbres (no hay una cumbre con China por ejemplo) – Tienen un efecto propulsor, multiplicador porque buscan lo que une, no lo que los divide. Hay que tratar de sacar provecho de lo común.
- Sería muy bueno tener una mayor colaboración entre la cumbre académica (unos días), la empresarial (los próximos días) y la estadal (al final).

Propuestas:

- Hay que estar atentos a lo que requiere el mercado, pero no limitarnos a ellos, sino tomar en cuenta las necesidades de la sociedad (por eso el triángulo es imprescindible) especialmente los estudiantes de postgrado que pueden servirles tanto a las empresas como a las autoridades públicas.
- Hay que poner a la gente en contacto, para darnos cuenta de que tenemos angustias similares, retos y deseos similares, no aceptar la jerarquía de los desarrollados y de los que "lo van a ser", ir hacia una lógica de ganar-ganar.
- Debería haber una flexibilidad mayor en lo que se refiere a los programas.
- La pequeña y la mediana empresa como canal de comunicación entre las dos regiones.
    - ✓ Generar un portal para PIMEs con un monitoreo de capacitación, instrumento que puede facilitar la comunicación con las medianas y pequeñas empresas.
    - ✓ Las PIMEs quieren un contacto mayor con las universidades, el reto es presentar análisis y presentar las modalidades que cada parte tiene algo que ganar de la consolidación de esta relación.
- No todo es una cumbre, ni lo tiene que ser, puede ser un grupo académico discutiendo algo. No se puede pretender una representatividad total, aunque se busca la mayor representatividad posible. Las ausencias son tan importantes como las presencias, por eso hay que analizar por que algunos países no participan.
- Tratar de tener un día común con las empresas en la cumbre UE-ALC
    - ✓ Intentar organizar un (medio) día de encuentro a través de los contactos con el gobierno.
    - ✓ Abrir una propuesta para una pista: intentar de pedir a cada universidad que llegue a la cumbre con una idea para una cadena global de valor para la que no tiene una empresa (con una metodología). Llevar las propuestas a la cumbre empresarial o a las cámaras de comercio. La cosa es que la PIME realice que es interesante ir (para ellos).
    - ✓ Modalidad de presionar que se tome esta medida - anunciarlo en el programa ["Que (se) espera (d)el mundo académico"]

- ✓ Muy interesante para ir a las cumbres de los otros. El mixed view podria ser muy interesante. Alternativas para el modelo anglo-sajón, el papel de las universidades de formar relaciones con el medio social (que aporto yo a la comunidad).

- Hay una obsesión con publicar artículos, con titularizarse, etc y se pierde la iniciativa para otras actividades. La carrera tiene que incorporar también otras cosas.
  - ✓ No todas las universidades son de investigación (en realidad es un porcentaje muy bajo)
  - ✓ la mediación entre el conocimiento científico y el sector público no es cubierta por las revistas académicas (artículos de ciencia en la massmedia)
  - ✓ Existe la practica de publicar por publicar, sin un aporte real para la sociedad, ni para el sector publico, ni para las empresas
  - ✓ No motiva al académico para hacer cosas porque él piensa solo en los trabajos q ha publicado
  - ✓ Si voy y trabajo un año, ese es un año q no voy a publicar, pero en el contexto descrito anteriormente, eso atrae problemas para la carrera.
- Que los estudiantes europeos colaboren con empresas latino-americanas que desean aplicar sus conocimientos en Europa.

CONCLUSIONES

Hay que aprovechar la oportunidad de 2015 para que converjan ambas cumbres.

La articulación del sector productivo (una cosa es la gran empresa y otra el relacionamiento con la PIME).

6. Agradecimientos

Le agradecemos a todos los que nos honraron con su presencia durante la Conferencia, que contribuyeron a través de su aporte científico y académico en los trabajos de nuestro Seminario, de sus intervenciones en los Talleres, de sus presentaciones de Ponencias o de sus puntos de vista con respecto a las 3 grandes e importantes temáticas de nuestro evento:

1. Las propuestas de la I Cumbre Académica y el Plan de Acción del Foro Académico Permanente ALC-UE: caminos para darles seguimiento e implementación

2. Análisis preliminar de los programas de la europeos Horizonte 2020 y Erasmus Plus, y de las sinergias Educación superior – Investigación e Innovación

3. La colaboración tripartita Universidad – Empresas – Sector Publico para favorecer la innovación y el crecimiento

Director del Instituto de Estudios Latino-Americanos:
Iordan Gheorghe Bărbulescu

Editor:
Raluca Săftescu

Equipo del ISLA:
Iulia Bălteanu, Laura Boșilcă, Ioana Dodi, Mihai Ghigiu, Silvia Iorgulescu, Adina Năstase, Raluca Săftescu

Para recibir los próximos números del Boletín ISLA, puede suscribirse accediendo al siguiente enlace: www.isla.eu.com

Instituto de Estudios Latino-Americanos
Calle Povernei, nº 6, Sector 1, Bucarest, Rumania
Tel.: 004 0372.177.146 / Fax: 004 021 318.08.91
E-mail: contact@isla.eu.com

Bucarest, Agosto 2014