Editores Coordinadores
Remus Pricopie
Iordan Gheorghe Bărbulescu
Ioana Dodi

La construcción de un Espacio Común Euro – Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación como Pilar Académico de la Asociación Estratégica Birregional ALC-UE

Este trabajo tiene el propósito de poner en pagina las principales ideas que animaron la Cuarta Cumbre Académica América Latina y el Caribe - Unión Europea, organizada en Bucarest en noviembre de 2022, tal como pasó con las 3 Cumbres Académicas anteriores (Santiago de Chile, Chile / 2013, Bruselas, Bélgica / 2015, Córdoba, Argentina / 2018). Sin embargo, el contexto fue diferente y por eso el contenido de los debates tuvo un matiz menos optimista que los anteriores, tratándose de la suma de numerosas decepciones del medio académico que veía el año pasado, una América Latina abandonada por la Unión Europea, una Unión Europea que, a lo largo de las 14 Presidencias del Consejo de la UE que han tenido lugar desde el año 2015, no había encontrado el tiempo y el espacio público para convocar los estados CELAC-UE a nivel de Jefes de Estado y Gobierno. Aún así, la comunidad académica CELAC-UE continuó y continuará produciendo ideas valiosas que podrían convertirse en políticas públicas si existiera la voluntad política de crear el tan deseado Espacio Académico Común ALC-UE.

Iordan Bărbulescu

Editores Coordinadores
Remus Pricopie
Iordan Gheorghe Bărbulescu
Ioana Dodi

LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESPACIO COMÚN EURO – LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN COMO PILAR ACADÉMICO DE LA ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA BIRREGIONAL ALC-UE

Instituciones y políticas públicas
Tritonic Books
București – 2023

Editores Coordinadores:
Remus Pricopie
Iordan Gheorghe Bărbulescu
Ioana Dodi

La construcción de un Espacio Común Euro – Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación como Pilar Académico de la Asociación Estratégica Birregional ALC-UE

Copyright © Autorii
Copyright © TRITONIC 2023 pentru ediția prezentă.
Toate drepturile rezervate, inclusiv dreptul de a reproduce fragmente din carte.

TRITONIC
Str. Coacăzelor nr. 5, București
e-mail: editura@tritonic.ro
www.tritonic.ro

Tritonic București apare la poziția 18 în lista cu Edituri de prestigiu recunoscut în domeniul științelor sociale (lista A2) (CNATDCU): http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2011/11/A2_Panel41.xls

Colecția Instituții și Politici Publice.

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
La construcción de un Espacio Común Euro - Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación como Pilar Académico de la Asociación Estratégica Birregional ALC-UE / ed. coord.: Remus Pricopie, Iordan Gheorghe Bărbulescu, Ioana Dodi. - București : Tritonic Books, 2023
Conține bibliografie
ISBN 978-606-749-688-8
I. Pricopie, Remus (coord.)
II. Bărbulescu, Iordan Gheorghe (coord.)
III. Dodi, Ioana (coord.)
32

Coperta: Alexandra Bardan
DTP: Ioan Dorel Radu
Editor: Rebeca Cojocaru
Comanda nr. IPP01/2023
Bun de tipar: Iunie 2023
Tipărit în România

Orice reproducere, totală sau parțială, a acestei lucrări, fără acordul scris al editorului, este strict interzisă și se pedepsește conform Legii dreptului de autor.

Índice

CELEBRACIÓN DE LOS 10 AÑOS DEL PROCESO DE CUMBRES ACADÉMICAS ALC-UE

Rafael Rosell Aiquel
Rector de la Universidad del Alba
Presidente de la Primera Cumbre Académica ALC-UE
(Santiago de Chile, enero 2013) 13

Christian Ghymers
Presidente de IRELAC
Presidente de la Segunda Cumbre Académica ALC-UE
(Bruselas, junio 2015) 19

Hugo Juri
Profesor de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
Presidente de la Tercera Cumbre Académica ALC-UE
(Córdoba, abril 2018) 31

Remus Pricopie
Rector of the National University of Political Studies and Public Administration
President of the Fourth LAC-EU Academic Summit
(Bucharest, November 2022) 36

PERSPECTIVAS INTRODUCTORIAS

Bruno Castro
Comisión Europea, Educación y Cultura. Responsable de Políticas – Erasmus + y las Relaciones de la UE con América Latina y América del Norte 45

Adrián Bonilla
Director Ejecutivo de la Fundación EULAC 50

Héctor Casanueva
Vicepresidente del FAP ALC-UE 53

Rafael Rosell Aiquel
Rector de la Universidad del Alba 58

Iordan Gheorghe Bărbulescu
Director del Instituto de Estudios Latino Americanos y Presidente del Senado de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos 65

MENSAJES Y SALUDOS ESPECIALES

Javi Lopez
Diputado del Parlamento Europeo, Presidente de la Delegación en la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana EUROLAT 71

Jean Michel Blanquer
ex Ministro de Educación de Francia
ex Presidente del Instituto de las Américas 73

David Julien
Secretario General Ejecutivo de la Organización Universitaria Interamericana (OUI–IOHE) 75

Mariano Jabonero
Secretario General de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) 77

Sergio Abreu
Secretario General de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) 84

Hugo Juri
Miembro del Consejo Académico Birregional del FAP ALC-UE 88

EXPERIENCIAS BIRREGIONALES ALC-UE

Ioana Antoaneta Dodi
Profesora de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos 93

Alejandra Vilalta Perdomo
Directora de Desarrollo Académico Internacional e Iniciativas Globales, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey .. 96

Celso Garrido
Secretario de la Red Universidad-Empresa ALC-UE, Profesor Distinguido de la Universidad Autónoma Metropolitana 106

Julio Cañero
Vicerrector de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alcalá 113

Maria Cristina Sanz
Delegada del Rector per a la projecció del postgrau i la formació permanente, Universitat de Barcelona 120

Santiago Acosta
Rector de la Universidad Técnica Particular de Loja
Director Ejecutivo del Instituto Latinoamericano y Caribeño de Calidad en Educación Superior a Distancia – CALED 127

Jorge Quevedo
Catedrático de la Universidad de Guadalajara 132

Juan Marcelo Conrero
Prorrector de Desarrollo Territorial de la Universidad Nacional de Córdoba 136

Ileana Ma. Greca Dufranc
Vicerrectora de Internacionalización y Cooperación
Universidad de Burgos 141

OBJETIVOS DEL ESPACIO COMÚN EURO – LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Carlos Quenan
Vicepresidente del Instituto de las Américas
Vicepresidente del FAP ALC-UE 149

Ana Capilla
Directora de Educación Superior, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) ... 153

Anna Barrera
Coordinadora de Programa Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, Fundación EU-LAC 161

Thomas Lagathu
Director de CONCOURS SESAME 167

GRUPOS DE REFLEXIÓN PERMANENTE
- CONCLUSIONES DE LOS DEBATES DE LOS TALLERES -

Alejandra Vilalta Perdomo
Directora de Desarrollo Académico Internacional e Iniciativas Globales, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey 171

Rafael Rosell Aiquel
Rector de la Universidad del Alba 173

Luciano Rodrigues
Secretario General Ejecutivo del Instituto Rectoral Board
Director General de Relaciones Interinstitucionales, Universidad Técnica Particular de Loja 177

Celso Garrido
Secretario de la Red Universidad-Empresa ALC-UE, Profesor Distinguido de la Universidad Autónoma Metropolitana 181

Ioana Antoaneta Dodi
Coordinadora del Grupo de Reflexión Permanente del FAP ALC-UE sobre Políticas de Genero e inclusión de las mujeres en el medio académico 186

GRUPOS DE REFLEXIÓN PERMANENTE
- REFLEXIONES SOBRE EL ESPACIO COMÚN BIRREGIONAL -

Roberto Peña Guerrero
Cooperación birregional Unión Europea y América Latina-Caribe en educación superior 191

Martha Beatriz Peluffo Argón
¿Qué se necesita para la construcción del futuro de la educación superior, la investigación científica, tecnológica e innovación entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe? Desafíos e historia 209

Christian Ghymers, Carlos González Carrasco
Democratización de la educación científica, tecnológica y de innovación en las instituciones de educación superior de la CELAC y de la Unión Europea 234

Alice Iancu

A Postcolonial Standpoint Analysis Framework of the Prospects for Women Academics in a New Higher Education EU-LAC Space 265

Alexis Berg-Rodríguez

Perspectivas de la Diplomacia Científica para reforzar la construcción del Espacio Académico Común Eurolatinoamericano y Caribeño 298

Carlos Enrique Ruiz Ferreira

Democracia, Derechos Humanos y Decolonialidad: la tarea urgente de la educación superior en la Unión Europea y Nuestra América 318

Maria del Carmen Patricia Morales

La educación como proyecto ético de América Latina 330

Nancy Gomes

A Cimeira UE-CELAC, a Comunidade Académica e o objectivo de Melhorar os Níveis de Educação no âmbito da Parceria Estratégica bi-regional 344

Paula Solar Oliver

Espacio Común entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe en Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación 353

Diana Elvira Lago de Vergara, Rodrigo Ospina Duque Efraín Arturo Pereira Bernal

Innovación Educativa y Cultura Digital-Tendencias Una mirada desde las políticas Globales, Cumbres Académicas de Educación Superior y Organismos Internacionales 362

PERSPECTIVAS SOBRE LAS RELACIONES ALC-UE

Francisco Aldecoa

Presidente del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid 385

Victor Negrescu
former Minister for European Affairs of Romania, Vice-President of the European Socialist Party, Member of the European Parliament, Vice-President of the European Parliament Committee on Culture and Education 391

CONCLUSIONES

Remus Pricopie
Rector of the National University of Political Studies and Public Administration 399

Rafael Rosell Aiquel
Rector de la Universidad del Alba 405

Héctor Casanueva
Vicepresidente del FAP ALC-UE 407

Fernando Galván Reula
Secretario General de la International Association of University Presidents (IAUP). Ex Rector de la Universidad de Alcalá. Presidente de Honor del Foro Académico Permanente ALC-UE..... 410

Basado en aportes de la Cuarta Cumbre Académica América Latina y el Caribe – Unión Europea del Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe – Unión Europea

In cazul celorlaltor Summituri, titlurile au fost:

- Hacia un Espacio Eurolatinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Santiago de Chile)
- Construyendo El Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Asociación Estratégica Birregional (Bruxelles)
- Hacia la integración académica de América Latina y el Caribe y la Unión Europea (Cordoba)

In cazul Seminariilor, titlurile au fost:

- Nuevos avances hacia el Espacio Eurolatinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Guadalajara)
- Integración Académica Eurolatinoamericana - Hacia la construcción de un Espacio Común Eurolatinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación - Aportes del Seminario Internacional UTPL-FAP ALCUE-OEI-IDA-SNSPA-ESN (cel realizat online de cei din Ecuador)

CELEBRACIÓN DE LOS 10 AÑOS DEL PROCESO DE CUMBRES ACADÉMICAS ALC-UE

Rafael Rosell Aiquel

Rector de la Universidad del Alba
Presidente de la Primera Cumbre Académica ALC-UE
(Santiago de Chile, enero 2013)

En 2013, en Chile, se dio comienzo formal a las Cumbres Académicas que se han realizado 4 hasta la fecha. Con el objetivo de llevar la voz de la sociedad civil académica a la Primera Cumbre ELAC-UE que se celebraba también en Santiago con la presencia de todos los Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones, era una oportunidad para señalar a la Cumbre política que los académicos queríamos la construcción del Espacio Común Eurolatinoamericano de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. Que estábamos dispuestos, como lo demostramos a unir nuestras voces por un objetivo común en bien de la ciencia y de nuestros estudiantes.

En agosto u octubre del año 2012 recuerdo claramente la tarde en que Héctor Casanueva y Patricio Leiva llegaron a mi despacho de rectoría para plantearme primero y convencerme después de la necesidad de organizar una Cumbre Académica en Santiago, paralela a la cumbre oficial, sería una cumbre de la sociedad civil, como otras que se estaban generando en ese momento como las de los empresarios, trabajadores, de los pueblos indígenas. Era un momento importante para Chile, para América Latina, Caribe y Europa y por supuesto una oportunidad inapreciable de estrechar aún más nuestros lazos con los profesores europeos.

Al principio, tuvimos nuestras reservas, principalmente debido a las enormes expectativas generadas por la Primera

Cumbre CELAC-UE, que fue una reunión sin precedentes en nuestra historia. También la circunstancia que fueran agregados más cumbres de la sociedad civil al entorno de esta cumbre oficial no producía la natural incertidumbre si la nuestra tendría la relevancia que se merecía. Y así fue, con una inversión muy fuerte en recursos logramos una asistencia de más de 700 académicos e investigadores de ambas regiones a nuestra Cumbre. Tuvimos que improvisar espacios, y superamos con creces nuestras expectativas. Contamos con la participación de destacados expositores, como el Canciller Alfredo Moreno, además de reunir a los expresidentes de la República Patricio Aylwin, Eduardo Frei y Ricardo Lagos. Hoy, más de 10 años después de este evento, sigo sintiendo la emoción de que abrimos un camino vital para nuestras relaciones e intercambios.

En esta I Cumbre Académica comenzó nuestra organización interna para continuar el trabajo allí comenzado, lo primero fue establece primera Cumbre Académica fue establecer una organización llamada Foro Académico Permanente (FAP ALC-UE), representativo de ambas regiones, y un Consejo Académico Birregional integrado por 22 miembros 11 de América Latina y el Caribe y 11 de la Unión Europea.

Este fue el resultado de la organización de la sociedad civil académica y contó con la participación, como señalé, de más de 700 académicos, rectores y decanos de ambas regiones. En esta instancia académica también participaron representantes de organizaciones internacionales como la CEPAL, la Unión Europea, el Parlamento Europeo, la Asamblea EuroLAT, la UNESCO, la OEI y UDUAL, entre otros. Además, contamos con el apoyo y patrocinio de la Fundación EU-LAC.

El capital para el FAP ALC-UE, establecido en la Declaración de Santiago de enero de 2013, fue poner en marcha la iniciativa propuesta por los Jefes de Estado y de

Gobierno para crear un Espacio Común de reflexión sobre la Educación Superior. La comunidad del FAP ALC-UE asumió el compromiso de impulsar este Espacio Común, agregando también Ciencia, Tecnología e Innovación para su mejora continua.

Nuestro trabajo se basa en la experiencia de la Unión Europea, que ha sido un referente en la materia. Gracias a sus esfuerzos, pasaron de la cooperación académica a establecer un Espacio Europeo de Educación Superior con programas como Bolonia y Erasmus. Han logrado crear una cultura común europea y han formado las conocidas "generaciones Erasmus", abriendo oportunidades para intercambios académicos y titulaciones comunes, acciones que impulsan la integración y el desarrollo regional, eso es lo que queremos para todas las regiones.

Este Espacio Común de reflexión académica se crea con un sello que creemos es fundamental, ya que organiza a la sociedad civil académica. Esto es de suma importancia, la sociedad civil desempeña un papel fundamental en las sociedades democráticas y contribuye al logro del desarrollo sostenible. La sociedad civil es la parte activa de la sociedad que se organiza para defender ideas e intereses, participando en el debate público y en la toma de decisiones en asuntos de interés general. Por lo tanto, nuestra organización no se basa en una ideología política en particular, sino que fomenta la discusión de diversas ideas políticas.

El FAP ALC-UE agrupa a la sociedad civil académica, que está compuesta por un amplio número de académicos, investigadores y especialistas en diversas áreas del conocimiento. Estos actores poseen una gran capacidad de análisis y reflexión crítica sobre los asuntos públicos. Al concebir este espacio de reflexión, lo hemos diseñado desde la perspectiva de la sociedad civil en lugar de las organizaciones, lo que nos permite expresar la diversidad de

opiniones y representar los diferentes intereses y necesidades de los ciudadanos. De esta manera, logramos un grado significativo de independencia, ya que no estamos ligados a ninguna institución en particular. Esto es fundamental para desarrollar el pensamiento crítico académico y contribuir a la transparencia, la probidad y la rendición de cuentas.

Lo anterior se une a la importancia que tiene la sociedad civil académica para generar conocimientos y propuestas innovadoras que contribuyan al desarrollo de políticas públicas más eficaces, eficientes e inclusivas.

Otro aspecto relevante de la sociedad civil académica es su capacidad para actuar como intermediario entre la sociedad civil y el Estado, ya que puede representar los intereses y las necesidades de la población y, al mismo tiempo, ofrecer alternativas y soluciones a los desafíos que enfrentan las instituciones públicas.

El arduo trabajo de la I Cumbre Académica se plasmó en la declaración de Santiago del año 2013, la que propuso iniciativas concretas en diversos ámbitos de desarrollo académico:

- **DESARROLLAR EL ESPACIO EURO-LATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, CREANDO LAS CONDICIONES NORMATIVAS Y FINANCIERAS NECESARIAS**
- **FORTALECER LA INTEGRACION DE LOS SISTEMAS DE EDUCACION SUPERIOR**
- **PROMOVER LA INTEGRACION DE LOS SISTEMAS DE INVESTIGACION CIENTIFICA E INNOVACION**
- **IMPULSAR LA COLABORACION ENTRE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SUS RELACIONES CON LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRODUCTIVO**

El producto resultante de la Primera Cumbre Académica fue una declaración que contenía los puntos anteriores y que entregamos a los 60 ministros de Relaciones Exteriores presentes en la Cumbre CELAC-UE. En esta declaración, propusimos principalmente el desarrollo de un espacio de cooperación euro-latinoamericano y caribeño en educación superior. Nuestra meta era fortalecer la integración de los sistemas de educación superior a través de la formación, movilidad e intercambio estudiantiles.

Además, nos planteamos con determinación el objetivo de establecer un sistema de acreditación común para los países latinoamericanos y de la Unión Europea, con parámetros e indicadores de calidad que aseguraran su sostenibilidad a largo plazo. Dentro de esta propuesta, buscamos coordinar los sistemas de convalidación de estudios y el reconocimiento de títulos de grado y posgrado en ambas regiones. Es fundamental seguir trabajando en esto, ya que tiene una gran importancia. Por último, propusimos la entrega de certificaciones del Espacio Académico Común ALC-UE, las cuales valorizarían y garantizarían los programas que llevaran este sello, además de crear programas académicos birregionales que fueran homologados.

Seguimos convencidos de que este camino, que comenzamos en 2013, nos llevará a una mejor convivencia y a una gran riqueza cultural, política y espiritual. Una de las claves de esta clara ruta que nos fijamos es que no podemos recorrerla solos. Debemos estar juntos para avanzar juntos. Asimismo, esta es una ruta dinámica, ya que una sociedad que progresa no resuelve sus problemas, sino que adquiere nuevos problemas acordes al nuevo estadio en que se encuentra. Además, vivimos en sociedades que deben ser solidarias y apoyarse mutuamente, combatiendo la pobreza y la desigualdad. Esta lucha no es exclusiva de una sociedad

en particular, sino que es global, con estándares e indicadores compartidos y legitimados por todos.

Lo mencionado anteriormente nos concierne a todos, ya que ninguno de estos problemas es monopolio de un estado, un territorio o una universidad. Estos problemas pertenecen a la sociedad en su conjunto y a todas las sociedades. Por eso, es fundamental que desde nuestros ámbitos de competencia ayudemos a abordar y responder a estos nuevos desafíos y demandas, para que no sean canalizados por vías que, en lugar de proponer soluciones, exacerban las diferencias. En este sentido, la integración entre los distintos estados y sociedades es fundamental, y uno de los aspectos más importantes es la integración de las universidades y su relación con los organismos internacionales, tanto públicos como privados.

Christian Ghymers

Presidente de IRELAC
Presidente de la Segunda Cumbre Académica ALC-UE
(Bruselas, junio 2015)

El *Instituto Interdisciplinario para las relaciones entre la UE y ALC* – IRELAC – se reunió activamente desde el inicio del lanzamiento del movimiento en 2012 en Paris, como parte de la iniciativa principalmente de colegas de Chile y de Francia. IRELAC participó muy activamente a la primera cumbre en Santiago, con la presentación de un trabajo sobre la tercera misión de las universidades.

Para IRELAC, nuestra asociación belga de latino-americanistas, consideramos que la cooperación universitaria entre Europa y América Latine/Caribe era una prioridad y una oportunidad para contribuir a dar un contenido al proyecto de "Alianza Estratégica Birregional" lanzado por la primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, en 1999 en Rio-de-Janeiro. De hecho, estas Cumbres de alto nivel ofrecían un marco de referencia útil, pero cuyos avances eran demasiado lentos, con poco contenido operacional, y excesivamente dependientes de las relaciones diplomáticas, lo que se entiende en una lógica de geopolítica del siglo pasado. De hecho, el método mismo entorpecía cualquier dinámica innovadora por ser exclusivamente un proceso diplomático jerárquico "top-down" y sin relación efectiva con el mundo académico.

Sin embargo, ya antes de realizar la primera cumbre en 2013, existían claras divergencias acerca del método, por una parte estaba una tendencia que sustentaba la narrativa de que una cumbre – por definición – tenía sentido únicamente

desde el más alto nivel académico (solo para rectores y ministros de educación superior) hacia abajo. IRELAC, con los otros socios del Foro Académico Permanente (FAP) y una mayoría de rectores, sustentaban la posición de que un espacio-cumbre era para fomentar la movilización y participación de las comunidades académicas en su conjunto, conceptualizado con un un "**foro**". Consideramos que el objetivo principal era dinamizar las Cumbres birregionales y privilegiar la innovación, que era necesario desarrollarar el potencial de un proceso "bottom-up" e independiente de autoridades políticas, que era capaz de movilizar al acercar las comunidades académicas de ambos lados del Atlántico. Esta dinámica apuntaba a alimentar y de ser directamente útil a las autoridades políticas e institucionales en la necesaria etapa decisional de la diplomacia birregional.

En mis propias experiencias y análisis de economista sobre las relaciones entre ambas regiones, me preocupaba la necesidad urgente de establecer en forma sistemática nexos directos entre universidades latinas y caribeñas con sus pares europeos. El carácter birregional de este tipo de dialogo, permite enganchar dos dinámicas mutuamente acumulativas por su carácter bidimensional, es decir simultáneamente intrarregional y birregional. Esta doble dimensión es imprescindible para poder echar a andar la dinámica de innovación y la convergencia hacia un espacio común de Ciencia y Educación, dado que aún no existe, en ninguna de las dos regiones, un espacio regional común de educación e innovación. Por lo tanto, es necesario actuar en los dos niveles simultáneamente.

Aunque necesarias, las decisiones al más alto nivel político no podrían tener efectos suficientes sin ser iniciadas y desarrolladas por una dinámica mutua y consensual de las comunidades académicas en conjunto. Es lo que faltaba y

que logró crear el Foro Académico Permanente – FAP al cual IRELAC pertenece.

Este espíritu nos movió fuertemente dando resultados importantes con los éxitos de la primera Cumbre Académica en Santiago en 2013. El movimiento así iniciado logró una credibilidad y reconocimiento que nos permitió tomar la decisión de organizar la segunda Cumbre académica en Bruselas, en conexión con la Cumbre de los Jefes de Estado y de Gobierno. Al cabo de la primera Cumbre, el FAP decidió pedir a IRELAC, que, desde su base en Bruselas, si haciese responsable de la organización de esta nueva cumbre en Bruselas. Se definió que la II Cumbre Académica CELAC-UE tendría lugar en los dos días previos a la Segunda Cumbre de los Jefes de Estados CELAC-UE a celebrarse en Bruselas, durante el año 2015, con vistas a elaborar las propuestas que la comunidad académica debía presentar a la reunión de los Jefes de Estado y de Gobierno.

IRELAC, además de aceptar dicha responsabilidad, también tomó la iniciativa de intentar dar dos dimensiones adicionales a la Cumbre de Bruselas:

1. Organizar un foro intergeneracional para ampliar la reflexión sobre los temas de intereses y valores compartidos con el fin de poder contribuir a definir los ejes del dialogo entre ambas regiones.
2. Organizar una sesión común de nuestra cumbre académica con la cumbre empresarial, para llegar – si posible – a una declaración conjunto.

El propósito era de reducir en forma concreta la gran brecha entre universidades y empresas, que sigue constituyendo uno de los obstáculos a la innovación, el progreso de la productividad, que afectan tanto la EU como América Latina y Caribe, esta última teniendo más beneficios aun que Europa dado que la baja productividad en la región CELAC radicaba más en sus PYMES donde la amplitud de la

brecha era mayor. En Santiago, estas dos cumbres ocurrieron en paralelo, y en ambas varios participantes buscaron encontrar a los participantes de la otra cumbre a fin de llegar a propuestas concretas, para someterlas a las autoridades. Esto fue el resultado de que yo tenía una doble responsabilidad, una presidencia y mandato de representación de IRELAC y por la parte académica, para una cámara birregional de comercio por la parte empresarial, fui testigo de tales demandas.

Esta idea correspondía a uno de los propósitos de la Cumbre académica y a mi propio análisis del proceso de innovación empresarial que necesita un acercamiento y dialogo empresas-universidades, junto con una internacionalización mayor de las universidades, ambos como instrumento para construir la "Alianza Estratégica birregional ALC-UE". En consecuencia, regresé a Bruselas con el propósito firme de empalmar en una reunión común ambos movimientos, por lo menos con un taller especifico de una sesión de media-jornada.

La organización de tal agenda representaba un esfuerzo inmenso para IRELAC, asociación sin fin de lucro, y que se encontraba sin otros recursos financieros que los aportes de sus miembros. Emprendimos de inmediato los contactos necesarios con las universidades, otras instituciones de educación superior, y las autoridades políticas, así como con los organismos de la Unión Europea.

A pesar de que fuimos sorprendidos al descubrir la profundidad de las rivalidades mezquinas y la falta de visión de varios importantes actores tanto institucionales, como académicos y políticos, vimos estas actitudes como indicadores de la necesidad urgente de una renovación mediante una extensión de la cooperación a nivel birregional.

Si la apertura ya lograda era significativa para algunos, tenía el gran defecto de quedarse a nivel de contactos bilaterales propios a ciertas universidades, como también

incluso el caso de individuos para beneficios propios. Para salir de este típico "rent seeking" por una parte del mundo académico, estuvimos convencidos que el nivel birregional tendría también, al mismo tiempo, un efecto obligado de percibir los intereses de actuar más como región y así la necesidad de reforzar la cooperación regional para sacar mejor provecho de un reforzamiento de ella cooperación birregional. No haré el honor a unos actores no cooperativos de recordar aquí las peripecias e innumerables obstáculos que encontramos hasta el último momento. En definitiva, fue un estímulo potente para que, más que nunca, desplegamos esfuerzos para lograr las metas.

Pero y a pesar de todos los desafíos y reveses IRELAC lo logro. Merced a varias personas e instituciones clarividentes – en otras a la Comunidad Flamenca de Bélgica, la Vrije Universiteit te Brussels (VUB), el Real Instituto Egmont, la Alcaldía de Bruselas y el ICHEC – encontramos, varias veces en el último momento, la logística necesaria y un espíritu cooperativo que más que compensó las trabas iniciales. IRELAC tuvo que asumir los costos que no pudieron ser financiados.

A pesar de las divisiones típicas y frecuentes del mundo académico – además históricas entre las dos comunidades belgas (flamenca y francófona) – IRELAC constituyó una asociación sin fin de lucro especifica, bautizada el "Local Organizing Comittee" – LOC, cuyos miembros eran de ambas comunidades lingüísticas y de varias instituciones de educación superior, que apoyaban los principios de esta segunda cumbre UE-CELAC. El LOC decidió lanzar y organizar un llamado a contribuciones – "call-for-papers" – cuyos trabajos seleccionados por referees, serían presentados y debatidos en los cuatro talleres correspondientes a los cuatro grupos de trabajo identificados para la Cumbre de Santiago.

Estos grupos temáticos eran: 1) Educación Superior; 2) Ciencia, Tecnología e Innovación; 3) Vinculaciones de la Academia con la Sociedad y, con el Sector Productivo; y, 4) Vinculaciones de la Academia con las Políticas Públicas.

En complemento, el LOC decidió abrir un espacio participativo a la juventud mediante un Foro Intergeneracional CELAC-UE. El propósito de este Foro era ofrecer el marco esencial y necesario para articular el diálogo interregional entre comunidades académicas en las Cumbres Académicas. Eso permitió reflexionar sobre los temas de interés compartidos, a la luz de una visión que pone el ser humano, la sociedad y la naturaleza, como eje del diálogo interregional para profundizar en la inserción de las actividades académicas con la sociedad. Así se examinó de una manera amplia los desafíos que imponen a la academia temas tales como el fortalecimiento de la democracia y los derechos humanos, la preservación del medio ambiente y el cambio climático, las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones y las transformaciones que traen consigo la internacionalización y la globalización. Cada uno de los cinco grupos de trabajo convergieron en aportar su contribución propia a la meta común que es buscar cómo integrar los sistemas académicos de ambas regiones para conformar a plazo un espacio común.

En este marco, la Segunda Cumbre Académica se realizó con éxito en Bruselas, Bélgica, el 8 y 9 de Junio del año 2015. La Presidencia de Honor fue ejercida por el Rector del Colegio de Europa (Bruges). Contó con la asistencia de destacadas personalidades de ambas regiones como el Ministro de Educación Superior, Ciencia y Tecnología del Ecuador, que ejercía la Presidencia protémpore de la CELAC, el Co-Presidente de la Asamblea Interparlamentaria EULAT y Representante del Presidente del Parlamento Europeo, el Comisario Europeo para la Ciencia y la Tecnología, la Directora General de la UNESCO, la Secretaria Ejecutiva

de la CEPALC, la Presidenta de la Fundación EULAC, el Vicepresidente del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (GIEC) que recibió el Premio Nobel de la Paz 2007 y el Secretario General de Asuntos Exteriores de Flandes. Asimismo, asistieron numerosos Rectores y altas autoridades de las más de trescientas Universidades e Instituciones académicas de ambas regiones que estuvieron presentes en la Segunda Cumbre Académica.

Participaron alrededor de seiscientos académicos de las dos regiones representando a unas trescientas instituciones de docencia superior. Se presentaron noventa y cinco ponencias que permitieron avanzar en los análisis y generación de propuestas en torno a los cuatro temas más el Foro Intergeneracional CELAC-EU. En particular, es necesario señalar que esta Cumbre Académica, con la cooperación de EUROCHAMBER, permitió avanzar más en profundidad en las vinculaciones de la academia con el sector productivo al realizarse el encuentro especial de los académicos con los empresarios de ambas regiones. Esta sesión común Empresa-Universidad posibilitó consensuar un mensaje especifico entre estos dos grupos de protagonistas dirigido a la Cumbre, en base a la presentación de un significativo número de ponencias en torno a modelos de cooperación entre la universidad y la empresa. Las recomendaciones comunes recalcaron la necesidad que la internacionalización de las universidades se haga tomando en cuenta los intereses comunes de un mejor acceso de las PYMES de ambas regiones a las cadenas globales de valor (CGV).

La Cumbre logró la redacción por su Consejo Académico, aprobado en la Asamblea plenaria de clausura, de la "Declaración Académica De Bruselas", así como de un "Plan de Acción de Bruselas 2015–2017" y un "Mensaje de las comunidades empresariales y académicas de Europa y América Latina y el Caribe a la Cumbre CELAC-EU".

Estas declaraciones comunes y la selección de las ponencias y de artículos, fueron publicadas en un volumen especial, dirigido por Patricio Leiva y Christian Ghymers. Esta edición fue organizada por el Comité Local de Organización de la Cumbre Académica de Bruselas (LOC) y la Secretaría Ejecutiva del Foro Académico Permanente ALC-UE (FAP).

Una síntesis de las contribuciones de IRELAC a la definición de las especificidades del "movimiento de Cumbres Académicas" logrados mediante la Cumbre de Bruselas

Además de haber logrado plenamente las metas fijadas por el FAP para esta segunda Cumbre Académica, IRELAC se desempeñó en tratar de reflexionar en un horizonte de más largo plazo, a fin de contribuir a la definición de un marco de referencia en lo cual se identificaría el movimiento de estas Cumbres Académicas.

Nuestro análisis del propósito de las Cumbre Académicas permite distinguir instrumentos, objetivos intermediarios y la meta final. Su meta última es contribuir a crear el "win-win game" necesario entre la CELAC y la UE, así como a dar el contenido útil para organizar el reto mayor que es lograr la construcción de la Alianza Estratégica Birregional.

Lograr un espacio común de Educación superior es el primer objetivo intermediario, mientras, en paralelo, fomentar la innovación, base del desarrollo socio-económico sustentable y sostenible, es el segundo objetivo intermediario de la cooperación académica birregional para contribuir a la Alianza Estratégica Birregional que pretende aumentar el progreso socio-económico sostenible, que es el objetivo último.

1) Primer objetivo intermediario: cooperar al progreso social y económico sostenible de los pueblos es decir aumentar la productividad socio-económica soste-

nible. La definimos como la productividad total de los factores de los economistas, pero corregida por las externalidades sociales y ambientales al tomar en cuenta los bienes colectivos y la importancia de la inclusión social y de género para asegurar la sustentabilidad y fomentar la innovación. A su vez, esta productividad es función principalmente de la innovación tecnológica, social, económica, medioambiental y de gobernanza, que constituye el segundo objetivo intermediario de las Cumbres.

2) Segundo objetivo intermediario: fomentar la innovación económica, social y cultural mediante el espacio común de educación superior. Sin innovación tecnológica, y social, cualquier sociedad es condenada a una evolución no sustentable ya sea económica, política o medioambiental. La integración académica birregional con la cooperación entre universidades, empresas y sectores públicos de ambas regiones, son los medios más poderosos para conseguir la meta de progreso sustentable. Por lo tanto, conviene organizar las propuestas de acciones comunes en función de esta relación entre meta final, intermediaria y sus instrumentos.

En términos más concretos, nuestro esquema significa que, mediante la cooperación en educación superior, con la ayuda de los instrumentos de cooperación de los sectores públicos respectivos, para, entre otras funciones, cerrar la brecha de la academia con las empresas y los PYMES, así como poner más las universidades de este espacio al servicio de las sociedades respectivas de ambas regiones, se lograra una dinámica innovadora superior a lo que se podría lograr en forma regional o nacional separada. Eso significa en termino de resultados mensurables, o que se pueda evaluar, un mejoramiento de la eficacia socio-económica de ambos

sistemas sociales y productivos. Esta eficacia abarca dos dimensiones complementarias: la que se puede medir directamente en términos macro-económicos a través de un crecimiento mayor de la productividad total de los factores, y la otra esencial es que este crecimiento cuantitativo sea sustentable, es decir que el progreso indispensable de la productividad total de los factores (deducidos los efectos negativos de las producciones) sea acompañado de un mejoramiento de la inclusión social y de la gobernanza.

Todos conocemos el concepto de la "*triple hélix*" cuya dinámica innovadora viene de las capacidades de interacciones entre el mundo académico, empresarial y del sector púbico. Tal como IRELAC lo sostuvo en esta Segunda Cumbre Académica birregional, en Bruselas en 2015, el propósito operacional final de la creación de un espacio común EULAC de educación superior, es aportar una contribución esencial al contenido operacional a la Alianza Estratégica birregional. Se trata de lograr que la cooperación académica birregional dinamice las "triple hélices" respectivas de la UE y de la CELAC, o como bautizado en Bruselas, se trata de crear una "*cuádruple hélix*" al integrar las "triple hélices" de cada región o país. La idea clave es que es precisamente esta cuarta dimensión – la cooperación birregional para crear un espacio común en educación, ciencia y tecnología – que permite acelerar la dinámica innovadora de cada región: al poner en cooperación birregional directa los tres actores de la innovación para lograr este espacio común, se produce un efecto catalizador que acelera la cooperación entre ellos, tanto entre actores nacionales a nivel regional como a nivel birregional, logrando así una mayor innovación y desarrollo sostenible para cada región.

En este proceso, cabe recalcar que la convergencia hacia una mayor igualdad de género (tema que se formalizó con un grupo de trabajo adicional después de Bruselas 2015) es un instrumento crucial para fomentar la innovación y la

productividad socio-económica de las sociedades de ambas regiones al re-balancear las culturas con una transformación socio-cultural del patriarcado destructivo materialista hacia la movilización de la energía innovadora de la calidad femenina. Insistiendo otra vez, que se entiende por "productividad socio-económica" un concepto amplio que abarca el equilibrio social y de género así como del medio-ambiente, dado que menos externalidades negativas sobre el medio-ambiente, y menos desigualdad tanto social como de género, se traduce por un mayor grado de cohesión e inclusión social, de educación, de diversidad, de iniciativas y así de innovación y crecimiento valorativo, llegando a un incremento de la productividad socio-económica sostenible ("crear más bienestar con menos insumos totales, menos desgaste ambientales y con menos riesgos y conflictos").

Todo este proceso dinámico es movido por el interés mutuo (tanto financiero para empresas como en progreso social y de gobernanza democrática para las sociedades civiles y los responsables políticos) de beneficiar de sinergias productivas en el entorno geopolítico de cadenas globales de valor (CGV) que permiten aumentar las productividades en ambos lados del Atlántico, cuáles que sean sus posiciones sobre las cadenas, existen intereses comunes para que las empresas de las dos regiones cooperen más para valorizar mejor las interdependencias técnicas y comerciales de la CGV. Las complementariedades entre empresas europeas y latinas refuerzan la competitividad de ambas empresas en la CGV frente a terceros.

En este esquema global, la cooperación birregional UE-CELAC se percibe mejor como un catalizador para cerrar simultáneamente la brecha entre empresas y universidades de ambas regiones, al reducir la brecha en la internacionalización de las empresas y especialmente de las MPYMEs y desencadenar esta dinámica de intereses comunes para

mejorar la competitividad conjunta en las CGV, mejorando la participación de ambas regiones con los instrumentos existentes. Lo mismo puede aplicarse tanto en la gestión del sector público y de su modo de gobernanza, como también en materia de innovación social, de igualdad de género, del medioambiente y del mercado laboral. La innovación requiere diversidad y la dimensión birregional aumenta esta diversidad y la emulación entre actores (benchmarking) y su canalización hacia su difusión académica, social y empresarial.

Hugo Juri

Profesor de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
Presidente de la Tercera Cumbre Académica ALC-UE
(Córdoba, abril 2018)

> "Estamos inaugurando esta cumbre a 100 años de uno de los hechos más importantes previos a la Reforma. Este acontecimiento que hoy estamos iniciando nos va a servir para dimensionar el significado que tuvo la Reforma Universitaria, no sólo para las universidades de nuestro país y de Latinoamérica, sino también para muchísimos intelectuales de Europa que ya están aquí para contarlo".
>
> (Hugo Juri, Rector de la Universidad Nacional de Cordoba en 2018)

La Tercera Cumbre Académica América Latina y el Caribe – Unión Europea fue organizada por el Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe – Unión Europea (FAP ALC-UE) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina, entre el 12 y 13 de abril de 2018. El evento académico conto con casi 1200 miembros de la comunidad académica de ambas regiones.

La UNC propuso que la celebración de la Tercera Cumbre Académica ALC-UE se realizara en el marco de las celebraciones de los cien años del Manifiesto de Córdoba, fuente inspiradora para emprender cambios de trascendencia en el desarrollo de ambas regiones.

Este encuentro se planteó como una reunión de gran nivel, abierta e integradora, de las autoridades, asociaciones y redes universitarias y de todos los miembros de la comunidad académica de enseñanza superior de ambas regiones, formando parte de las actividades de conmemoración

del Centenario de la Reforma de Córdoba (1918) que constituyó un movimiento de alcance internacional en favor principalmente de la democratización de la vida universitaria, la promoción de la ciencia, la libertad de pensamiento y la autonomía.

La reunión tuvo por objetivo dar continuidad a los trabajos que se vienen realizando desde 2012, mediante las dos primeras Cumbres Académicas realizadas en Santiago (2013) y Bruselas (2015) y los nueve eventos realizados en Paris, Lima, Bucarest, Guadalajara, Santo Domingo, Estocolmo, Lisboa, Salamanca y Alcalá de Henares.

A través de los paneles, talleres y conferencias, se analizaron los principales temas que constituyen elementos centrales para establecer las Bases del Espacio Común, tales como Sistemas de Educación Superior, de Ciencia, Tecnología e Innovación, la Vinculación del Medio Académico con la Sociedad y el Sector Productivo, la Vinculación del Medio Académico con las Políticas Públicas, la Formación Técnico-Profesional, la Equidad de Género e Integración de las Mujeres en el Medio Académico, elementos normativos y financieros para la construcción del Espacio Común, movilidad presencial y virtual con sistemas innovadores de acreditación, aseguramiento de la calidad y certificación, entre otros.

En el ámbito de la Educación Superior se abordaron los diferentes mecanismos planteados en las anteriores Cumbres Académicas (reconocimientos de títulos, sistemas de créditos transferibles, movilidad, acreditación de calidad, entre otros) a los efectos de avanzar en la integración de los sistemas de educación superior y en la consolidación del espacio latinoamericano y caribeño dentro de un marco consensuado a partir de estudios del sistema regional y herramientas para comparar.

En el ámbito de la Ciencia, Tecnología e Innovación se promovió la convergencia de los sistemas de investigación científica, tecnológica e innovación, así como la importancia de institucionalizar las redes de investigadores, por ejemplo, con la creación un registro de las principales áreas y proyectos de investigación a nivel regional y birregional (VI Cumbre ALC-UE, Madrid, 2010). Se abordaron las problemáticas planteadas para la integración y articulación entre estos sistemas y la transferencia del conocimiento a la sociedad, en especial al sector productivo y a la transformación productiva desde una perspectiva de equidad, tal como se plantean en los Objetivos de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas.

En el ámbito de la Vinculación del Medio Académico con la Sociedad y el Sector Productivo se abordaron la colaboración entre las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus relaciones con el sector productivo y las organizaciones de la sociedad civil, claves para el desarrollo y la innovación en los territorios y las comunidades, dado que se necesita ampliar los espacios de interacción entre los sectores empresarial, educativo y social en ambas regiones, para mejorar los programas de formación y favorecer la adecuación entre el mercado del empleo y la oferta educacional. Se enfatizó también la necesidad de fomentar la cultura emprendedora de los estudiantes, así como la cultura investigadora e innovadora de las empresas, a través de mecanismos tales como el financiamiento de tesis doctorales y otras formas de integración de postgraduados en las mismas. Se recalcó también el aporte que las IES pueden cumplir en el desarrollo de plataformas e instrumentos de integración, cooperación e innovación birregionales entre las pequeñas y medianas empresas (PyMEs), con el fin de potenciar su productividad, competitividad e internacionalización.

En el ámbito de la Vinculación del Medio Académico con las Políticas Públicas se abordaron las relaciones de

la comunidad académica con las políticas públicas, se resaltó la función de las IES como actores propositivos en el proceso de análisis y formación de las políticas públicas en los países del área CELAC-UE. En este sentido, aparecía el requerimiento de que las IES se constituyan, además, en "foros de políticas", catalizadoras de consensos participativos para el diseño, la implementación y la evaluación de la acción pública, en especial en el sector educativo y en los ámbitos de la integración regional, la sustentabilidad y la inclusión social. También se propuso reforzar las sinergias en materia de estrategias de integración y cooperación internacional entre los ámbitos universitarios y públicos. En este ámbito se analizaron, en especial, la vinculación de la academia con las metas y objetivos de los Acuerdos Internacionales sobre Desarrollo Sustentable 2030 y Cambio Climático. Finalmente, se requirió dotar de un presupuesto suficiente las políticas públicas de apoyo a las estrategias de internacionalización e integración de las IES (movilidad estudiantil, profesoral y administrativa, entre otras) e incorporar expertos sobre la internacionalización de la educación superior tanto en los organismos gubernamentales y multilaterales responsables del sector educativo como en las propias IES.

En el ámbito de la Formación Técnico-Profesional se abordo esta dimensión de la educación superior, que representa la base para la innovación, el desarrollo y la investigación aplicada, frente a la demanda de capital humano con competencias complejas para hacer frente a las transformaciones que la ciencia y la tecnología nos están demandando, en especial a América Latina y el Caribe, en particular la problemática que plantea la identificación y articulación de aprendizajes formales, no formales e informales que permitan a las personas el aprendizaje a lo largo de la vida y la acreditación de saberes, especialmente dado que se ha estimado que entre el año 2030 y 2050 habrán

desaparecido un porcentaje importante de los actuales puestos de trabajo por la automatización de los procesos productivos y organizacionales.

En el ámbito de la Equidad de Género e Integración de las Mujeres en el Medio Académico se analizó la brecha de participación de las mujeres en la academia, especialmente en los segmentos superiores de la pirámide. Asimismo, se hizo visible el aporte de las mujeres en la ciencia, la tecnología y la innovación, así como la transferencia del conocimiento a la comunidad desde una neutralidad de género. Se destacó el rol de las mujeres y sus aportes a la academia (como ha sido el caso del reconocimiento realizado a mujeres como Marie Salomea Sklodowska Curie, que han superado barreras y discriminaciones dentro de contextos donde han predominado actores masculinos), que han sido unos temas invisibles en la mayoría de los foros, por lo que el FAP ALC-UE ha entendido que se debía incorporar a la discusión.

Por lo tanto, se avanzó en la consolidación de los avances del proceso, mediante la adopción de un compromiso de la comunidad académica de las dos regiones, para poner en marcha la integración académica birregional, destinada a crear el Espacio Académico Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, como el Pilar Académico de la Asociación Estratégica CELAC-UE.

Además, en esta oportunidad, se constituyó el Grupo Promotor del Foro de Ministros de Educación y Enseñanza Superior ALC-UE, con la presencia del Ministro de Educación de Francia, Sr. Jean-Michel Blanquer al cual le fue entregada la Declaración "Compromiso de Córdoba".

Asimismo, se llevó a cabo la Renovación de Autoridades del FAP ALC-UE, para conducir el organismo internacional por cuatro años renovables.

Remus Pricopie

Rector of the National University of Political Studies and Public Administration
President of the Fourth LAC-EU Academic Summit (Bucharest, November 2022)

The Fourth Latin America and the Caribbean – European Union Academic Summit

President prof. dr. Remus Pricopie
National University of Political Studies and Public Administration, Romania

The Fourth Latin America and the Caribbean – European Union Academic Summit was organized by the Latin America and the Caribbean – European Union Permanent Academic Forum (FAP ALC-UE) and the National University of Political Studies and Public Administration (SNSPA), Romania, between the 11th and 12th of November 2022.

The event brought together members of the academic communities from the two regions: rectors, presidents of universities, professors, researchers, and students – with the purpose to work and reflect on the idea of building the Common Space of Higher Education, Science, Technology and Innovation.

This EU-Latin American and Caribbean space is important in itself, through the objectives that it assumed and the benefits that it would bring for the stakeholders of the academic environment. Moreover, it is highly significant because it aims to represent the Academic Pillar of the European Union – Latin America and the Caribbean

Bi-regional Strategic Partnership, established in 1999, with the occasion of the First Latin America and the Caribbean – European Union Summit of Heads of State and Government.

In 2011, the Community of Latin American and Caribbean States – Comunidad de Estados Latino Americanos y Caribenos (CELAC) – was created. This moment favoured a new shape of the diplomatic framework of cooperation between the two regions. At least from the EU perspective, it was a significant upgrade as the political bi-regional Summits of Heads of State and Government could now be organized between two organizations, the EU, on one side, and the CELAC, on the other, not merely between the EU and the 33 countries of Latin America and the Caribbean, as it had been the case of the six summits organised before, from 1999 to 2010. This institutionalization of CELAC highlighted, even more, the potential of the Bi-regional Strategic Partnership, passing from a multilateral approach to a truly bi-regional one.

As a consequence, it was planned to hold, in 2013, the seventh summit between the two regions, just that from that moment on, the evolution of the dialogue would also be transposed into the rebranding of these summits, which became the EU-CELAC Summits of Heads of State and Government. Therefore, the I-st EU-CELAC Summits of Heads of State and Government was scheduled to take place in Santiago de Chile, in January 2013.

Consequently, in terms of the Bi-regional Strategic Partnership, this meant a change, but also a challenge, since there can be no true long-lasting change without constantly improving in some areas that the academic communities from both regions had considered fundamental:

– a truly ***internationalized education***, as a modern way of developing professionals, with strong qualifications, but at the same time active citizens,

with a stable set of democratic values and a sense of community responsibility;
- investments in ***advanced science and technology***, with a special focus on the new modern and digitalized world that we live in;
- a new dimension of ***innovation***, in all areas and at all levels, particularly given the many, diverse and unexpected challenges that our world is facing today,
- a better understanding of the ways the ***academic environment can be connected with the productive sector, labour market, and wider society***, in order to build as many synergies as possible among these actors;
- ***strong ties between higher education institutions and research organizations***, in close connection with evidence-based public policies;
- increasing role of the ***technical-professional training***, with open paths to upper levels of education, including higher education programs;
- a fundamental role of ***gender equality policies***, as a catalyzer to unlock huge human capital resources of our societies.

Members of the academic communities of both regions saw these aspects as important topics of their dialog and agreed to put them on the agenda of the Latin America and the Caribbean – European Union Permanent Academic Forum (FAP ALC-UE). Following a rigorous process of preparatory seminars, round tables, and, finally, academic summits, that would accompany the political summits as side events, FAP ALC-UE would provide the heads of state and government with ideas, research papers, and policy proposals in the aforementioned areas.

For that reason, in 2012, two Preparatory Seminars were organized, in Paris and Lima, in order to frame the conceptual idea and the documents for the First Latin America and the

Caribbean – European Union Academic Summit, that would follow in Santiago de Chile, in 2013, just a couple of days before the political one. In this way, the work of FAP was encouraged to start and led all of us to the Second Academic Summit, in 2015, in Brussels, which marked an important milestone: the outcomes of the two years work of the FAP ALC-UE was introduced by Professor Itzcoatl Tonatiuh Bravo Padilla, Rector of Univeridad de Guadalajara, Mexico, and myself, rector of the National University of Political Studies and Public Administration, Romania, to the Heads of State and Governments, in a distinctive session, during the political Summit. All recommendations from the Second FAP ALC-UE Academic Summit were accepted and integrated into the documents of EU-CELAC Summit 2015, both in the political ***Brussels Declaration "Shaping our common future: working together for prosperous, cohesive and sustainable societies for our citizens"*** [EU-CELAC Brussels declaration (europa.eu)], and the ***EU-CELAC Action Plan*** [EU-CELAC action plan (europa.eu)]. This great achievement was the very foundation of our work, conducted between Brussel's (2015) and Córdoba's (2018) Academic Summits. The 2018 meeting, in Córdoba University, added the concept of institutionalization of the academic cooperation between the two regions, a concept that can be very well developed only at the level of universities, but it would be most powerful if governments will join the process, by facilitating the legal framework of this.

This Fourth Latin America and the Caribbean – European Union Academic Summit, organised by SNSPA, in Bucharest (2022), is thus, a tribute to the ten years since FAP ALC-UE's commitment to strengthening collaboration between universities and research centers/institutes from the European Union and Latin America and the Caribbean. The 10 years anniversary was marked throughout the entire academic

event, but in particular by organising a special Roundtable with this theme, in view of analysing the evolution of this process from 2012 to 2022 and identifying both the steps that have been successful as the obstacles that we are still facing in achieving the objectives that we have set.

In this bi-regional cooperation format, Romania was represented, from the very beginning, by SNSPA both from the point of view of the participation of members of its academic community (professors, students, staff), but also from an institutional point of view. As I was elected President of the Permanent Academic Forum Latin America and the Caribbean – European Union, on the occasion of the Third Academic Summit, held in April 2018, in Argentina, for a four years mandate, and part of the Executive Secretariat of the Forum has been provided, since 2014, by the Institute of Latin American Studies within the SNSPA, led by prof. dr. Iordan Bărbulescu, President of the University Senate, closely assisted by dr, Ioana Dodi, SNSPA's commitment is long-lasting and will continue to be this way until we will achieve a Bi-regional Space for of Higher Education, Science, Technology and Innovation.

The FAP ALC-UE put the bases of more than a bi-regional organization, more than those of a professional network, but those of a community, interconnected through shared values and goals regarding the Euro-Latin American and Caribbean Space. This is also a reason why the Academic Summits are more than academic meetings for sharing perspectives on certain issues, they are part of a process that has a higher stake and a clear purpose, assumed by all its organizers (that rely on their institution´s funds in order to cover the expenses of hosting such an event) and by all its participants (that cover all the costs related to their presence there).

The Permanent Reflection Groups within the FAP ALC-UE, around which the workshops of the Academic

Summits are built, are the following: (1) Higher Education, (2) Science, Technology and Innovation, (3) Links between the academic environment, the productive sector and society, (4) Links between the academic environment and public policies, (5) Technical-professional training and (6) Gender policies and integration of women in the academic environment.

The discussions during the plenaries and the working sessions brought up elements of the framework in which we have to build this common space, such as the current global context, the Objectives for Sustainable Development of the 2030 Agenda or the post-pandemic ways to combine physical and online academic activities and to resume internationalization. Their conclusions demonstrated that there is a complementarity and moreover, a convergence of visions.

Furthermore, the Bucharest (2022) Fourth Academic Summit Latin America and the Caribbean – European Union was FAP ALC-UE´s first academic event to be organized with a physical presence after the pandemic period, with participants and speakers coming from both Europe and Latin America and the Caribbean, alongside the ones that joined us online. However, not without hardships, given the fact that digital connections partially solve distance problems, but not the ones of the 9 hours time zone differences, in some cases.

Nevertheless, we managed to carry out an evaluation of the activities carried out during the 10 years during which (besides their correspondent preparatory events) three ALC-UE Academic Summits were held, in Santiago de Chile (January 2013), Brussels (June 2015) and Córdoba (April 2018) and also outline new directions that will allow the development of the Bi-regional Academic Space, according to the mandate received by the FAP ALC-UE within Chapter 9 of the Action Plan of the CELAC-EU Summit of Heads of State and Government in 2015.

PERSPECTIVAS INTRODUCTORIAS

Bruno Castro

Comisión Europea, Educación y Cultura. Responsable de Políticas – Erasmus + y las Relaciones de la UE con América Latina y América del Norte

(Descargo de responsabilidad: Los contenidos de este discurso no reflejan necesariamente la posición oficial de la Comisión Europea, siendo únicamente responsabilidad de su autor).

Me encuentro particularmente contento de estar con ustedes en Rumanía, donde yo precisamente fui estudiante cuando aún no era Estado Miembro. Me congratula comprobar una vez más de primera mano los cambios realizados desde entonces con el apoyo de la Unión Europea y, en la materia que nos ocupa, felicito a Rumanía por asumir un papel importante en las relaciones con América Latina. Pese a estar lejos del Atlántico, es positivo que todos los Estados Miembros pongan en valor sus vínculos con América Latina. En concreto yo sé que Rumanía es un país latino en el que hay un alto conocimiento del español, y este Instituto de Estudios Latinoamericanos que nos aloja es una prueba.

Esta cumbre académica cae en buen momento, pues habrá de nuevo cumbre de jefes de estado y de gobierno en 2023, durante la presidencia española – qué duda cabe, ésta tiene un interés particular en la región. Parece que, del lado americano, volvemos a tener un interlocutor interinstitucional, con la reactivación de la CELAC y una cierta comunión política a nivel regional.

Además, la presidenta Ursula Von Der Leyen en el discurso sobre el estado de la Unión (SOTEU)[1] de septiembre mencionó explícitamente a América Latina y el Caribe: para hacer frente a los retos comunes debemos reactivar nuestros vínculos históricos que no hay que dar por supuestos, reunirnos de nuevo en torno a valores e intereses comunes. Esto vale no sólo en España, no sólo en Bruselas, sino también en Rumanía y en toda la UE.

La UE da una gran importancia a la educación, la formación, la juventud y la cultura. La expansión del conocimiento, la innovación y la ciencia son claves para hacer frente a esos desafíos globales que mencionaba, y para afrontar exitosamente la doble transición ecológica y digital. Prueba de esta importancia es que, si bien antiguamente cada año se dedicaba oficialmente a una actividad especiañ, esta práctica se dejó de hacer y sólo se otorga el calificativo de "Año Europeo" de manera excepcional. Las últimas veces ha sido precisamente para temas que nos incumben: la herencia cultural (2018)[2], la juventud (2022)[3] y las capacidades (2023)[4].

Desde la Comisión Europea trabajamos en reformas para la modernización, calidad, desarrollo de competencias, innovación e internacionalización de los sistemas de educación y formación. Nos esforzamos por equipar a la gente joven con el conocimiento, las experiencias vitales y las habilidades que necesitan para su empleabilidad a largo plazo y su participación activa en la sociedad.

---

[1] Estado de la Unión 2022, https://state-of-the-union.ec.europa.eu/state-union-2022_es

[2] Año Europeo del Patrimonio Cultural 2018, https://culture.ec.europa.eu/es/cultural-heritage/eu-policy-for-cultural-heritage/european-year-of-cultural-heritage-2018

[3] Año Europeo de la Juventud 2022, https://youth.europa.eu/year-of-youth_es

[4] Año Europeo de las Competencias 2023, https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019–2024/europe-fit-digital-age/european-year-skills-2023_es

No ha habido cumbre política al más alto nivel desde 2015. Precisamente en aquella ocasión los jefes de estado apoyaron en su declaración el objetivo de avanzar hacia un espacio birregional común de educación superior. Entre tanto, y más allá de la institucionalidad, desde la UE saludamos cualquier iniciativa de la comunidad académica birregional.

La Comisión Europea está muy interesada por esta cumbre académica: por su formato, sus discusiones y sus conclusiones. Por eso yo me quedaré hasta su finalización mañana sábado, voy a ser un observador en los grupos de trabajo temáticos y voy a tomar cuenta de primera mano de las conclusiones.

No soy quién para opinar o interferir, sin embargo, pues esta cumbre es de ustedes. Es una iniciativa de abajo arriba de la comunidad académica, no es la Unión Europea quien la lidera. Venimos aquí a aprender.

Venimos también a recordar nuestro rol, sin embargo, que incide en esa dinámica de abajo arriba. Y es que la forma en la que la Comisión Europea contribuye al espacio birregional es mediante la financiación. Todos nuestros participantes de la comunidad académica están construyendo esta área birregional de educación superior día a día, en cada uno de los proyectos que financiamos, en sus movilidades y en sus acuerdos.

La financiación que entre 2021 y 2027 nuestro programa Erasmus+[5] dedica a la región es de 158 millones de euros (144 para América Latina y 14 para el Caribe). Además, el programa Marie Skłodowska-Curie (MSCA)[6] no tiene un presupuesto regionalizado, es decir, no se puede cuantificar a priori la cantidad de los fondos globales que recibirán los proyectos

[5] Erasmus+, Oportunidades para las organizaciones, https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/opportunities/opportunities-for-organisations

[6] Marie Skłodowska-Curie Actions, https://marie-sklodowska-curie-actions.ec.europa.eu/

seleccionados remitidos por socios latinoamericanos y caribeños. Si bien en ambos casos tenemos una serie de prioridades transversales (digitalización, verde, inclusión), dejamos que sea la comunidad académica quien decida lo que se ha de hacer, que presente sus proyectos. Y los acompañamos en su hacer, de forma generosa.

Desde 2014 hemos financiado más de cien proyectos de desarrollo de capacidades[7], doce mil becas de intercambios de movilidad de crédito y tres mil becas Erasmus Mundus[8]. Brasil es el país del mundo que aporta mayor número de becarios a Erasmus Mundus, México el cuarto y Colombia el séptimo, lo cual es muestra de la demanda e interés que hay en América Latina por la educación en Europa, y también del alto nivel de los candidatos.

Eso sí, no he venido sólo a felicitarnos por estos resultados. Quisiera promover ante esta audiencia la participación en Jean Monnet[9], pues es bastante baja en América Latina y aún más en el Caribe. Todos ustedes son expertos en relaciones UE-LAC, explíquenselo a sus alumnos, multipliquen los vínculos entre personas y el conocimiento avanzado mutuo y el diálogo entre política y academia.

También quisiera promover la nueva acción de Desarrollo de capacidades en el ámbito de la formación profesional (CB VET, según sus siglas en inglés), dentro de Erasmus+. Conscientes de la importancia de los saberes profesionales reconocidos y actualizados para la empleabilidad, en la línea ya comentada del Año europeo de las capacidades, hemos introducido esta nueva línea de financiación para acompañar

[7] European Education and Culture Executive Agency (European Commission), Erasmus+, Capacity building in higher education (CBHE) action, Regional Report, https://data.europa.eu/doi/10.2797/631791

[8] Erasmus Mundus Catalogue, https://ec.europa.eu/erasmus-mundus

[9] Acciones Jean Monet: un estímulo a la enseñanza y la investigación sobre la Unión Europea, https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/opportunities/opportunities-for-organisations/jean-monnet-actions

la internacionalización del sector. Aunque sigue habiendo algo de elitista en el acceso a la educación superior, precisamente yo sé que las universidades de América Latina dedican una atención particular a la tercera misión de la universidad, también conocida como extensión universitaria, sus vínculos con las comunidades y sociedades en que se insertan. Esperamos que puedan apoyar a este sector junto a nosotros.

Otra novedad de Erasmus+ para el período 2021–2027 espero que sea particularmente bien recogida por esta audiencia: el Caribe pasa a disponer de un presupuesto propio, ya señalado anteriormente, y deja así de estar vinculado a la comunidad África-Caribe-Pacífico (ACP). Por otro lado, hay una serie de medidas para que este presupuesto se articule con América Latina, fomentando la integración entre ambas regiones.

Por último, quisiera señalar que estamos estimulando la creación de Puntos Focales Nacionales Erasmus+ (ENFP), según el modelo de los Puntos Nacionales de Contacto de Horizonte 2020 y Horizonte Europa (NCP)[10]. Se trata de oficializar dentro de las autoridades educativas nacionales el conocimiento sobre Erasmus+, e integrarlo de manera estratégica en sus planes nacionales, ya no sólo para promocionar sino para hacer valer y multiplicar el impacto de los proyectos. Por el momento tenemos ya ocho en la región, que dispondrán de una plataforma específica de coordinación y formación a partir de 2023.

No quiero extenderme más, tan sólo reiterar mi agradecimiento a los organizadores y desear un buen debate a todos los presentes.

[10] National Contact Points for Horizon Europe, https://horizoneuropencp-portal.eu/find-your-ncp

Adrián Bonilla

Director Ejecutivo de la Fundación EULAC

En los años 1990 surgieron organismos agrupando distintos países con fines de integración, comercio (UNASUR, ALBA, Alianza de Pacifico, etc) y a nivel birregional nace la asociación birregional UE-ALC.

En 2008 hay un estallido de burbuja de inmobiliarios, por lo tanto, los gobiernos dejaron de tener recursos a los que tenían acceso antes. En consecuencia, esto afecto a los presupuestos para políticas de integración, sociales, educación.

El incremento de acceso a educación primaria y secundaria pone presión sobre los sistemas de educación superior de generación joven con expectativa de continuar formándose, dando lugar a insatisfacción social, protestas, cambio de ciclos políticos, ausencia de continuidad de políticas sociales, impactos en procesos de integración de la región.

Después de 2015 hubo un estancamiento en la relación birregional, una polarización en América Latina y el Caribe, así como un cambio de prioridades para la Unión Europea.

Con la pandemia, el acceso a la educación se dificultó aún más, llegando hasta deserción escolar, causada especialmente por limitaciones en infraestructura digital o conexión inestable a internet.

Las agendas y horizontes del dialogo birregional hoy en día son más acotadas, más concentrados temáticamente, para encontrar consensos entre gobiernos de distintos indoles políticos.

En la agenda de la próxima Cumbre de Jefes(as) de Estado y de Gobierno en 2023 podemos encontrar los siguientes elementos:

- Recuperación sostenible después de la pandemia
- Transiciones verdes, económicas, sociales justas
- Digitalización – ángulo desde el lado humano, social, acceso
- Cooperación en salud
- Cambio climático
- Cohesión social – indicadores de equidad e igualdad
- Instrumentos multilaterales para atender desafíos globales

El Espacio Común de Educación Superior UE-ALC existe, aunque no en forma institucionalizada en el sentido del proceso de Bolonia, pero a nivel de las sociedades existen relaciones muy densas. Unos puntos específicos de este contexto serían los siguientes:

- Reglamentos y configuración de autonomía de universidades en ALC no permiten homogeneización como a nivel europeo.
- Miles de convenios bilaterales entre universidades en ambas regiones.
- Programas de estudios.
- Proyectos de cooperación.
- Intercambios entre rectores, investigadores, gestores, estudiantes.

Las principales tendencias en Educacion Superior a nivel mundial están representadas por:

- La privatizacion de la educacion superior, que se incrementa aceleradamente en America del Norte, America Latina, Asia y el Este de Europa. En Africa y Europa Occidental predomina aun la educación publica.
- La crisis de la profesion academica agudizada en partes de desarrollo. Los profesores son empresarios del conocimiento.

- La inequidad en el acceso por motivos de género, etnico, religioso, o de clase social.
- La intención de comercializar servicios educativos (GATS)(propuesta defendida por Nueva Zelanda, Australia y Japón)
- La tendencia de las IES a ser acreditadas por agencias extranjeras y por insertarse en las "World class universities"
- El predominio de las TIC y la enseñanza a distancia.

Las características de la Educación Superior en América Latina están ligadas a:

- Las diferencias en el tamaño de los sistemas de educación superior: Megasistemas (Brasil), sistemas grandes (Mexico), medianos (Colombia), Pequerios (Cuba), muy pequeños (Uruguay)
- EI gasto promedio por estudiante, que es mucho menor al de los países desarrollados (2.5% del PIB versus 4.5%)
- La población de bajos recursos, que tiende a resultar excluida de la educaci6n superior publica (de calidad). Brasil: 74% de los alumnos pertenecen al quintil mas elevado (Mexico, Chile y Ecuador con cifras similares)
- Algunos gobiernos que han introducido fondos solidarios (como Uruguay) para dar más posibilidades a alumnos de bajos ingresos
- Las instituciones que otorgan creditos educativos (31 instituciones en 14 países). Destacan: Brasil, Colombia, Venezuela y Cuba (medicina)
- El promedio de inversión en CTI, que es de 0.72% del PIB; existe una tendencia a utilizar TICs, pero es aún insuficiente.

Héctor Casanueva

Vicepresidente del FAP ALC-UE

En primer lugar, quiero agradecer la hospitalidad de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos de Rumanía, por la cordial acogida que nos brinda y por la organización de esta IV Cumbre Académica. Muchas gracias al Rector Remus Pricopie, al Presidente del Senado Universitario, Iordan Bărbulescu. El profesor Bărbulescu porque es uno de los históricos de este proceso, que comenzamos preliminarmente en 2012. Bueno, antes en realidad, en un seminario de la CEPAL en Santiago de Chile y de allí surgió la idea de ir avanzando hacia una cumbre académica, pero luego en París y en Lima en el 2012, preparamos todo para concretar esta idea en enero 2013. Podemos ver en las pantallas las imágenes de esa Primera Cumbre Académica, hace ya casi 10 años.

A continuación, quisiera mencionar lo siguiente:

¿Por qué planteamos en su momento la creación del Foro Académico Permanente de América Latina, el Caribe y la Unión Europea? ¿Y por qué planteamos la realización de la Cumbre Académica por primera vez en el contexto de la Asociación Estratégica Unión Europea – América Latina?

La Asociación Estratégica UE-ALC se había instituido el año 1999 en la reunión de Río de Janeiro, que fue el primer hito estructurado de la relación Unión Europea – América Latina como una relación estratégica. No solo cooperación, sino asociación estratégica. Esto significa mucho. Significa ideales, intereses y proyectos comunes, significa largo plazo, significa una alianza política, económica, y de cooperación.

De la que no puede estar ausente la sociedad civil, y en nuestro caso, la comunidad académica.

En 1999, los Jefes de Estado y de Gobierno pusieron énfasis en muchos temas de interés común, temas que surgían ya de un contexto donde internet no era lo que es hoy día, estaba iniciando su desarrollo exponencial. Un contexto en el que el cambio climático todavía no estaba instalado de la manera dramática y con evidencias tan contundentes como está instalado hoy, y no se vivía, aunque se visualizaba ya, todo lo que es la digitalización de la sociedad, esta transición digital, transición ecológica, energética, y ahora geopolítica también. Temas que estaban presentes en las mentes, pero en el año 1999 no tenían el dramatismo y la inmediatez que tienen hoy día.

Pero hubo dos temas en los que enfatizaron de manera especial, que son los que nos motivaron a nosotros luego para constituir el Foro y la Cumbre.

Uno: la voluntad de construir juntos el futuro, que ya estaba expresada en declaraciones conjuntas entre la Unión Europea, en ese tiempo Comunidad Europea y el Grupo de Río, en la reunión del año 1987. En 1987 ya las dos regiones tenían una visión común y expresamente manifestaban la voluntad de hacerse responsables solidariamente de la construcción del futuro. Expresamente se dice así en la Declaración del año 87. El año 1999, entonces, el énfasis que se reitera y que estuvo presente siempre en la relación birregional, es la construcción juntos de un nuevo futuro y la construcción, por supuesto, de un mejor futuro, y la de ser socios estratégicos como actores globales.

Dos: la educación, y en especial, la educación superior, la cooperación entre las universidades. Los líderes de las dos regiones dejaron sentada su visión, de que la educación es la base de cualquier cambio positivo y es la base de la construcción del futuro.

En ese contexto, cuando años después se anuncia la primera Cumbre CELAC – Unión Europea en Santiago de Chile, y se vislumbraba que se iba a comenzar a estructurar todo esto a través de CELAC y Unión Europea, nos dimos cuenta de que desde la Cumbre de Viena de 2006 se había establecido un sistema de cumbres paralelas de la sociedad civil, convergentes con las cumbres oficiales de Jefes de Estado y de Gobierno. Estaban la Cumbre Empresarial, la Cumbre Sindical, la Cumbre Social de ONGs, la Cumbre de la Juventud, se estableció para la I CELAC-UE por primera vez la Cumbre Judicial o de Justicia, y en ese Seminario de la CEPAL y luego en la Reunión de París y de Lima, dijimos: "Pero aquí falta otra cosa. Aquí falta la comunidad académica, falta un pilar académico que soporte esta voluntad de construir juntos el futuro y de darle un respaldo desde el punto de vista de la educación superior a la Asociación Estratégica entre las dos regiones." Y de ahí surgió la primera Cumbre Académica en Santiago de Chile el año 2013. Ese es el origen. Hay mucho más que se puede leer, hay una amplia documentación que tenemos publicada a este respecto.

Vimos que entre las dos regiones había un enorme potencial en la educación superior si lográbamos hacer una sinergia y una convergencia en un espacio común de educación superior. En una reunión de Ministros de Educación en París del año 2000 y en México en 2005, se reitera la voluntad de construir un espacio común de educación superior. No obstante, pasaron los años, no se había avanzado más allá de las declaraciones y algunas reuniones técnicas, y además, la Comunidad Académica como tal no estaba participando de este proceso.

Y como se ha dicho acá, este es un proceso bottom-up, que surge de la Comunidad Académica y que así se ha mantenido y que queremos ser el soporte académico, el pilar académico de este proceso de construcción de la Asociación

Estratégica Birregional. Se ha mencionado aquí el número de alumnos universitarios que tenemos en Iberoamérica, incluido por lo tanto España y Portugal, 33 millones de estudiantes universitarios es una cifra muy importante y, además, que ha tenido un crecimiento casi exponencial en los últimos 10 o 15 años. En Europa son aproximadamente veinte millones de estudiantes universitarios en el contexto de la Unión Europea. Más de cincuenta millones de estudiantes y más de 3 millones de profesores universitarios entre las dos regiones. Esa cantidad de personas, de inteligencia, de capacidad intelectual y académica, esa sinergia potencial, necesita ponerse de manera más estructurada, de manera más constante, al servicio del proceso de construcción de la Asociación Estratégica entre las dos regiones.

Por lo tanto, éste es otro de los motivos por el cual nosotros existimos y hemos querido seguir avanzando durante estos diez años, en este fortalecimiento de la comunidad académica, tomando en consideración, efectivamente, lo que ha dicho aquí el Director de la Fundación EU-LAC, que ya existe, por supuesto, una base, un entramado de relaciones. La Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos de Rumania es una protagonista, por ejemplo, de ello, de un entramado de relaciones de cooperación, de movilidad entre las dos regiones, entre estudiantes, profesores, staff. El programa Erasmus+ claramente ha sido un gran incentivo también para ello, el trabajo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la OEI, aquí representada por Ana Capilla, ha sido fundamental en la construcción de este entramado.

Por otra parte, creemos que es importante que los Jefes de Estado y de Gobierno se reúnan, han pasado siete años desde la última vez. Se van a reunir, afortunadamente, de nuevo en una cumbre política, dado que necesitamos que todo este proceso tenga un marco político, no dirigista ni que interfiera,

pero sí que facilite, que ponga un sustento institucional a la creación del Espacio Común. Va a llegar el momento en el que para todo este proceso de creación del Espacio Común vamos a necesitar avanzar hacia parámetros comunes, normas comunes, que faciliten finalmente (y estamos pensando, no sé, en diez años, quince, veinte, no lo sabemos, son procesos muy largos, pero que hay que seguirlos trabajando), para llegar finalmente a la libre circulación de estudiantes, de profesores y de staff universitario entre las dos regiones. Es un proceso largo, pero para eso estamos aquí, y para eso vamos a seguir trabajando.

Finalmente, insistiría en que hoy, en el contexto global de amenazas estratégicas, de desafíos y amenazas incluso existenciales, como lo ha mencionado el Secretario General de las Naciones Unidas, la educación y en particular la educación superior adquiere cada vez más una relevancia fundamental. Porque como dice la UNESCO en su declaración inicial, la guerra y la paz, surgen de la mente de las personas, y hay que trabajar en la mente de las personas para que construyamos la paz y la seguridad en el mundo. Y todo ello va unido al desarrollo, va unido al medio ambiente, como dicen los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, económica, social, ambientalmente sustentable. La educación es fundamental para ello y la educación superior claramente lo es. La asociación entre Europa y América Latina se basa, siempre se ha dicho, en los valores comunes, pero también tenemos intereses comunes y también tenemos riesgos y amenazas comunes. Así que tenemos que enfrentarlos. Y la educación superior, la educación universitaria y la investigación son una base y un pilar fundamental. Ése es el motivo de nuestra existencia y de la celebración de estos diez años de actividades y de nuestra voluntad de continuar trabajando y sumando voluntades y esfuerzos a ambos lados del Atlántico.

Rafael Rosell Aiquel

Rector de la Universidad del Alba

¡Buenos días a todos y todas! Mi agradecimiento muy sincero al Rector Remus Pricopie por la invitación y especialmente a Iordan Bărbulescu, con quien nos conocimos el 2013 y no nos hemos separado más hasta hoy día. Pensaba que ésa era una de las cosas más importantes que vienen en esta instancia, conocer al otro. Y es la única forma de verdad de hacer los intercambios que uno podía hacer, porque la confianza es la que permite efectivamente el trabajo académico. Uno no va a enviar a estudiantes a otra universidad si no conoce quién está allí. Y eso es lo que nos permite también esta Cumbre: un anexo a eso y también generar proyectos que es muy importante por el conocimiento que tenemos uno con otro.

Quiero recordar un día en la tarde que llegan Héctor Casanueva y Patricio Leiva a mi oficina en la Rectoría en la otra universidad que venían a convencerme de la necesidad de hacer esta Cumbre Académica, la primera que se dio a hacer, porque estaban los Jefes de Estado y Gobierno en Chile. La verdad es que hubo reticencia de parte de nosotros porque lo que se estaba generando en Chile era muy fuerte en el sentido que había muchas expectativas por la Cumbre de los Jefes de Gobierno y Jefes de Estado. Y luego porque se fueron generando otras cumbres paralelas como la Cumbre de los Ministros de Hacienda que en esos momentos obviamente parecía para algunos más importante que una Cumbre Académica. Y las Cumbres de los Pueblos etc. Eran muchas cumbres entre medio y nosotros teníamos que tratar de

sobresalir ante eso y era una apuesta compleja, una apuesta difícil. Tuvimos la asistencia de los tres ex presidentes de Chile, por lo tanto, fue un orgullo de verlos en la Cumbre. También tuvimos más de 700 personas que estaban inscritas. Tuvimos que generar un espacio en los patios de la Universidad porque no cabia la gente donde estábamos y, por lo tanto, allí uno se da cuenta de que hubo mucho interés y nos queríamos conocer.

Ayer comentaba que había hasta marroquíes con nosotros y era una Cumbre Birregional. Pero muy bien todo. Todos muy bienvenidos. Quisiera comentar brevemente de la situación que estamos viviendo.

Nuestro planeta está pasando por momentos bastante complejos en varias cuestiones con un mundo con evidentemente muchas más complicaciones hoy dia que las del mundo que nos tocaba analizar hace diez años, cuando nuestra red del FAP ALC-UE comenzó a trabajar.

En el planeta y en particular en mi país, Chile, hoy día, corre el ambiente identitario. En nuestra sociedad se produjo un profundo quiebre generacional que yo creo que está ocurriendo en todo el mundo también, que nos sacude. Amin Maalouf, que es un prolífero pensador, periodista, escritor libanés, que tiene un libro que se llama *Identidad de asesina,* que se lo recomiendo, da varias claves que nos permiten comprender el inmenso daño que nos hacemos cuando nos parapetamos en una sola identidad. Yo soy esto y no soy lo demás. Y nos definimos por eso. Cuando creemos que somos seres de blanco y negro y que nos negamos a la multiplicidad de rasgos que componen la identidad de una persona. Si no somos capaces de ver estos matices, no podemos reconocer ni reconocernos como realmente somos y terminamos generando abismos con el otro. Esta es una verdadera tragedia en nuestra sociedad actual. Esta Cumbre tiende a lo contrario.

Dicho esto, quiero hacer un giro de esperanza y mirar a lo que nos convoca hoy: la motivación final de todos quienes

formamos esta instancia: mirar el universalismo y una globalización que no se detiene a este mundo abierto que nos llama a mirar al otro y verlo como un par. El mundo que nos pide integrar cada día más para fortalecer, ayudar y prosperar a nuestra sociedad. Éste es un mundo dinámico que requiere constantemente transformaciones profundas, nos invita a salir de nuestra zona de confort y abrir caminos que no conocemos.

Nos costó mucho en la pandemia que nuestros académicos volvieran a la clase presencial. ¡No les quepa duda! Todos querían quedarse en sus casas. Los estudiantes querían llegar. Los académicos no querían ir. Estabamos en una zona de confort bastante grata digamos. Yo mismo, como Rector, tampoco quería ir, pero tenía que ir, porque era el rector. Entonces, ahí no hay nada que hacer. Uno tiene que mostrar, dar el ejemplo. Nosotros estamos convencidos que este camino largo y lleno de obstáculos que hemos comenzado del 2013 traerá una mejor convivencia, una gran riqueza cultural, política y espiritual y una de las claves de este camino, que no podemos atravesar solos.

Tenemos que estar juntos para poder caminar juntos. Una sociedad que progresa no soluciona sus problemas, más bien adquiere nuevos problemas, y que concuerda con el nuevo estadío de la sociedad. Pero también porque vivimos en sociedades que deben ser solidarias, apoyando a quienes van quedando atrás, la lucha diaria contra la pobreza no se imputa sólo en una sociedad determinada. Es una lucha global y que hoy tiene estandares, indicadores compartidos y legitimados por todos. Y así podemos seguir con la lucha contra la pandemia, la crisis migratoria, lo que está viviendo Europa y lo que está viviendo América Latina y el Caribe también, las desigualdades sociales, la defensa del trabajo decente, la equidad de género, el cambio climático, la necesidad de proteger a un medio ambiente amenazado.

Todo esto que acabo de decir nos corresponde a nosotros. Ninguno de estos problemas son monopolio de un estado. No son monopolio de un territorio. No son monopolio de una universidad. Estos problemas más bien son de todos y es fundamental que todos desde nuestros ámbitos de competencia, ayudemos a viabilizar y responder a estos nuevos desafíos y demandas. Y es por eso tan importante la integración de las universidades. Por lo anterior debemos ser muy incisivos en la integración. De todas nuestras organizaciones de educación superior y el trabajo que deben realizarse con organismos internacionales, ya sean públicos o privados.

Es importante señalar que éste no es un trabajo que empezamos a emprender ahora, sino que ya llevamos bastante tiempo. Héctor ya lo dijo. Hace más de 10 años en Santiago de Chile en 2013, verano, calor, un grupo de académicos de distintas partes del mundo nos reunimos para marcar el rumbo de un trabajo conjunto que tenía como premisa la educación superior, la ciencia, la tecnología, la investigación académica y la innovación que debían ser un pilar fundamental de la Asociación Estratégica de América Latina y el Caribe. En base a lo anterior, celebramos la Primera Cumbre Académica ALC-UE. Ya serán 10 años el próximo enero 13 y por eso lo estamos celebrando y conmemorando hoy día con el objeto de analizar el estado del arte de la situación de la cooperación universitaria y los desafíos que ella representa para nuestra misión formativa y de generación de conocimiento. Todo esto con miras a generar una cooperación entre las instituciones de educación superior, el marco de la Asociación Estratégica Bilateral ALC y UE.

¿Qué valores nos motivan? Esta Asociación se fundamentó en valores compartidos, como son la preservación de la paz, la libertad y la democracia, los derechos humanos, el fomento de la cultura y el respeto a la diversidad de manifestaciones

culturales. La importancia que se asigna a la educación y la valoración al conocimiento como ejes cruciales del desarrollo sustentable. Hay una reducción de la brecha social.

¿Cuál era nuestra razón de ser? El compromiso con el aseguramiento de la calidad de la formación de nuestros jóvenes y el desarrollo integral de nuestras sociedades. Todos venimos, todos los que estamos acá, venimos de sociedades muy diversas que tenían desafíos muy distintos, pero con distintos temas de interés común para nuestras instituciones.

Como principio rector de lo anterior, que es algo vital, por lo menos para mí, la inclusión social. Si uno no hace el cambio en su minuto, las elites siguen manejando nuestros países y dejan del lado esta posibilidad de inclusión que nos moviliza a trabajar en conjunto la calidad de la educación, las acreditaciones, reconocimiento de títulos y grados en nuestros distintos países, el desarrollo, la investigación básica aplicada, la innovación, la vinculación con el medio. Ésas eran las propuestas del Primer Congreso, de la Primera Cumbre Académica.

En esa oportunidad tuvimos la suerte de entregar una carta a los Ministros de Relaciones Exteriores, a los 60 que estaban allí, proponiendo lo que acabo de señalar: el desarrollo de este espacio de cooperación euro-latinoamericano de educación superior, fortalecer la integración de los sistemas de educación superior a través de la formación, movilidad e intercambio estudiantiles.

Con mucha determinación nos pusimos como meta tener un sistema y esto esperemos que se pueda lograr, de la acreditación común para los países latinoamericanos y del Caribe y de la UE con parámetros e indicadores de calidad que permitan que fuera sostenible en el tiempo. Dentro de esto propusimos coordinar los sistemas de convalidación de estudios, reconocimiento de títulos de grado, posgrado en ambas regiones. Se que es difícil, pero la esperanza no puede

agotarse. Tenemos que seguir trabajando en eso, porque es muy importante. Propusimos entregar unas certificaciones del Espacio Académico Común ALC-UE que valorizaran y garantizaran los programas que tuvieran este sello, además de crear programas académicos birregionales que fueran homologados.

Vimos la necesidad de fortalecer el diálogo entre el mundo académico y el sector público, con el objetivo de construir al diagnóstico y la implementación de políticas públicas en las perspectivas del desarrollo equitativo y sustentable y también la necesidad de vincular la universidad y la empresa, que los miembros de nuestro Grupo de Reflexión Permanente de Vinculación entre el mundo académico y el sector público, coordinado por Celso Garrido y Florence Pinot saben muy bien cómo funciona.

El Foro Académico Permanente y estas Cumbres Académicas han contribuido directamente al intercambio de estudiantes que, han visto que enriquecía su formación profesional y personal, y hemos logrado integrar programas académicos de investigación.

Por último, ¿qué resultado hemos tenido? Sin lugar a dudas, estos 10 años de camino conjunto ha traído resultados satisfactorios, pero aún falta mucho más. Y no quiero quedarme en mera cifra, me gustaría hacer una reflexión muy rápida en dos ámbitos.

Primero, quiero destacar que, gracias a nuestros esfuerzos, hemos iniciado directamente la Agenda de Cooperación Académica de diversos estados. Motivamos el cambio de mirada en distintos países en torno a la integración académica y hemos logrado entregar flexibilidad de los estados que han querido avanzar en este ámbito. Un ejemplo de esto es el marco de cooperación suscrito este año por el Estado Español y Chile, en donde se comprometen a facilitar las convalidaciones de títulos y la movilidad de estudiantes de

ambos países. Esto es importante y es dentro de este espacio que todos nosotros soñamos.

En segundo lugar, me gustaría señalar que hemos entregado con la cooperación internacional una valiosa herramienta a nuestros académicos. Gracias a ella, se han podido perfeccionar, han conocido otro mundo y han conocido otras realidades que, sin lugar a dudas, han sido significativos aportes para ellos, pero fundamentalmente para nuestros estudiantes. Les quiero decir que me siento muy orgulloso por lo que se ha hecho, muy agradecido por los amigos que hemos estado trabajando en esto, porque en esto se ha convertido durante los 10 años, en amigo de verdad, y es muy importante que en estas jornadas reafirmemos nuestra voluntad de potenciar este Espacio Euro-Latinoamericano y Caribeño de Ciencia, Tecnología e Innovación.

¡Muchísimas gracias!

Iordan Gheorghe Bărbulescu

Director del Instituto de Estudios Latino Americanos y Presidente del Senado de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos

¡Muchas gracias por estar aquí con nosotros!

Los dos compañeros han subrayado elementos importantes de este panel, pero me sumare a añadir algunas cosas.

Hace 10 años recibí la llamada de Patxi Aldecoa, que es (no digo fue, aunque eso paso hace 30 años, porque nuestra relación siempre seguirá estando en el tiempo presente) mi director de tesis, anunciándome la reunión que iba a tener lugar en Paris, el Primer Seminario Preparatorio de la Primera Cumbre Académica ALC-UE. En aquel momento, no conocía ni a Patricio Leiva, ni a Héctor Casanueva, ni a muchos de los que iban a convertirse en compañeros de mucho trabajo.

Héctor dice que soy un histórico de este proceso, yo no sé qué pensar, porque el lugar de los históricos está en los libros de historia, pero si lo pensamos en esta clave, hay muchos de nosotros que serían históricos, como por ejemplo Patricio Leiva, Francisco Aldecoa, el mismo Héctor Casanueva.

En mis estudios de doctorado en España he tenido contacto siempre con América Latina, además porque esa era una preocupación constante de mi director de doctorado y claro que ha sido muy interesante intentar crear en nuestra universidad una relación. El resultado práctico de este movimiento nuestro de abajo hacia arriba, el resultado práctico para Rumania y para nuestra universidad es impresionante.

En aquel entonces, hace 10 años, no existía ningún acuerdo entre nuestra universidad y alguna institución de

América Latina y el Caribe. Ahora tenemos acuerdos activos con 18 universidades de 11 países de la región. Algunos representantes de nuestros socios incluso se encuentran aquí en esta Cumbre y son testigos de que estamos desarrollando asociaciones, movilidades, etc. Incluso durante la pandemia tuvimos intercambios en 2020, porque cuando se cerraron todos los espacios, nuestros estudiantes estaban en América Latina (en Brasil, en Costa Rica, en México, en Perú) y en el Caribe (uno de nuestros estudiantes estaba justamente en Cuba) y los de allá estaban en nuestra universidad, así que llevaron a cabo sus movilidades en condiciones muy aparte, que ojalá no volvamos a vivir. Pero aun así y aunque se les ofreció la posibilidad de volver a sus casas, no quisieron interrumpir los intercambios, lo que dice mucho sobre las mismas. Claro está, en el periodo pandémico, pasamos a tener muchas actividades online con los de la región latinoamericana y caribeña.

Tenemos una historia de 10 años, hemos realizado Cumbres Académicas, en Santiago de Chile (el punto de partida de armar esta organización que es sostenida por los interés de los que la componen de llegar a un espacio común birregional), en Bruselas (donde hemos llegado a un punto importante de nuestra actividad, porque nuestra delegación, compuesta por el Remus Pricopie, Rector de la SNSPA, y Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla, en aquel momento Rector de la Universidad de Guadalajara, han presentado delante de los Jefes de Estado y Gobierno los resultados de la Cumbre Académica que habíamos organizado esos días y esa es la historia corta de como aparece el mandato de crear el espacio común, mandato que le es concedido al FAP ALC-UE por los Jefes de Estado y Gobierno a través del Plan de Acción de la Segunda Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno CELAC-UE, respectivamente en el capítulo 9, el de Educación Superior), en Córdoba (una cumbre impresionante que confirmo que

este objetivo no es un deseo de unos pocos, sino que es un anhelo de muchos más) y ahora en Bucarest (la primera cumbre después de la pandemia, en un intento de reconstruir nuestras realidades, teniendo en cuenta los nuevos contextos a los que tenemos que adaptarnos en términos de retos, de digitalización, etc).

Hay muchos países que son activos en este proceso de Cumbres, a través de los miembros de sus comunidades académicas, Chile, Rumania, México, Francia, Argentina, España, la Republica Dominicana, Portugal, Perú, Italia, Costa Rica, Bélgica, etc. Yo creo que el ejemplo de lo que paso con Rumania es esta relación es un ejemplo de que se puede construir este tipo de movimiento. Aunque nosotros seamos un país latino, no hablamos ni español, ni portugués, por lo cual es un poco más difícil y aunque parezca mentira, tampoco del punto de vista diplomático no ha habido una relación muy compleja (no tenemos embajadas en todos los estados de la región, tan solo algunas). Ni siquiera económicamente no hay algo fuera de lo común, aparte del hecho de que siendo parte de la Unión Europea y como saben, el 70% de los intercambios se hacen en el mercado único europeo, pero tampoco de los 30% no tenemos unas cifras inauditas entre Rumania y ALC.

Entonces, la relación entre Rumania y América Latina y el Caribe era más bien una platónica hasta que se convirtiera en una relación concreta, sólida y duradera. Por lo cual, estamos aquí para promover esta región y muchas veces el Ministerio de Asuntos Exteriores se consulta con nosotros, incluyendo aspectos políticos porque algunos de nosotros también tenemos experiencia previa de trabajar en el Ministerio de Asuntos Exteriores, así que pueden contar con nuestras recomendaciones. Además, muchos de ellos han sido estudiantes nuestros, como es el ejemplo de la señora que nos ha acompañado esta mañana en representación del Ministerio de Asuntos Exteriores, pero que lamentablemente tuvo que

volver a una reunión urgente, Uds. ya saben el periodo por el cual estamos pasando con el conflicto en nuestras cercanías y todo lo que eso implica.

En este sentido quiero subrayar la importancia del Master de Estudios Latino Americanos, que trae a los estudiantes rumanos mas cerca de la región, de la relación entre la UE y ALC, tenemos también el Instituto de Estudios Latino Americanos (ISLA), que apoya las actividades.

También tuvimos aquí al Director del Instituto de Administración Publica de Rumania, que es uno de los colaborades del ISLA desde el momento de su creación, que fue mi estudiante de doctorado y que hizo una tesis muy buena sobre América Latina (porque como profesor de la Escuela Doctoral, también he tenido estudiantes que han realizado un doctorado en temas de ALC).

Quisiera concluir con la idea de que todo esto se ha construido a base del impulso del FAP ALC-UE, en nuestro caso por lo menos.

¡Muchas gracias!

MENSAJES Y SALUDOS ESPECIALES

Javi Lopez

Diputado del Parlamento Europeo,
Presidente de la Delegación en la Asamblea Parlamentaria
Euro-Latinoamericana EUROLAT

Estimados amigos y amigas, es un placer dirigirme a todos vosotros, desde aquí, desde el Parlamento Europeo, para desearos un buen y provechoso trabajo en esta importante Cumbre América Latina y el Caribe – Unión Europea, una Cumbre Académica que celebráis estos días en Bucarest.

En esta ocasión, celebrando los 10 años de este importante proyecto, daréis continuidad a los acuerdos de las anteriores Cumbres de Santiago de Chile, Bruselas y Córdoba para avanzar en la creación de un verdadero Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Unión Europea y América Latina y el Caribe. Este espacio es una de las propuestas que se recogieron en las declaraciones oficiales de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno, la última que se celebró aquí en Bruselas en el año 2015.

Desde aquel entonces, el mundo ha cambiado sustancialmente y lo ha hecho no de otra forma que poniendo en evidencia la necesidad de reforzar nuestras relaciones birregionales en un contexto geopolítico en convulsión. Ambas regiones deben ser aliadas en defensa de un orden multilateral que esté guiado por normas y reglas y que seamos capaces de cooperar y no competir, para afrontar retos comunes como el cambio climático, la salud global, las desigualdades, la gobernanza económica, la recuperación post pandemia o la mitigación de las consecuencias socioeconómicas de la invasión ilegal e injustificada de Ucrania a manos de Rusia.

La educación, la ciencia, la tecnología y la innovación juegan un papel clave en nuestra alianza estratégica, solo a través de ellas, lograremos tener sociedades más libres, prósperas y mejor preparadas para abordar estos grandes retos que he mencionado, a la par que generar crecimiento económico inclusivo, distribuirlo con equidad entre todos los ciudadanos y ciudadanas.

Por todo ello, les deseo tener un fructífero y constructivo encuentro, cuyas conclusiones espero y deseo poder leer pronto, como todos los diputados aquí, en el Parlamento Europeo.

Desde aquí les mando un amistoso saludo y les agradezco vuestra invitación. Estoy convencido de que vuestro trabajo en este momento especialmente de relanzamiento de las relaciones entre ALC y la UE con una posible futura cumbre que celebraremos aquí en Bruselas, tiene una altísima importancia para todos nosotros.

Jean Michel Blanquer

ex Ministro de Educación de Francia
ex Presidente del Instituto de las Américas

Es un gran placer para mi intervenir, aunque sea a distancia, en esta IV Cumbre Académica ALC-UE. Todos somos militantes de esta causa, que es la causa del saber y también de la paz, gracias al saber y gracias a la relación entre las regiones como Europa y América Latina y el Caribe.. Antes que nada, quiero saludar a Remus Pricopie, Presidente del FAP ALC-UE y rector de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos de Rumania, que organiza esta Cumbre Académica. ¡Gracias a Ustedes! También quiero saludar al rector Fernando Galván, el Presidente de Honor del FAP ALC-UE, así como a los Vicepresidentes del FAP, Héctor Casanueva y Carlos Quenan, mis queridos amigos, y los miembros de la Secretaria Ejecutiva y del Consejo Académico Birregional, Patricio Leiva, Iordan Barbulescu, Ioana Dodi, Hugo Juri, Rafael Rosell y a todos y todas los colegas y amigos presentes hoy en Bucarest. Es para mí un gran placer saludarlos, son amigos de largo tiempo ahora.

Vivimos hoy un momento en el que se plantea en esta carrera de fondo de largo aliento dar pasos decisivos para concretizar el proyecto de Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación Euro – Latinoamericano y Caribeño. Todos juntos soñamos y lanzamos hace diez años todo este proceso que hoy conmemoramos.

Pero no es solo eso, una conmemoración, es también una voluntad de concretizar todos estos objetivos, especialmente

a raíz de la cumbre que tendrá lugar entre los Jefes de Estados y de Gobierno de nuestras dos regiones.

Detrás de esto hay grandes desafíos, no solo el desarrollo de nuestras universidades y de nuestras disciplinas, sino también las relaciones entre las dos regiones. Sabemos todos que ha habido muchos problemas políticos, económicos y de salud en el mundo entero y que nuestras regiones también fueron muy tocadas por eso y que ahora hay una fragilidad de la paz y de la democracia en el mundo.

Sabemos también que la universidad es el pilar de la paz y del progreso. Creemos en el progreso gracias a la luz del saber y por eso debemos tener programas concretos de intercambio para nuestros estudiantes, pero también para nuestros profesores y responsables de universidades.

Yo siempre continuaré a apoyar los proyectos y en particular los programas que existen por ejemplo dentro de la Unión Europea para dar financiamiento a estos programas. Quisiera decir a todos Ustedes que los trabajos de estos días en Bucarest son muy importantes para que haya un futuro para este puente entre Europa y América Latina y el Caribe.

¡Muchas gracias y hasta pronto!

David Julien

Secretario General Ejecutivo de la Organización Universitaria Interamericana (OUI–IOHE)

¡Buenos días a todas y a todos!

Soy David Julien, Secretario General Ejecutivo de la Organización Universitaria Interamericana (OUI). Hoy les saludo desde Guanajuato, México, donde estamos reunidos por nuestra XLII Asamblea General de Miembros. Desafortunadamente mi agenda y nuestra agenda de trabajo no me ha permitido viajar hasta Bucarest, Rumania para poder celebrar con todos ustedes esta Cuarta Cumbre Académica del Foro Académico Permanente de América Latina, el Caribe y la Unión Europea (FAP-ALCUE).

Quiero aprovechar para saludar de manera muy especial a todos los colegas de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos y en particular, a su rector, Remus Pricopie, con quién tuve la oportunidad de discutir hace poco tiempo en Dublín, en la Asociación Internacional de Universidades (AIU) donde, como lo hizo Remus en el mandato anterior, tengo el privilegio de servir en la Junta Directiva, también extender mis saludos a los miembros de la Secretaria Ejecutiva del FAP-ALCUE y en particular, a mis colegas y amigos del Consejo Académico Birregional.

Precisamente recién en la conversación que tuve con el rector Pricopie hemos coincidido que la agenda de trabajo y el plan que tiene el FAP ALC-UE en estos momentos sigue más pertinente que nunca por esta necesidad de reestablecer los puentes de colaboración entre nuestros continentes, entre nuestras regiones y en este contexto a distancia estaremos

siguiendo los avances, a través de sus discusiones y sus mesas de trabajo, y quiero nada más reiterar nuestra total disposición a poder colaborar.

Si el año próximo piensan venir nuevamente de este lado de mundo, organizamos nosotros la octava edición del Congreso de las Américas sobre Educación Internacional (2023) del 6 al 8 de noviembre 2023. Entonces, por primera vez, lo vamos a realizar en los Estados Unidos, en el estado de Nevada con la Universidad de Nevada Las Vegas (UNLV), la Universidad Nevada de Reno (UNR), el College of Southern Nevada (CSN) y Truckee Meadows Community College (TMCC), abriendo un esquema único de vinculación para toda la región con este país de gran importancia en el mundo de la educación superior, en particular en materia de internacionalización. Yo sé que muchos de ustedes participaron en el último CAEI que tuvimos en modalidad virtual en Chile-2021 y también en el último presencial en Colombia en 2019. Y espero que esta edición de 2023 podrá ser un punto de reencuentro para seguir dialogando y avanzando nuestra agenda común. Así que, sin más, les saludo nuevamente, les deseo excelentes labores en el marco de la reunión y estamos a distancia con todos ustedes.

¡Muchísimas gracias y hasta pronto!

Mariano Jabonero

Secretario General de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

Permítanme comenzar mi intervención mandando un saludo afectuoso a todos los participantes en esta Cuarta Cumbre Académica América Latina y Caribe – Unión Europea.

Quería en primer lugar, decirles que hubiese sido mi deseo estar presente en esta actividad, pero me es imposible por motivos diferentes en especial por uno que creo que entenderán perfectamente: dentro de unos días se celebra la asamblea general de la OEI, en la cual me presento para ser reelegido Secretario General de la OEI por cuatro años más. Eso supone un trabajo y dedicación que me ha impedido estar presente, como decía antes, en este importante evento. No obstante, la OEI está ampliamente representada porque además de estas palabras que les dirijo virtualmente, la doctora Ana Capilla, que es nuestra directora de Educación Superior y Ciencia y personal de altísima cualificación y alta responsabilidad, estará compartiendo con ustedes estas jornadas de trabajo. De este modo expresamos nuestro compromiso con una iniciativa como la que nos ocupa, que pretende estrechar las relaciones birregionales y dotar de contenido concreto a la Asociación Estratégica Birregional, impulsando la cooperación académica y científica entre ambas orillas del océano.

El título del evento – *10 años trabajando por el Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación*

Superior, Ciencia y Tecnología e Innovación – es un título que encaja perfectamente con los fines de la OEI. La OEI aprobó en 2020 la estrategia Universidad Iberoamérica 2030 que tiene como objetivo la creación en Iberoamérica de un espacio compartido de educación superior y ciencia. Se trata de un propósito ambicioso y largamente ambicionado cuyo éxito depende en gran medida en que ese espacio aún siendo propio sea compatible con el Espacio Europeo de Educación Superior de modo que ambos sean una extensión el uno del otro.

La OEI acumula una notable experiencia en este sentido, dada su estrecha relación con la Unión Europea en el diseño e implementación de diversos proyectos de cooperación. Este es uno de los grandes valores añadidos de nuestra Organización, nuestra capacidad de traducir grandes proyectos e ideas, como ese espacio compartido de educación superior y ciencia, en iniciativas muy operativas. El lema de la OEI es hacer que la cooperación suceda y de ahí nuestro constante esfuerzo por ir más allá de la retórica y traducir el consenso general que existe sobre la cooperación universitaria y científica en iniciativas concretas que hagan realidad esta cooperación e, incluso, la lleven a otro nivel más avanzado.

Un buen ejemplo acerca de cómo alcanzar ese nivel superior es el programa FORCYT. El propósito de este programa es atender la realidad de los países de la región iberoamericana contando con la ciencia como aliada. FORCYT es un ejemplo de cooperación horizontal intrarregional entre diferentes actores latinoamericanos, e interregional entre América Latina y la UE. Una muestra de que ambas regiones entienden la importancia que la ciencia tiene a la hora de buscar soluciones a los grandes desafíos globales que enfrentamos: la transición energética, el cambio climático, la desigualdad, la pobreza o el COVID.

FORCYT es un programa de la OEI cofinanciado por la UE en el marco de la facilidad Desarrollo en Transición

de la Dirección General de Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea. Desde la Ciencia y la Tecnología, este programa colabora con el desarrollo de la región, condicionada por la trampa de la renta media. Constituye un ejemplo de un programa de cooperación 4.0, que apuesta por la generación y transferencia del conocimiento como manera de incrementar la productividad de la región y el bienestar de nuestros países, superando así las trampas de desarrollo identificadas por la CEPAL.

Una de esas trampas, la de la productividad, se explica porque la economía de la región es fundamentalmente extractiva y tiene serias dificultades para desarrollar modelos económicos de valor añadido. Por este motivo resultan tan indispensables proyectos como el programa FORCYT que, como su nombre indica, tiene como finalidad promover y fortalecer nuestros sistemas de ciencia y tecnología a partir de la cooperación regional e internacional, con el apoyo de la UE. De este modo, en FORCYT participan cerca de 120 instituciones (universidades, centros de investigación, ministerios…) con alrededor de 250 investigadores, así como más de 100 profesionales técnicos. Un claro ejemplo de cooperación entre ambas regiones ha sido la convocatoria de redes de investigación ALC-UE, a la que se presentaron 1.540 instituciones a través de 250 redes.

Además, es un programa en el que participan muy activamente otros organismos de la Comisión Europea, como Eurostat o el Joint Research Center. Lo que contribuye a que los sistemas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) de América Latina se alineen con los europeos, incrementando las opciones de cooperación.

Estamos trabajando con la Comisión Europea para dar continuidad a este programa FORCYT. Desde la OEI consideramos necesario seguir fortaleciendo los sistemas de ciencia e investigación en los países latinoamericanos en

cooperación con la Unión Europea. Seguir avanzando en el fortalecimiento de la producción estadística en CTI, la mejora de la gestión y evaluación de las políticas públicas en materia de ciencia, el apoyo a la cooperación científica mediante convocatorias de subvenciones para redes de investigación entre Europa y América Latina y el Caribe, la promoción de la innovación y el apoyo a la transferencia de conocimiento.

Por otra parte, FORCYT representa un ejemplo idóneo de cómo reconducir la cooperación entre la Unión Europea y América Latina a ámbitos de interés y beneficio mutuo. Pues si la primera fase de FORCYT se ha centrado en orientar la investigación a la búsqueda de respuestas en desafíos compartidos como la pandemia o el cambio climático, la segunda fase podría incluir otras áreas igualmente importantes para las dos regiones como transición energética, IA o el ámbito aeroespacial.

Además, nuestro trabajo en Ciencia para el próximo bienio se verá inspirado por el plan de acción para la OEI extraído del Foro Iberoamericano de Alto Nivel de Ciencia y Tecnología, que fue celebrado el pasado 20 de octubre en la ciudad de Buenos Aires. Organizamos, de mano del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina, un espacio de debate y reflexión entre ministros, ministras y altas autoridades de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI), que aprobaron una batería de actividades de cooperación concretas en el mencionado Plan de Acción, que la OEI va a implementar en el próximo bienio.

El objetivo de este Foro era dialogar sobre qué iniciativas de cooperación científica se pueden adoptar para incrementar las capacidades y resultados de sus sistemas de I+D+i. Todo ello con el fin último de hacer que la Ciencia logre transformar Iberoamérica. Las líneas definidas en el plan de acción acordado pueden encontrar en Europa un gran aliado para

su implementación, como ya ha demostrado FORCYT, tal y como acabo de señalar.

Desde la OEI nos hemos comprometido a implementar este Plan de Acción. Permítanme que insista sobre este concepto de Plan de Acción. No es una mera declaración vacía de contenido, de compromiso, sino es un compromiso para trabajar en determinadas áreas. Fuimos a escuchar a los ministros, ministras y directores de centros de innovación sobre cuáles son sus prioridades y ver, por tanto, en qué podíamos trabajar con ellos. Una vez que ellos nos transmitieron esa información, esos encargos nosotros los llevamos un Plan de Acción que sometimos a la aprobación de todos ellos. Un Plan de Acción que nos comprometemos a llevar adelante. ¿Por qué? Porque tenemos el compromiso político con los gobiernos, en primer lugar. En segundo lugar, el compromiso con la región de mejorar la ciencia, la tecnología y la innovación. En el tercer lugar, tenemos la capacidad operativa. Tenemos oficinas en 18 países de la región. Para la OEI en este momento trabajamos casi 3900 personas y tenemos capacidad incluso presupuestaria para apoyar iniciativas como esta.

Vuelvo a repetir lo de antes, repetir aquello de que nosotros queremos siempre hacer que la cooperación suceda. Esta es una idea de trabajo importante para nosotros y en un ámbito en el cual creemos que tiene que ver mucho con ese desarrollo en transición, esa nueva forma de cooperación y esa nueva forma de mejorar el desarrollo de países que ya somos países de renta media.

En fin, todo esto ha sido importante para nosotros y por ello también esta cumbre es importante y por eso queremos seguir trabajando, colaborando y aportando aquello que tenemos como más importante: por una parte, una amplísima experiencia en formular y ejecutar proyectos con fondos europeos tal y como estamos haciendo actualmente en varios

países de la región. Lo estamos haciendo porque contamos con la confianza de la Unión Europea: somos entidad certificada por la Unión Europea para hacer cooperación delegada y, por tanto, podemos recibir fondos directamente de la Unión Europea.

En este sentido, la próxima Cumbre UE-CELAC es una gran oportunidad para seguir avanzando en la colaboración entre nuestras dos regiones a partir de acciones concretas como las que acabo de apuntar. El tiempo de las declaraciones retóricas ha pasado. Hemos perdido mucho tiempo en meros ejercicios diplomáticos y ahora que por fin tenemos proyectos en marcha y otras iniciativas muy necesarias para América Latina nos encontramos con una escena internacional desfavorable para la región y que no ayuda a promover los intereses de la región ante la UE.

Así que animo a todos los participantes en esta Cumbre Académica a que nos coordinemos para lograr que la próxima Cumbre UE-CELAC sea un éxito elevando a la misma propuestas de cooperación bien definidas, señalando también la financiación indispensable para poder llevarlos a cabo. Pero, además, tenemos que lograr que América Latina tenga más peso en los programas estrella de la UE, Horizonte Europa y Erasmus plus.

Aunque, como todos sabemos, ahora mismo los países de la región tienen dificultades para sacar provecho de las oportunidades que estos programas ofrecen. A tales efectos, sería muy útil que la OEI, que tiene una amplia experiencia en formular y ejecutar proyectos con fondos europeos, pudiera ser beneficiario a todos los efectos de estos programas y liderar propuestas presentadas a Horizonte Europa y Erasmus plus.

Creo que un acuerdo en este sentido por parte de los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la próxima Cumbre UE-CELAC sería un gran éxito. La OEI lleva 74 años trabajando a favor de Iberoamérica, haciendo que la

cooperación suceda. Seguro que todos Vds. comparten el hecho de que la OEI pueda liderar propuestas financiadas en el marco de estos programas redundaría en beneficio de todos.

Para terminar, quería saludar a todos, desearles éxito en esta actividad, pero muy especialmente quería hacer tres saludos a tres personas: en primer lugar, a Remus Pricopie, presidente del FAP, a quién saludo y agradezco su confianza en la OEI, también a Héctor Casanueva y a Carlos Quenan, vicepresidentes del FAP, a quienes también les tengo gratitud por la confianza que también han tenido siempre en nosotros. ¡A los tres, muchas gracias! ¡A todos, éxitos en esta actividad y cuenten y sigan contando siempre con la OEI!

¡Muchas gracias a todos y a todas!

Sergio Abreu

Secretario General de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Amigos, en esta cuarta Cumbre Académica de América Latina, el Caribe y la Unión Europea que están celebrando en Rumania, lamentablemente, no puedo estar presente, pero quería, de todas maneras, enviarles un mensaje y mis impresiones actuales como secretario general de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). El comercio global, el comercio internacional y, en particular, el comercio regional, están sintiendo impactos muy serios e importantes como consecuencia de las situaciones bélicas que se están produciendo en el mundo y en particular en Eurasia.

Esto implica una reflexión sobre el nuevo mundo que vamos a enfrentar en el comercio, en la tecnología, en el valor agregado y, en particular, el esfuerzo de nuestros países de aumentar nuestro comercio intrarregional, de darle actividad y vida a los organismos de integración y pasar de cierta irrelevancia a una respuesta que sea geopolíticamente viable, en particular para nuestros países y en este caso hablando yo como secretario general del ALADI: 13 países, el organismo más importante de integración de la región y que tiene como principal objetivo aumentar el comercio y adaptarse y ajustarse a las nuevas variables del comercio, de la educación y de las políticas internacionales y públicas de los países.

La educación, la formación y el impulso digital y la revolución digital que se está produciendo en el mundo afecta sobre todo a las cadenas de producción relacionadas con las micro, pequeñas y medianas empresas. Las grandes

empresas internacionales tienen un porcentaje de comercio muy relevante. Podríamos decir que casi dos tercios de ese comercio se realiza hoy intrafirma, pero acá lo más importante para nosotros es que la academia, las políticas públicas y el sector privado tengan un hilo conductor que les permita a todas las regiones del mundo y, en particular, a nuestro hemisferio poder ajustarse a las nuevas demandas.

Si no hay inversión, no hay comercio. Si no hay comercio, no hay empleo. Y si no hay empleo, como ustedes saben, no hay paz social. De eso es que nos preocupamos de forma prioritaria en el ámbito de la Asociación Latinoamericana de Integración. No es una tarea fácil. Esta organización no tiene cláusula democrática, porque tiene los mecanismos y los elementos similares a la Organización Mundial de Comercio y tiene que ir trabajando precisamente en las nuevas demandas del comercio internacional y, sobre todo, en lo que significa la educación relacionada con la micro, pequeña y mediana empresa.

Por eso, la academia, como decía, las políticas públicas y el sector privado, deben trabajar en conjunto. En el ámbito regional de la ALADI apenas comerciamos el 12 por ciento, dando incluso ahora una cifra optimista. Hay una enorme exposición y un nuevo actor en la vida comercial de la geopolítica internacional que es China, que hoy casualmente es el primer socio comercial de Brasil, de Uruguay, aproximadamente de Argentina – ya está llegando al primer lugar, de Chile, Colombia, Perú y este tipo de comercio se realiza precisamente sin preferencias de ninguna naturaleza.

Es decir, el mundo cambia, cambian los mercados, cambia la demanda y cambia la estructura. La academia, la enseñanza pública y la enseñanza privada no tienen otro desafío que crear las condiciones para que exista igualdad de oportunidades, para que, si bien podemos hablar de asistencialismo de algunos aspectos, todos estos temas no sean

parte de políticas públicas que no encuentran una solución concreta a la superación, formación y abordaje de los nuevos temas comerciales, que incluye nada menos que la equidad de género, el cambio climático y aspectos que antes no eran parte de esta agenda.

La convergencia regulatoria en todos estos temas es mucho más importante que los aranceles y esta visión del comercio y del mundo que se nos proyecta está vinculado precisamente a la formación, capacitación y, sobre todo, capacidad de empleo de las nuevas generaciones adecuado en sus conocimientos y, sobre todo, desafiantes todas ellas en una competencia que pueda ser inclusiva, moderna y sobre todo parte de las políticas de qué vincula a la academia, al sector privado, a las políticas públicas y a las políticas internacionales.

Yo creo que eso es muy importante, que lo pensemos, lo reflexionemos. Tenemos siempre en la experiencia política, quedamos reducidos exclusivamente a determinados discursos que invocan la integración sin tener a veces un contenido adecuado. Tenemos que darle contenido a eso y tenemos también que enfrentar el gran desafío de la educación que, desde mi punto de vista en nuestra región, ha tenido una enorme falla precisamente por la falla del estado como responsabilidad básica para crear políticas de superación y de ajuste de las nuevas generaciones a las demandas del mundo digital.

En ALADI nosotros tratamos desarrollar los instrumentos. Estos instrumentos están caracterizados, por ejemplo, por una plataforma digital destinada a que gratuitamente puedan acceder el micro, pequeño y medio empresario a través de ronda de negocios, contactos, relacionamiento, pero que estos instrumentos digitales sean los que hoy faciliten la participación y el aumento del comercio para poder crear las mejores condiciones en el empleo y en la paz social.

El 80% casi del empleo en la América Latina es el que brinda el micro, pequeño y mediano empresario. Es una enorme fragilidad y que ha sufrido por la pandemia, como yo les dije, situaciones que tenemos que recuperar para volver a crear expectativas y, sobre todo, más que nada, confianza de la gente, de las personas, de los jóvenes en las instituciones, que son las instituciones las que crean las condiciones de seguridad jurídica para que desarrolle la inversión, comercio, el empleo y la paz social.

Hugo Juri

Miembro del Consejo Académico Birregional del FAP ALC-UE

Señor Rector de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos, Profesor Doctor Remus Pricopie, queridos organizadores todos de esta Cuarta Cumbre Académica ALC-UE, Iordan Bărbulescu, Carlos Quenan, Héctor Casanueva, Patricio Leiva, Ioana Dodi, autoridades, señoras y señores, en el décimo aniversario del Foro Académico Permanente FAP ALC-UE es un gusto para mí poder participar, al menos virtualmente de esta importantísima reunión que se realiza en tiempos muy difíciles para el mundo y en especial para nuestro espacio de Europa y América Latina.

La pandemia hasta hace muy poco y hoy la guerra, la crisis económica en general, las crisis alimentarias y energéticas en particular y también las crisis políticas e ideológicas en nuestros países que ponen en discusión la sustentabilidad y valores éticos y republicanos que se reconstruyeron desde la finalización de la terrible Segunda Guerra Mundial, hacen imperativo que nuestras clases dirigentes y, en nuestro caso, las educativas, contribuyamos al reencuentro de nuestros pueblos en un espacio democrático y solidario.

En la Tercera Cumbre Académica de Córdoba, el Presidente del FAP ALC-UE, Remus Pricopie, recordó el momento en el que, como representante del FAP ALC-UE delante de los Jefes de Estados y Gobiernos durante el plenario de la Segunda Cumbre Política UE-CELAC, planteó a los líderes europeos, latinoamericanos y caribeños la pregunta si

deseaban un espacio educativo desde los Urales al Atlántico o desde los Urales al Pacífico.

En esa misma reunión, nuestro querido amigo y entonces Ministro de Educación de Francia, Jean Michel Blanquer, impulsó la idea de proponer a los Jefes de Estados y Gobiernos un Acuerdo de Integración Académica para el Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. Estoy seguro que de esta Cuarta Cumbre Académica, surgirán nuevas ideas y un mayor impulso para que esta utopía emprenda un camino hacia una realidad.

¡Muchas gracias y cordiales saludos a todas y todos y muy buena suerte!

EXPERIENCIAS BIRREGIONALES ALC-UE

Ioana Antoaneta Dodi

Profesora de la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos

Muchos de los/las que están aquí ya conocen nuestro gran compromiso, con América Latina y el Caribe, que hace diez años comenzó con la creación del Instituto de Estudios Latino Americanos (una idea buenísima del profesor Iordan Bărbulescu que, como muchas otras veces, apostó por empezar una labor desde 0) y continuo con la inauguración en 2014 del programa de Máster de Estudios Latino Americanos, que coordino en la esperanza de traer América Latina y el Caribe más cerca de Rumania.

Cuando pensaba en cómo sería vista la preocupación del Departamento de Relaciones Internacionales e Integración Europea de la SNSPA de poner las bases de un Instituto de Estudios Latino Americanos, nos dimos cuenta de que probablemente parecía un bicho raro para algunos, porque hay personas para las cuales las relaciones internacionales empiezan con los Estados Unidos y terminan con China, sin centrar su mirada en actores igualmente interesantes e importantes, como los de la región latinoamericana y caribeña.

Por lo tanto, intentamos llenar este hueco que existía en Rumania, causado parcialmente también por el hecho de que en el curriculum rumano no hay elementos que se refieran al espacio latinoamericano y caribeño (obviamente, aparte de las intersecciones casuales con la región en temas de historia universal o cultura general).

El programa de Máster de Estudios Latino Americanos es el único programa de Rumania y, según nuestras

investigaciones, el único de Europa del Este, que tiene una perspectiva de ciencias sociales sobre la región. El master esta acreditado en el área de Relaciones Internacionales por la Agencia Rumana de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior y se dirige a todas las personas que desean una carrera tanto en el medio laboral público (en instituciones públicas como por ejemplo el Ministerio de Asuntos Exteriores), como en el privado (ONGs, multinacionales, etc).

El master tiene un enfoque multidisciplinar bilingüe (en español e inglés) que combina aspectos diversos, como la participación de las mujeres en los movimientos sociales y políticos, derechos humanos, economía, desarrollo y cooperación internacional, la asociación estratégica entre la UE y ALC, la relación entre ALC y EE.UU., español, etc.

Las movilidades Erasmus+ han sido oportunidades extraordinarias para los/las estudiantes del master, dado que de esa manera les hemos podido brindar la posibilidad de tener una beca de estudios en un país de la región que les interesa, de ser parte de la vida universitaria de instituciones de educación superior latinoamericanas y caribeñas, de beneficiarse de sus bibliotecas y de la experiencia de sus profesores, de vivir dentro de las sociedades que seguramente llegaran a conocer y a entender mucho mejor de esa manera. Al mismo tiempo, traemos estudiantes de ALC en nuestra universidad, experiencias que han sido positivas en cada ocasión, el único lado negativo siendo que estos periodos de movilidad no son más numerosos y más largos. Las becas Erasmus+ para profesores y staff también son muy útiles, dado que les permite intercambiar ideas, investigaciones, buenas prácticas, etc.

El Instituto de Estudios Latino Americanos (ISLA) asegura la complementaridad para el Master de Estudios Latino Americanos, con la organización de variadas actividades extracurriculares, desde Mesas Redondas con

los embajadores de los estados latinoamericanos y caribeños que tienen misiones en Rumania, hasta el Internship Digital Birregional que se propone facilitar la creación de redes de investigación aun a distancia (un pionero en este sentido ya algunos años antes de que la pandemia nos tirara en el batidor digital), a conferencias o congresos internacionales (como por ejemplo el Congreso CEISAL de 2019, con 400 participantes de Europa y América Latina y el Caribe), eventos culturales, etc.

Un componente importante de la actividad del ISLA es la participación en redes profesionales, como el Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe – Unión Europea (FAP ALC-UE), el Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL), la Asociacion de Estudios Latino Americanos (LASA), etc.

En definitiva, todos estos componentes están interconectados. ¡Muchas gracias!

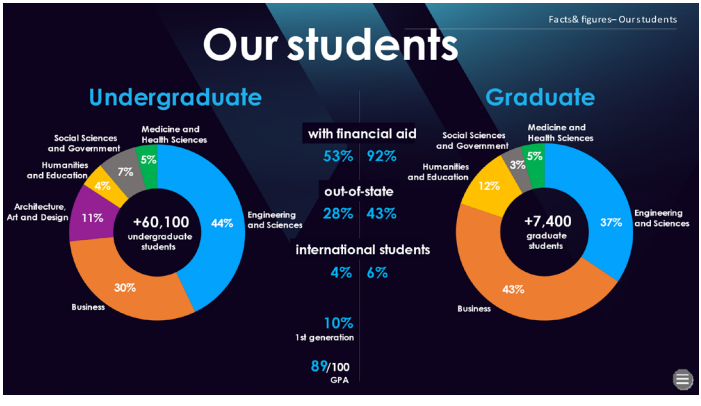
Alejandra Vilalta Perdomo

Directora de Desarrollo Académico
Internacional e Iniciativas Globales,
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

¡Muchísimas gracias a todas las autoridades del FAP ALCUE por esta invitación, y por supuesto a todas las autoridades de esta magnífica institución que nos está recibiendo y acogiendo en estos días!

Sin duda estamos aquí para dar la oportunidad de presentar y compartir algunas de las experiencias que nosotros hemos tenido en nuestras respectivas instituciones y en caso lo haré de mi institución el Tecnológico de Monterrey y me da mucho gusto poder conversar acerca de algunas de las actividades que estamos desarrollando.

Mucho de lo que nosotros hemos hecho en el Tec de Monterrey a través de los años tiene que ver con la colaboración y el compromiso que siempre hemos tenido en

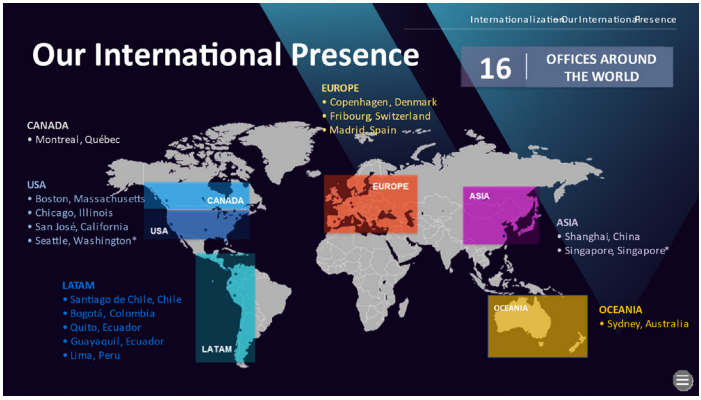


aprender también de otras comunidades. El Tec de Monterrey fue fundado en 1943 y aunque nuestro nombre nos vincula a la ciudad de Monterrey, somos una institución que tenemos varias sedes: por una parte como Tecnológico de Monterrey tenemos una presencia en 25 ciudades, tenemos 26 campus, más de 98.000 alumnos en los diferentes niveles académicos incluyendo Preparatoria, y adicionalmente hemos creado otra institución de educación superior que se llama TecMilenio, que suma también cerca de 60.000 alumnos y 25 campus, además de contar con nuestra Universidad Virtual y nuestro sistema del Tec Salud, pues también hay que mencionar nuestro compromiso de desarrollarnos con otras comunidades y otros sectores.

Nos llamamos Tecnológico de Monterrey porque el campus Mater fue fundado en la ciudad de Monterrey, sin embargo en el transcurso del tiempo tuvimos una gran expansión geográfica, y gracias a la oportunidad de participar en el desarrollo en diferentes comunidades y de colaborar y cooperar con ellas y también de aprender de otras instituciones y de otros grupos humanos, es que hemos podido ir creciendo a lo largo de los años. ¿Y esto por qué lo comento? Porque en definitiva uno empieza a desarrollarse en lo local, en una comunidad, y se va abriendo hacia otros espacios a nivel macro.

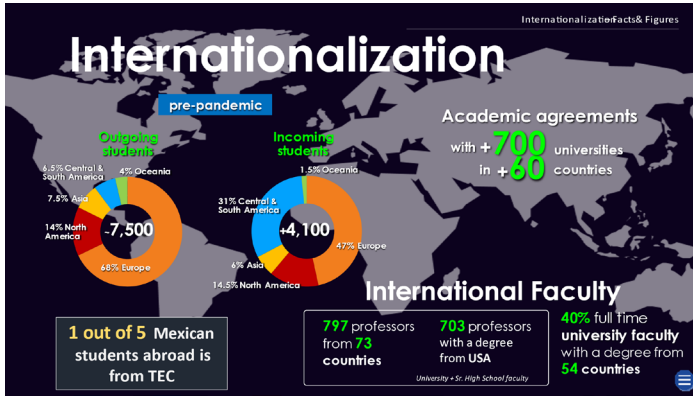
En el ámbito de cooperaciones internacionales nosotros empezamos obviamente, por cercanía, con nuestras primeras colaboraciones con Estados Unidos, en una siguiente etapa con otros países de Latinoamérica y el Caribe y posteriormente llegó un momento en que la mirada también tenía que ir hacia Europa y hacia otras regiones como, por ejemplo, Asia-Pacifico, las cuales son también muy importantes.

En este momento, lo que nos tiene aquí es precisamente esta visión y este espacio de colaboración transoceánico, con Europa por parte de nosotros quienes estamos en el espacio



latinoamericano y del Caribe. Lo primero que me dicen o me preguntan es ¿qué tanto hacemos con Europa? Pues hacemos muchísimo y no sólo en términos de movilidad estudiantil sino también de muchas otras colaboraciones académicas. Por ejemplo en términos de movilidad estudiantil, consideramos que es una de las altas prioridades que nosotros tenemos en el Tec de Monterrey y le damos gran importancia porque tanto en la comunidad de alumnos como de profesores, creemos firmemente que al conocer y al reconocer al otro, se conoce y se reconoce uno mejor a si mismo. Creemos que es muy importante dar a la gente la oportunidad de moverse, de que salgan de la zona de confort y por eso es tan importante que también nuestros estudiantes salgan además de recibir alumnos de otros países.

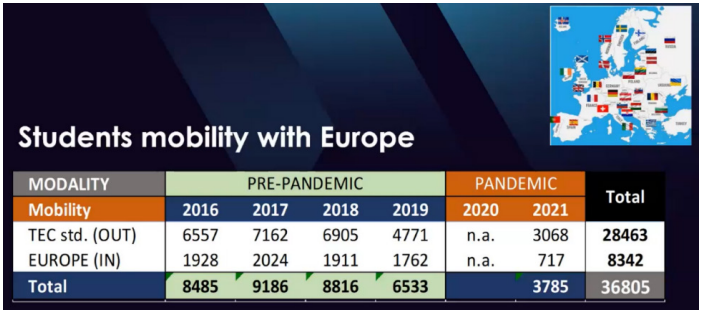
A nivel de movilidad estudiantil sin duda la pandemia ha sido un parteaguas entre un antes y un después, les puedo decir que, en cifras globales, en todos nuestros niveles educativos, al año estábamos enviando al extranjero entre 11.500 y 12.000 estudiantes y recibíamos como unos 4.500 y durante la pandemia estas cifras se redujeron significativamente si bien ahora en la post-pandemia se están recuperando rápidamente. El 68% de nuestros alumnos prefiere venir a Europa. No hay



que decir muchos de los atractivos y facilidades que ofrece el continente europeo para nuestros estudiantes, hay que reconocer que no hay que convencerlos demasiado para que vengan.

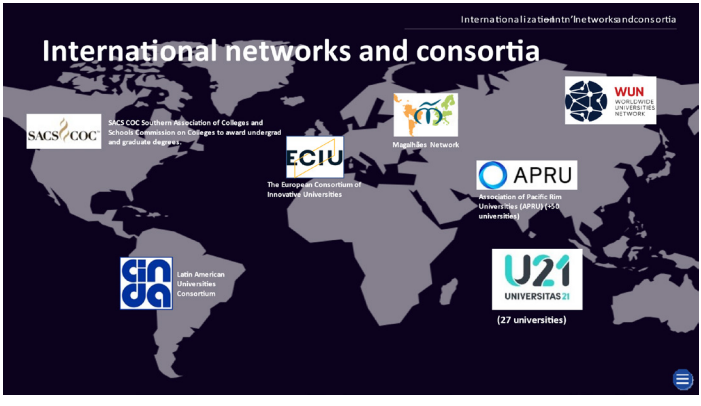
En este sentido de las preferencias de nuestros alumnos para estudiar en el extranjero hay los tres socios principales en Europa: el primero por razones obvias de idioma es España, donde enviamos al año aproximadamente 1.800 estudiantes, hemos llegado a tener un pico previo a la pandemia de 2.000 y ahora después de la pandemia este año van a alcanzar los 2,800. En segundo y tercer lugar los destinos preferidos están en Alemania y Francia, superando los 1,800 y los 1700 alumnos respectivamente. En este momento también el origen principal de los alumnos internacionales que vienen de Europa a estudiar en nuestros campus son también Alemania y Francia en ese orden.

Considerando estos últimos 6 años considerando incluso el espacio de burbuja que nos dio esta pandemia, estamos hablando de que la movilidad en definitiva *inbound-outbound* ha sido de más de 36.800 estudiantes, entre ellos 28.000 que hemos enviado aquí a Europa y los más de 8.000 que hemos recibido.



MODALITY	PRE-PANDEMIC				PANDEMIC		Total
Mobility	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
TEC std. (OUT)	6557	7162	6905	4771	n.a.	3068	**28463**
EUROPE (IN)	1928	2024	1911	1762	n.a.	717	**8342**
Total	**8485**	**9186**	**8816**	**6533**		**3785**	**36805**

¿Qué es lo que hacen los estudiantes, cuáles son nuestras experiencias? Evidentemente más allá de lo que sería participar en cursos, hay un gran interés, cada vez mayor, por participar en internships, en experiencias laborales, los estudiantes buscan cada vez más una inmersión en el mundo de las empresas e instituciones para tener la oportunidad de aplicar sus conocimientos con practicidad, como mencionaba anteriormente Ioana Dodi, las prácticas profesionales, también son muy importantes gracias a la cooperación de muchas empresas, muchas instituciones, y es un beneficio inmenso que tengamos esta posibilidad en nuestras instituciones de educación superior y que las podamos ofrecer



a nuestros alumnos. En esto nos apoyan también nuestra red de exalumnos que tenemos en Europa y otros continentes.

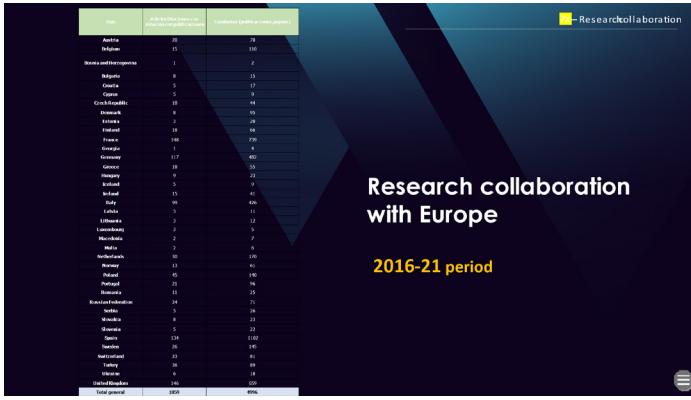
Pero no nada más es la experiencia que tenemos en términos de esta movilidad estudiantil. Tenemos también una movilidad de profesores, una colaboración y una cooperación en términos de los profesores. La cooperación con instituciones de educación superior europeas también ha sido muy interesante a nivel movilidad de profesores y proyectos de cooperación conjunta en investigación. Esto es posible a la luz de todos los convenios que nosotros tenemos con universidades e instituciones europeas; son 610 convenios los que tenemos activos en este momento. Hay que mencionar que como institución tenemos más de 3.000 convenios internacionales de diversa naturaleza, y exclusivamente para movilidad estudiantil los tenemos con más de 700 instituciones educativas en todo el mundo. Yo quisiera aprovechar también este foro para agradecer a todos ustedes la confianza depositada en nosotros para que podamos colaborar conjuntamente, porque muchos de estos convenios son con instituciones como las que ustedes están aquí representando y al final de cuentas no podríamos hacer lo que hacemos sin el apoyo de todos ustedes y sin toda su confianza.

Evidentemente en este momento actual, lo que quisiéramos es explorar más posibilidades que nos permitan crecer como instituciones, que veamos incluso otros formatos de colaboración que podemos desarrollar y en este sentido nuestros profesores están ansiosos también de más cooperaciones en el ámbito de investigación. A continuación, están, por ejemplo, algunas cifras interesantes en términos de la cooperación que hay entre profesores e investigadores y siendo éste un espacio de compartir académicamente, resulta que se pone sobre la mesa una carta abierta de otras colaboraciones que podríamos hacer.

Hablando por ejemplo de coautorías, en términos de las coautorías de nuestros profesores investigadores con profesores e investigadores de instituciones europeas, estamos hablando que desde el 2016 a la fecha, en estos últimos seis años, hemos tenido 4.996 trabajos que se han hecho a nivel de papers e investigaciones conjuntas, que vienen de un total de 1.009 instituciones europeas con las que hemos podido trabajar. Esto puede incrementarse y deseamos nosotros que incremente.

¿Qué hay más allá de esta movilidad estudiantil, de la movilidad de profesores, de las cooperaciones de profesores e investigadores?

Hay algo que habíamos comenzado antes de la pandemia, que tiene que ver con el Global Shared Learning, el Global Classroom y todos los proyectos de COIL. En ese sentido, nosotros estamos trabajando con más de 30 países de los cuales ocho son países europeos. Aquí también les extiendo una invitación a participar, al igual que las posibilidades que brinda el Erasmus Plus que funciona de manera que a través de que alguna institución y algún profesor de Europa que tiene que pensar en nosotros – y que pedimos que piensen más, para

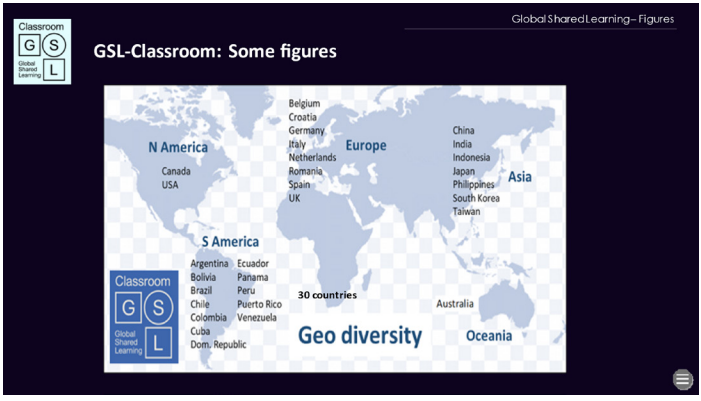


poder participar en proyectos- para participar con nosotros en GSL se necesita que alguno de nuestros profesores invite a uno de sus profesores a desarrollar un curso de manera conjunta.

Este tipo de proyectos como el Global Classroom surgen a partir de una convocatoria que se lanza semestralmente a nuestros profesores del Tecnológico para que puedan trabajar con profesores europeos o de otras partes de mundo y ha sido tan exitosa que actualmente recibimos propuestas de más de 200 profesores por semestre de instituciones de todo el mundo, en la actualidad tenemos 8 instituciones europeas con las cuales estamos trabajando este tipo de programas. Esto corresponde a una evolución y a una innovación. Una evolución en las nuevas metodologías en las que durante décadas siempre hemos estado inmersos en nuestra institución, un fuerte compromiso con el uso de las nuevas tecnologías, incluyendo incluso en los últimos años a los profesores "avatar" en nuestros salones de clase especialmente equipados para ello. Incluso ya tenemos programas internacionales con un profesor "avatar" – a lo mejor a nosotros nos suena todavía película de ciencia ficción, pero para nuestros jóvenes, los de estas generaciones, para

ellos es de lo más normal y están familiarizados con este tipo de metodologías. Ésas son algunas de las colaboraciones que nosotros hemos podido tener, algunas de las experiencias que nos entusiasma compartir.

No quiero dejar de mencionar también algunas experiencias importantes con nuestros egresados. Al final de cuentas, nuestro compromiso es formar a los jóvenes, formar a las generaciones, pero también generar un vínculo y un compromiso con que es lo que hacen ellos una vez que terminan y se van de la institución. Y en ese sentido, en Europa, tenemos muy activas tres asociaciones de egresados, tenemos una asociación de egresados muy intensa en Alemania y en España, tenemos dos, tenemos un capítulo en Barcelona y tenemos otro capítulo en Madrid. Dada la población tan fuerte de egresados que tenemos en Europa (son de hecho más de 5.000 que están registrados) hay una tradición de hacer una vez al año un congreso europeo de egresados del Tec de Monterrey el cual va rotando de país en país, es importante mencionar que también permite colaborar en la generación de un muy valioso networking el cual, por supuesto, también es muy importante no sólo en ámbito académico, sino también en el ámbito de los negocios.



Estas son algunas de las experiencias que nosotros hemos tenido y que nos gusta fomentar por supuesto contando con el apoyo de las oficinas de enlace que tenemos, son 16 oficinas de enlace en todo el mundo y concretamente en Europa tenemos una en Copenhagen en colaboración con nuestros colegas de DUT, otra en Madrid con nuestros colegas de la Universidad Politécnica de Madrid y una tercera en Friburgo. Es un trabajo muy intenso para los implicados en todas estas actividades, muy apasionante y además que da resultados muy satisfactorios.

¡Muchas gracias por su atención!

Celso Garrido

Secretario de la Red Universidad-Empresa ALC-UE, Profesor Distinguido de la Universidad Autónoma Metropolitana

Soy profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Ciudad de México, que es una universidad pública, y quiero compartirles la reflexión que motivó esta invitación. Estoy omitiendo los saludos a los amigos del FAP ALC-UE, porque soy parte del FAP ALC-UE y por lo tanto me siento como de la casa.

Desde luego agradezco el honor de que me hayan invitado a compartir estas reflexiones, pero lo que es quiero compartirles que esta invitación me ha llevado a pensar en una experiencia de más de 20 años de cooperación con universidades europeas, desde una perspectiva que hacía tiempo que no pensaba. Entonces, por tanto, voy a contribuir más bien desde una experiencia personal, de lo que significó para mí personalmente una larga historia de haber participado en 8 o 9 proyectos europeos, en distintas dimensiones y lo que me ha dejado. A mí me gustaría enfatizar esto, que creo que no siempre se percibe con claridad desde el punto de vista del bottom-up (que hemos dicho que caracteriza el FAP). Yo soy el bottom en el sentido estricto porque formo parte de una universidad y además participo como investigador en una cantidad de actividades, entre las cuales incluso esta reunión. Entonces, pensando un poco en lo que ha pasado estos 20 años de cooperación y vinculación con proyectos de cooperación entre Europa y América Latina, encuentro co dos o tres líneas generales que han sido como los conductores de lo que esto ha marcado para mí en mi vida personal y académica en este tema.

En primer lugar, la dinámica de estas relaciones de cooperación ha, ha estado fundamentalmente determinada por impulsos surgidos desde grupos académicos europeos, en el marco de las políticas de promoción que la Comunidad y la Unión Europea ha mantenido en el largo de todos estos años. Y una cosa que creo que vale la pena destacar para esta cooperación que ha sido un aprendizaje y para muchos, no solamente para mí, ha sido la progresiva interacción con condiciones de equidad con contrapartes, en una relación que como todo el mundo sabe, es compleja y tiene una larga historia de tensiones entre América Latina y Europa, el mundo académico ha sabido establecer canales de comunicación desde Europa y de América Latina hacia Europa (y en particular desde México) con un fuerte estimulo de equidad que vale la pena destacarlo, porque muestra una vocación propia del mundo universitario. Realmente la cooperación significa dialogo entre quienes se reconocen con intereses comunes y valores comunes, sobre todo.

Esto es una cosa que yo he apreciado porque hemos encontrado contrapartes muy generosas en la disposición de compartir conocimiento, experiencias, y de aproximarse a entender las culturas, en el caso de México, que es muy complejo y de gran riqueza digamos, que para mí ha sido un aprendizaje más allá de la pura cuestión técnica que motivaba el intercambio.

También quiero decirle que he tenido el privilegio de participar con varios de estos proyectos, con una marcada tendencia al impulso de la cooperación birregional, por lo que para mi esta preocupación que estamos impulsando en el FAP tiene que ver con un historia de aprendizaje del valor que tiene la interacción entre el mundo universitario europeo y el mundo mexicano en particular, pero en América Latina en general porque he participado en proyectos donde había 20 o 30 universidades de distintas regiones de América

Latina, así que tenemos un tejido complejo, rico, también en el sentido literal financiero porque además tuvimos la fantástica oportunidad de los periodos donde había proyectos gigantescos financiados por la Unión Europea que nos permitían hacer experiencias que de otra manera, para las condiciones latinoamericanas, hubieran sido muy difíciles de desarrollar. Yo creo que hay una tradición que me gustaría rescatar, y que creo que el FAP de alguna manera recoge, con esta propuesta que hemos desarrollado y que acá se ha resumido. Yo estoy acompañando el FAP prácticamente de sus orígenes, por una cuestión circunstancial histórica que voy a explicar a continuación, pero de tal manera creo que hay una tradición de promoción de la cooperación birregional que tiene un desarrollo ya desde hace muchos años.

La cooperación con universidades europeas tiene un significa particular en el contexto de México, interesante de destacar porque como decía la profesora en la presentación anterior, en México hay una vocación natural hacia Estados Unidos, en todos los aspectos, comerciales, financieros, y también académicos. Existe una obvia incidencia de la vida cultural y universitaria estadounidense, enormes valores como todos sabemos, pero al mismo tiempo hay una tensión en la relación con Europa. Entonces, la oportunidad de tener esta ventana de relación con Europa significa para México una diversificación, enriquecimiento cultural e intelectual, en fin, en muchos sentidos. Creo que en general para México, la relación con Europa, es una relación de equilibrios complejos, culturales y de muchas dimensiones, que, para la particularísima situación de México en el contexto global, hace un balance que es muy enriquecedor. Creo que hay que defender la continuidad de esta correlación para el país y para el mundo, el ambiente cultural y científico mexicano es de la mayor importancia, yo creo que ha sido y va a ser una fuerza de desarrollo social, económico y demás de la

primera importancia. Ya dicho estas cuestiones generales en la participación y mi formación en el mundo de la cooperación birregional tan enriquecedora que me ha abierto muchas relaciones, aprendizajes y además amigos, he hecho amigos, a lo largo de estos años he conocido gente magnífica, realmente, yo disfruto la cooperación, soy patológicamente propenso a la cooperación, digamos, porque disfruto conocer gente tan inteligente, compartir y aprender experiencias diversas. Entonces creo que es un factor extremadamente valioso tanto en términos académicos como humanos. Creo que esto nos has pasado además a todos lo que hemos estados involucrados de una universidad u otras universidades para estas experiencias.

Me gustaría hacer referencias a dos dimensiones interesantes que recojo de mis experiencias, después de pensar un poco al trabajo de estos años.

Primero, la cooperación con Europa me llevo a participar en proyectos en temas pioneros. Colegas europeos promovieron un proyecto con un grupo de universidades en México y en Centro América, y empezamos hace muchos años cuando recién comenzaba a desarrollarse la educación a distancia, en términos específicos en México era casi una novedad, salvo el Tec que era quien estaba viendo las experiencias más innovadoras. En general tuve oportunidad de participar por un grupo relativamente pequeño, tres universidades europeas y tres universidades de México y Centro América que se proponían que descubriéramos el mundo de la educación a distancia y lo que esto podía significar para la vida universitaria. Para mí por supuesto fue un privilegio poder hacer este aprendizaje intensivo con expertos de primer nivel, dado que yo no tenía la menor idea de este tema; hicimos una experiencia muy enriquecedora, fantásticamente premonitoria porque a mí eso me nutrió de ideas y de percepciones que me llevo a que en el proceso de la pandemia, después de 20 años de la experiencia,

pudiera recuperar ideas que había aprendido con estos colegas, y por lo tanto enfrentar con un poco más de competencia los desafíos que implicó la pandemia.

Pero también tuvimos otros proyectos relacionados con lo que iba a implicar el desarrollo de la sociedad digital. Al comienzo de los 2000, hubo un gran proyecto, obviamente con una enorme cantidad de recursos y de profesores, de universidades, dentro del cual promovieron la reflexión de lo que iba a significar lo que iba a terminar siendo luego el mundo EULAC en el sentido digital. En última instancia esto terminó en un proyecto que la Comisión Europea auspició para CEPAL sobre el desarrollo de la sociedad digital, que marcó buena parte de la experiencia latinoamericana sobre la entrada al mundo de la digitalización y que es aún vigente creo yo, no estoy muy consciente si todavía sigue ese proyecto, pero que tuvo una enorme transcendencia. Han existido en este sentido relaciones pioneras de promoción, de novedades, de temas, de desarrollo, de fronteras, en aspectos técnicos y en aspectos culturales.

Pero tuvo otra dimensión con la cual quería cerrar yo, que me parece que no siempre se percibe, porque uno tiene siempre una sensación un poco rara con los proyectos de la Comisión, que empiezan, generan una dinámica fantásticamente enriquecedora para las partes, todos aprendemos, pero al momento dos se termina, Y entonces, uno tiene la sensación de que no sabe que hacer a continuación, porque se formó una experiencia fantástica y cuando se empezaba a entender de lo que se trataba, desaparecía la financiación y por lo tanto, la posibilidad de seguir adelante.

Y en cambio, puedo yo dar testimonio de que hay experiencias que no son así. Yo soy actor de una de estas experiencias, pero no la única por supuesto, en donde hubo un proyecto muy grande que desarrollamos, en contexto del 2009 al 2012. Al final de ese proyecto que tenía una vocación

de cooperación en general y una cantidad de temas, un grupo de los 30 y pico de universidades de las dos regiones que estábamos cooperando, nos planteamos el desafío y la hipótesis de continuar. La pregunta era porque no recuperar lo que habíamos aprendido y desarrollarlo en un área específica, de interés particular para mí que tenía que ver con promover la vinculación de las universidades con el mundo productivo (había sido uno de los subtemas que habíamos impulsado en ese proyecto). Esto paso en el año 2013 y desde entonces creamos una asociación de universidades latinoamericanas que estamos trabajando para promover esta temática que en parte aprendimos resultado de este proyecto de cooperación de ambas partes.

América Latina tiene una historia muy rica en el área de cooperación de universidades con la vida social, que es una característica muy distintiva de las universidades latinoamericanas, pero también aprendimos de las experiencias de cooperación universidad y mundo productivo europeo, y de ahí surgió una historia que ya tiene 10 años. De aquel proyecto inicial auspiciado por la Comisión Europea que duro tres años, surgió este otro proyecto que es el que yo coordino, una red que se llama Red Universidad Empresa ALCUE, referencia justamente que nació de un proyecto de cooperación y ha mantenido su vocación de cooperación birregional, aunque no tiene el alcance que querríamos que tuviera por limitaciones de recursos.

Entonces me gustaría cerrar con este detalle, con este elemento, porque creo que hay que tener conciencia de cómo esto genera dinámicas que se van extendiendo, proyectando y continuando en el tiempo, tejidos culturales y de cooperación que van más allá del proprio proyecto, que creo que es uno de los valores de largo plazo que yo recupero en mi experiencia personal de lo que significa la promoción de cooperación que estamos haciendo desde el FAP ALC-UE. Estamos creando

tejido de capital social de largo plazo, que es de un valor muy difícil de calibrar a una simple experiencia operativa, esto debe estar presente como un valor implícito en todo el proceso de cooperación que promoveremos.

¡Muchas gracias!

Julio Cañero

Vicerrector de Relaciones Internacionales
de la Universidad de Alcalá

¡Buenos días! Permítanme comenzar dando mi enhorabuena a los organizadores de esta Cuarta Cumbre, tanto al Rector Remus Pricopie y al Presidente del Senado de la SNSPA, Iordan Bărbulescu, como a toda la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administrativos. Y sobre todo agradecer la oportunidad que se le brinda a la Universidad de Alcalá de explicar cuáles son las experiencias y nuestra relación con América Latina y el Caribe. Voy a dividir mi intervención en tres partes, una primera parte va a estar relacionada con el pasado. No se asusten, es solo por complacer a nuestro presidente *in pectore*, el Rector de la Universidad del Alba, Dr Rafael Rosell, que es gran admirador de nuestro fundador, el Cardenal Cisneros. Luego hablaré del presente, de la situación actual, y terminaré señalando cómo veo yo, o cómo vemos desde la Universidad de Alcalá nuestra futura relación con América Latina y el Caribe.

Como bien saben, la Universidad de Alcalá es una de las universidades más antiguas de España, ya que fue creada en 1499 como una de las primeras universidades renacentistas del mundo. Desde sus orígenes, Alcalá ha tenido una clara vocación atlantista, pues sus cartas fundacionales sirvieron para que, poco después, se instituyeran universidades al otro lado del Atlántico, entre ellas la Mayor de San Marcos – aunque ellos reclaman que es Salamanca su base fundadora, – o la Autónoma de Santo Domingo – ellos sí que reconocen su origen en Alcalá. Junto a esto, debo apuntar que la Universidad

Alcalá sirvió durante siglos como centro de formación de muchos de los administradores y funcionarios que luego marcharon al Nuevo Mundo, a los territorios americanos de la monarquía hispánica. Con este pequeño apunte histórico, lo que vengo a decir es que, desde nuestra fundación y posterior reapertura en 1977, la Universidad de Alcalá tiene un ADN muy iberoamericano y americanista en general.

En segundo lugar, me gustaría señalar qué ha ocurrido en nuestro presente más reciente tras esa reapertura de la Universidad en 1977. Justo a finales del curso 21–22 pedí que se hiciera una encuesta en nuestra universidad sobre las personas y las distintas acciones conjuntas que se habían desarrollado con América Latina. Contestaron solo 100 profesores, ya saben que los profesores universitarios somos bastante reacios a realizar encuestas. Imagino, porque lo sé, que hay muchos más profesores involucrados que no contestaron la encuesta – algunos de ellos sobradamente conocidos en este foro. Los que lo hicieron, describieron, en los últimos diez años, más de 200 acciones conjuntas entre América latina y el Caribe y la Universidad de Alcalá.

Como ejemplo, quiero señalar que hemos participado con distintas entidades públicas, privadas, y por supuesto con universidades en proyectos Alfa, en proyectos Horizonte2020 o en los actuales proyectos Horizontes Europa. También hemos participado en las convocatorias Erasmus Plus Capacity Building, que han sido tan mencionados a lo largo del día de hoy, y que saben que sirven, o en nuestro caso han servido, para implementar buenas prácticas de nuestra universidad en universidades latinoamericanas. Son proyectos de cooperación académica, como, por ejemplo, uno que se está desarrollando actualmente con Costa Rica. Su objetivo es la mejora de la calidad y de la formación virtual en universidades públicas Centro Americanas, como impulso de la agenda 2030 alineada con los objetivos del desarrollo sostenible.

Además, la Universidad de Alcalá cuenta con dos cátedras UNESCO directamente relacionadas con América Latina y el Caribe. Una de ellas es la Catedra de Estudios Afroamericanos, que tuvo una gran presencia en Cuba en el pasado, y que en los últimos años sí que es cierto que ha tomado un enfoque más africano que americano. La segunda es la Catedra de Educación Científica para América Latina y el Caribe de la Universidad de Alcalá, en la que se estudia cómo el uso de la ciencia y la tecnología sirven para formar una ciudadanía mucho más moderna.

Igualmente, desarrollamos un gran número de cursos de postgrado. Fíjense que el grado es un tema mucho más complicado de manejar en las relaciones con América Latina, al menos desde la desde la experiencia de la Universidad de Alcalá. Esto ya lo puse de manifiesto en 2019, en Roma, en la Universidad de Tor Vergata, porque, aunque firmamos muchos convenios de intercambio, el problema que hemos encontrado, al menos en nuestra universidad, es que se produce un desequilibrio entre los estudiantes que recibimos y los estudiantes que somos capaces de enviar. Esto es así por una cuestión muy sencilla. En España, como en el resto de los países europeos, contamos con el programa Erasmus que es el gran polo de atracción de la internacionalización para nuestros estudiantes. Es por eso por lo que creo que el postgrado es el mejor ámbito de colaboración entre universidades de América Latina y universidades españolas.

En nuestra universidad, el centro de referencia de esta colaboración a nivel de postgrado es, tanto en máster como en programas de doctorado, el Instituto de Estudios Latinoamericanos (IELAT). Es un instituto universitario de investigación fundado en 2007 y que tiene el reconocimiento de la Comunidad Autónoma de Madrid. De este Instituto forma parte como investigador nuestro querido Héctor Casanueva. Quisiera añadir que en este centro se desarrollan,

por ejemplo, estudios en materias de gestión, gobierno y políticas públicas, pero también estudios relacionados con derechos humanos que son de gran prestigio en América Latina. Me gustaría señalar que uno de sus investigadores, Daniel Sotelsek dirige un máster de formación permanente en gestión universitaria y que es de gran relevancia, por ejemplo, en la República Dominicana. Subrayo esto porque el año pasado, que tuve la oportunidad de estar en ese país, en todas las instituciones públicas y universitarias a las que iba me decían lo mismo: "Nosotros somos egresados de Alcalá". Lo más curioso es que lo decían con satisfacción, lo cual también me llenaba a mí de orgullo porque, como me dijo una embajadora una vez, los funcionarios de las universidades españoles se sienten muy orgullosos de su propia universidad.

Por otro lado, hemos realizado distintas intervenciones y colaboraciones, en el área de educación con universidades de América Latina, como la UNAM. Estamos realizando pasantías con la Universidad Andrés Bello de Chile, y una de las ultimas pasantías que tuve el honor de clausurar hace relativamente poco fue con una institución gubernamental mexicana como es la Autoridad Educativa de la Ciudad de México. Todas estas actividades están destinadas a desarrollar buenas prácticas conjuntas y, dado que tenemos a Ana Capilla aquí en representación de la Organización de Estados Iberoamericanos, he de decir que también contamos con una cátedra muy activa dentro el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales que es la Cátedra Iberoamericana de Educación Universidad de Alcalá-OEI.

Finalmente, antes de pasar al futuro, quisiera señalar el compromiso que tiene nuestra universidad con los estudiantes latinoamericanos y caribeños, a través de las becas que otorgamos, como por ejemplo las Ayudas María de Guzmán, las de la Asociación de Universidades Iberoamericanas de Postgrado (AUIP), las de la Fundación Carolina, o incluso

las del MESCYT. Estas últimas son financiadas en parte por el ministerio de la República Dominicana y, a la vez, sumamos una ayuda por parte de la Universidad de Alcalá gracias a nuestra colaboración con el Banco Santander.

Para concluir, me ciño a cómo entiendo yo que va a ser nuestra relación con América Latina en el futuro. En los últimos años, especialmente desde que asumí la Vicerrectoría en 2019, una de las grandes preocupaciones, y lo que me ha creado más críticas dentro de mi propria universidad, ha sido que he dejado un poco de lado el área latinoamericana y me he centrado en Europa. Pero ha sido por una necesidad coyuntural. Aquí estamos varias universidades españolas y todas hemos tenido que concurrir a la convocatoria de Universidades Europeas, lo que nos ha quitado mucho tiempo de fomentar nuestras relaciones internacionales con otras áreas. Este tipo de alianzas son el futuro de Europa, y no descarto que en unos años la Comisión Europea permita tener asociados internacionales dentro de ellas. Ojalá se nos permita incorporar a universidades latinoamericanas y caribeñas.

Volviendo al tercer y último punto de mi intervención, voy a tratar de explicar qué va a ocurrir en el futuro o cómo veo yo que será la relación de Alcalá con América Latina y el Caribe. Llevo desde 2019 haciéndome esta misma pregunta. Por supuesto que también se la he planteado a la cabeza visible de la Universidad, nuestro Rector. Obviamente, mi Rector me ha dicho que tenemos que potenciar ese vínculo y, como muestra de esta voluntad sería, si lo aceptan, organizar la Quinta Cumbre en Alcalá. A pesar de nuestra buena predisposición a colaborar más con el otro lado del Atlántico, me temo que vienen tiempos de crisis y que va a ser muy difícil que las instituciones universitarias españolas sigamos aportando recursos económicos para que vengan estudiantes de América Latina a través de los programas de becas que antes mencionaba. Muchos se suprimirán o tendremos que

reducirlos o reconducirlos. Espero, como decía esta mañana Adrián Bonilla, que los gobiernos latinoamericanos, como hace por ejemplo el gobierno de Costa Rica, puedan mantener esa financiación para que los estudiantes latinoamericanos y del Caribe vengan a las universidades españolas – y por supuesto si vienen a Alcalá, los recibiremos con los brazos abiertos.

¿Cuáles son las oportunidades de futuro? Por ejemplo, en el área del programa Erasmus+ K171, ya hemos firmados varios acuerdos con universidades como la UNAM, un intercambio sobre todo de profesores, doctorandos, e investigadores, más que para estudiantes de grado. También, y puesto que se ha hablado del área conjunta América Latina – Europa, debo decirles que acabamos de poner en marcha un doble título con la Universidad de Córdoba, Argentina. Tengan en cuenta que es difícil crear dobles títulos con universidades europeas, sobre todo porque el sistema español tiene grados de 4 años y la mayor parte del sistema universitario europeo tiene 3 años. Pues bien, con Córdoba que son 5 años de estudios, hemos sido capaces de lograrlo al final. Está por ver el éxito de esta propuesta, lógicamente.

Otra área de futuro en materia de cooperación educativa es el de las microcredenciales, por las que tanto se está apostando (y financiando) desde la Unión Europea. Como ejemplo, nosotros hemos concurrido y hemos puesto en marcha ya varios programas BIP, los Blended Intensive Programmes, financiados por Europa y que instan a la cooperación entre países de la Unión Europea y países externos a la UE. Esto es el futuro de la educación porque la pandemia, si hay algo bueno que nos ha traído, es que la enseñanza online ha venido para quedarse. Y por supuesto un área en el que yo incido mucho cada vez que visito países de América Latina, y que creo que puede resultar muy positivo por las sinergias entre grupos de investigación, de profesores, y entre las proprias universidades

que se pueden crear, son las cotutelas de tesis doctorales. Es decir, un programa de doctorado de América Latina se alinea con un programa de doctorado de la Universidad de Alcalá, o viceversa, y buscamos investigadores o tutores para un doctorando especifico y a partir de ahí se crea, como decía, una relación intensa entre ambas instituciones.

Para cerrar, quiero decirles que, como han podido escuchar, Alcalá tiene una amplia experiencia y un gran compromiso con América Latina. Esto se debe a la clara vocación iberoamericana que la Universidad de Alcalá, desde su fundación por el Cardenal Cisneros -aquí añado otro guiño a nuestro nuevo presidente, – ha promovido a lo largo de su centenaria historia.

¡Muchas gracias!

Maria Cristina Sanz

Delegada del Rector per a la projecció del postgrau i la formació permanente, Universitat de Barcelona

¡Buenos días a todas y a todos! Reitero el agradecimiento que han tenido los otros componentes de esta mesa redonda con los organizadores por habernos dado palabra, en mi caso, por haberle dado palabra a la Universidad de Barcelona.

Para nosotros en la Universidad de Barcelona la importancia de trabajar con Latinoamérica, con todos ustedes, es porque necesitamos internacionalizarnos, porque creemos en la interculturalidad, porque sabemos que todos somos iguales y todos diferentes, y tenemos unos puntos de encuentro que son maravillosos, y no me refiero al idioma solamente, sino a nivel general ya que la cultura también nos puede facilitar el encuentro. Latinoamérica tiene un gran potencial, creemos en ese talento y queremos atraer talento. Es una de nuestras intenciones principales, atraer talento, pero no para quedárnoslo, no para que vengan a la Universidad de Barcelona, por ejemplo, en cotutelas de tesis y se queden con nosotros, sino que la intención es que podamos repartir talento, nuestro talento también puede ir a cualquier país de Latinoamérica y que después tengamos una red de personas en todo el mundo y en este caso en el mundo latinoamericano, que nos ayude a construir investigaciones más o menos fuertes, producir papers y tener las visiones iguales y diferentes de todos los sitios. Tenemos ya una confianza mutua con muchos países, con muchas universidades latinoamericanas y queremos pues promoverla, ya sea en la base de la movilidad

o en cooperaciones académicas o en cooperaciones de tipo investigador.

No voy a explicar o no voy a dar números de nuestros convenios porque no puedo competir para nada con el TEC de Monterrey, por ejemplo, dado que nuestra Universidad es una Universidad antigua, es más antigua incluso que la de Alcalá, fundada en 1450 y por lo tanto es un monstruo grande que se mueve lentamente y además es pública, lo cual quiere decir que no puede competir con las universidades privadas en maquinaria y en formas de publicitación, etc. Haciendo la media de unos cuántos países solamente la tercera parte de nuestros convenios están dirigidos a las movilidades y cuando estamos hablando de movilidades, estamos hablando de movilidades en 3 aspectos diferentes, la de estudiantes, por descontado, la de profesorado, pero también la de técnicos y administrativos, porque es muy bueno ir a aprender técnicas en otras instituciones y el ejemplo concreto que pongo siempre es el de los médicos. ¿Dónde van a tener un laboratorio mejor de Medicina tropical, que no sea en Bolivia, por ejemplo, o en Chiapas? Es decir que nosotros tenemos también que aprender mucho en eso, ya se ha hablado esta mañana, que es una cuestión de colaboración.

Nos interesan también los proyectos de investigación subvencionados, porque al final, si vas vamos a mirar, los investigadores no dejamos de ser un poquito mercenarios. Si en nuestra área de conocimiento no hay dinero, pues probablemente vamos a variar un poquito el área de conocimiento, pero hay una serie de cuestiones, hay una serie de áreas en las cuales podemos trabajar de manera global. Les puedo poner un par de ejemplos que tenemos ahora, qué hemos estado desarrollando con financiación de la Unión Europea. Uno es en cuestiones de cultura, de dimensión cultural y obviamente en eso podemos participar prácticamente todos los países y otro ejemplo más concreto,

es el de la lucha contra el virus Zika. En este caso, hemos trabajado con universidades latinoamericanas, pero también con China, con Camboya y con Nueva Caledonia.

Si vamos a hablar de qué es lo que estamos pensando en ir haciendo, lo primero que puedo decir es algo que decía el profesor Bonilla esta mañana y es que poner de acuerdo a los gobiernos es dificilísimo, porque cada uno tiene su manera de ver las cosas, su normativa y sus leyes. Todos sabemos que para compartir hay que renunciar y ese es el problema, que cada uno tiene que renunciar a una serie de cosas para poder compartir otras, eso lo sabemos muy bien en las universidades europeas, que como decía mi compañero de la Universidad de Alcalá, estamos inmersos en unas uniones de universidades a nivel europeo, cada uno tiene su normativa y para hacer alguna cosa conjuntamente hay que renunciar a muchas cosas.

Pero, aun así, las cosas están saliendo, nos está costando, pero están saliendo. Nosotros ya tenemos un máster conjunto entre las cinco universidades que han formado este primer consorcio, ahora ya van a ser ocho en la nueva convocatoria y el máster está funcionando en las cinco universidades (cada alumno está en su Universidad, pero después tiene que ir también a otra). Ha costado, pero está funcionando.

Y esa es una de nuestras inquietudes: como también hacía referencia mi compañero de Alcalá, ¿por qué no hacer un grupo de universidades o crear un grupo de universidades europeo-americano? No estoy proponiendo español, sino con universidades, una minoría europeas y universidades latinoamericanas. Nosotros tenemos un conato, tenemos un intento, tenemos una pequeña asociación, la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado, en las cuales únicamente por España de Europa estamos la Universidad Complutense y nosotros, y en el caso de Latinoamérica está la UNAM de México, la Universidad de Buenos Aires de Argentina y la Universidad de Sao Paulo de Brasil. La relación

es difícil, pero estamos trabajando y lo que queremos en un futuro es que haya también agrupaciones de universidades de ambos lados del Atlántico. De esta unión han salido pequeños proyectos, creo que unos 21 proyectos de 14 áreas diferentes, con la mayoría de universidades como coordinadoras de ellos.

Otra cosa en la cual estamos muy interesados es el objetivo al que hacía referencia anteriormente, el de atraer talento y llegar a crear redes internacionales. Esto ya lo hemos hecho muchas veces con el auspicio de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado. Tenemos reconocidas una serie de redes de investigación. Solo se financian €1500€ para que se construya una página web y poco más, pero la red ya está reconocida y para llegar a serlo es necesario que haya por lo menos 12 universidades de 10 países dentro del grupo. Aun así, es un buen comienzo para crear una red internacional. Para eso, lo que estamos promoviendo, sobre todo son los meetings de investigadores, entre dos o tres universidades que tengan una línea de investigación más o menos común y que puedan conocerse para que ya empiecen a pensar que pueden confiar. Los investigadores jóvenes tienen muchísimo ímpetu y muchas ganas de trabajar y de colaborar, así que de esas reuniones de investigadores se pueden derivar otras acciones Si los investigadores se conocen puede haber movilidades, puede haber cotutelas, puede haber algún programa académico, etcétera. Es un buen hilo.

Pero si tenemos que formar programas académicos, estoy absolutamente de acuerdo también con lo que se ha dicho: hay que diseñar micro-credenciales ahora, las micro-credenciales son absolutamente básicas para este tipo de trabajo. Cuando nosotros tuvimos la recesión económica en 2008, por ejemplo, modularizamos prácticamente todas las maestrías que teníamos de formación permanente (todas no se puede, pero casi todas). De esta forma, podemos reconocer y podemos expedir un certificado separado de cada uno de los módulos,

lo cual ya no deja de ser una micro-credencial, porque ya se refiere a la obtención de competencias muy específicas, o sea, de alguna manera ya lo tenemos hecho. ¿Qué podemos hacer con una micro-credencial? Se pueden intercambiar créditos, reconocerlos mutuamente como libre elección.

Creo que podemos hacer lo que en diferentes países se llama de forma diferente – titulaciones compartidas, o sea, si hay dos titulaciones que se parecen mucho y si hay confianza de lo que se realiza por parte de cada universidad, se pueden dar los dos títulos. ¿Por qué nos ayuda esto? Porque es dificilísimo conseguir una titulación de nueva creación, porque hay que pensarla, hay que diseñarla, porque luego hay que pasarla por las agencias de calidad de los dos países, proceso que puede durar hasta 3 años, durante los cuales se desanima la mitad del profesorado. Y ese es un problema que vamos a tener. En cambio, si estamos construyendo desde abajo y estamos haciendo micro-credenciales o estamos haciendo cosas parecidas, vamos a llegar mucho más fácilmente a la meta.

Obviamente, para eso necesitamos vincular a personas, no hay nada mejor que el vínculo personal y a eso hacia referencia también el rector Rosell anteriormente. Los vínculos se crean entre las personas. Es interesante, volvemos a la puesta en común o la puesta en contacto de los investigadores, etcétera. Es un paso adelante el que ahora el programa Erasmus permita realizar proyectos conjuntos con terceros países.

Antes de asumir el cargo en el oficio de internacionalización hace un año, estaba en el mundo de la educación permanente, el posgrado propio y voy a mencionar tres ejemplos que a mí personalmente me gustan mucho de cómo se puede cooperar o de cómo se pueden sacar réditos a unos cursos determinados.

El primero es en nombre propio: durante una serie de años, yo estuve dirigiendo por orden de mi rector un curso de política y gestión universitaria. Esto nació en 2004 y hasta

2010 fue un curso interno únicamente para cargos o proto cargos, gente que estuviese interesada en la gestión de mi universidad. En 2009 ya se consiguió una subvención del Banco Santander y empezamos a hacerlo en cooperación con universidades iberoamericanas. En concreto lo hemos hecho con cinco universidades de cuatro países diferentes y acabamos en 2020. La última vez que yo estuve en Lima, en una lectura de trabajos finales de máster, fue en febrero de 2020, justo antes de la pandemia. Lamentablemente, no pudimos abrir la siguiente edición por razones obvias y aquí estamos. ¿De qué es ejemplo este máster? Pues de la visión de los dos mundos, de que los estudiantes que estaban cursando este máster estaban viendo cómo era la gestión y la política académica universitaria en algún país de Latinoamérica y cómo era en España para la parte de Europa. Teníamos parte presencial en un sitio, parte presencial en el otro y una parte online en medio de las dos presenciales. Por tanto, el primer ejemplo es que podemos aprender de los dos mundos.

El segundo ejemplo es lo que yo llamaría el efecto multiplicador. Y en este ejemplo les pongo también un máster propio, un máster de formación permanente que era el de educación en valores y democracia. Este máster empezó con una subvención en 1994 de la OEI y lo primero que se hizo fue formar 10 doctores de diversos países iberoamericanos. A partir de esta formación y también en los diversos países, se hizo una formación de profesores del sistema educativo, que llegó a entre 350 y 400 profesores con equipos mixtos (el equipo de la Universidad de Barcelona más todos estos doctores que se habían formado). Eso provocó además una red de investigación, provocó que hubiera una serie de publicaciones y provocó incluso la publicación de una serie de 12 libros de experiencias. Es lo que nosotros llamaríamos un ejemplo de efecto multiplicador. Hemos empezado con un núcleo pequeño y hemos acabado con un núcleo enorme

y con gente en cada uno de los países que trabaja con nosotros y nosotros con ellos.

Y el tercer ejemplo que también me gusta mucho, se lo explico poco a poco, es el ejemplo del máster en Derecho penitenciario y cuestión carcelaria. De eso llevamos ya 20 ediciones y después de la pandemia, ya llevamos dos y vamos casi por la tercera online. Una cosa no sustituye a la otra, es que van en paralelo. ¿Qué pasó con este máster? A partir de este máster se creó una red euro-iberoamericana sobre prevención de la tortura. A continuación, también se creó un observatorio sobre prevención de la tortura. Y esto también llevó a que a finalmente la Unión Europea diera una subvención para hacer un sistema de registro de la violencia institucional. ¿Qué pasó con este observatorio? Funcionaba tan bien y era tan buen ejemplo que se clonó, se llevó a otros 3 países: Argentina, Chile y Costa Rica, con cambios, obviamente, con los ajustes propios de para cada uno de los países. ¿Y qué provocó al final? Que se cambiaran políticas dentro de esos países. Esa es una manera de empujar a los países a que se acuerden de que podemos trabajar conjuntamente y que este espacio del conocimiento, este espacio académico e investigador Iberoamericano, es posible.

¡Muchísimas gracias por su atención!

Santiago Acosta

Rector de la Universidad Técnica Particular de Loja
Director Ejecutivo del Instituto Latinoamericano y Caribeño de Calidad en Educación Superior a Distancia – CALED

Muchas gracias, para mí es un placer estar aquí con ustedes y agradezco a la universidad anfitriona por el esfuerzo que ha hecho para organizar la IV Cumbre Académica del FAP ALC-UE.

Quiero hablarles de una experiencia que se lleva a cabo desde la UTPL, la Universidad Técnica Particular de Loja, que es una universidad ecuatoriana localizada en Loja, en el sur del Ecuador y en la que desde hace unos 15 años reside la Dirección Ejecutiva de CALED, el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia.

Creo que CALED es una experiencia interesante a efectos de la integración birregional por una constatación fundamental: que la calidad es una de las vías de creación de confianza entre sistemas de educación superior. Sería muy difícil pensar que dos regiones entre las cuales hubiera un desnivel brutal de calidad en sus sistemas de educación superior, pudieran integrarse, sería prácticamente imposible. Sin embargo, la calidad crea confianza, tiende puentes, establece niveles de comparabilidad y sobre la base de sistemas de educación superior debidamente acreditados con garantía de calidad, se puede empezar a hablar de vías de integración regional o birregional.

Para dar un ejemplo, hace poco leía en la página web de ANECA que esta Agencia Española de acreditación ha conseguido la certificación de la *World Federation for Medical*

Education, que es una organización que otorga un sello acreditador a agencias de calidad. Es importante este sello porque desde el año 2024, solo podrán ejercer la medicina en Estados Unidos y Canadá, los graduados en programas formativos acreditados por una agencia reconocida por esta Federación Mundial de Educación Médica. Por lo tanto, esta Federación consigue con un sello de calidad, algo que es la aspiración de todo proyecto de integración birregional, que es la movilidad de graduados a efectos de empleabilidad. Yo creo que la calidad es una de las vías de integración entre Europa y América Latina y el Caribe.

CALED se especializa en trabajar por la calidad en educación superior a distancia. Se trata solo de educación a distancia, por una sencilla razón, porque la UTPL es una de las primeras universidades de América Latina y el Caribe que comenzó a ofrecer estudios superiores a distancia a partir del año 1976, hace más de 45 años. También son importantes la calidad y los instrumentos para evaluar la calidad en educación superior a distancia, porque es la modalidad que más crece en América Latina y en el mundo.

Les doy datos, por ejemplo, de Brasil. Brasil en América Latina es un país muy grande. En Brasil en el año 2011 había 431 mil estudiantes nuevos a distancia y casi dos millones de estudiantes nuevos presenciales. En el año pasado se matricularon casi dos millones y medio de estudiantes nuevos a distancia y solo casi un millón y medio de estudiantes presenciales. Es decir, más del 60% de los estudiantes nuevos universitarios del Brasil son estudiantes a distancia y esto sigue creciendo. En menor proporción, el fenómeno se reproduce en el resto de América Latina. Yo siempre digo que lo que pasa en Brasil es lo que va a pasar en el resto de América Latina dentro de 5 o 10 años. Me parece que el trabajo en evaluación de la calidad es una de las vías para conseguir que entre América Latina y Caribe y la Unión Europea haya

acreditaciones que tengan reconocimiento automático por parte de la Unión Europea y de los países de América Latina y el Caribe, dado que sería una de las formas privilegiadas de integración.

Esta mañana se decía algo que es estrictamente cierto, pero que hay que recalcar, no es fácil integrar una región como la Unión Europea, que tiene un marco común compartido de educación superior, con otra, América Latina y Caribe, donde no existe ese marco, sino que lo que existe es un mosaico de marcos nacionales de educación superior. Es imposible buscar una integración simétrica; por tanto, lo que habría que hacer es todo lo que estamos ya proponiendo: dobles grados, fondos para movilidad de docentes, para movilidad estudiantil, fondos para proyectos y la vía adicional de poder contar con certificaciones o acreditaciones que tengan valor birregional.

Les comento ahora lo que hace CALED y al final haré una muy breve reflexión. CALED no es una agencia de acreditación de calidad, sino un Instituto de calidad que trabaja en distintos ámbitos, mediante proyectos internacionales, que pueden darse con financiamiento europeo, y siempre con el foco puesto en la calidad de la educación superior a distancia. Además, elabora directrices e instrumentos para la autoevaluación de dicha modalidad. Hemos elaborado modelos para autoevaluar programas de grado, cursos virtuales de educación continua, y cursos virtuales accesibles; junto con un socio norteamericano, hemos elaborado una tarjeta de puntuación para medir la calidad en educación en línea y a distancia. Además, CALED lleva a cabo investigaciones, que están disponibles para descarga en su página web, publicaciones a las que han contribuido distintos investigadores y expertos en calidad de la educación superior a distancia en América Latina.

Hay dos cosas que hace CALED, que creo que son pertinentes y que ya comportan un factor de integración

regional. Por un lado, capacitar a expertos en calidad en educación superior a distancia de América Latina y el Caribe, y por otro, formar líderes en educación a distancia mediante cursos y seminarios.

Una de las grandes debilidades que hay en la evaluación de la calidad de la educación superior a distancia en nuestra región es que no hay expertos suficientes. Pongo un ejemplo, en Ecuador, solamente se ha evaluado una carrera a distancia que es derecho, y una debilidad que la Agencia de Calidad ecuatoriana ha constatado es que los pares evaluadores son muy buenos para evaluar educación presencial, pero no tanto para evaluar educación a distancia. Es urgente, por tanto, la formación de expertos en calidad en educación superior a distancia.

La fortaleza de CALED está en su red de expertos, en sus cursos de formación de líderes en educación a distancia y también en las organizaciones que están detrás de CALED; por ejemplo, las que conforman su Junta Directiva: UTPL, CREAD (que es el Consorcio Red de Educación a Distancia), AIESAD (Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, donde están presentes las mejores universidades de la Península Ibérica y de América Latina y Caribe en educación a distancia), Virtual Educa, UDUALC (Unión de universidades de América Latina y el Caribe), y la OUI (Organización Universitaria Interamericana, la única que reúne a universidades de las 4 Américas: Norteamérica, Centroamérica, Caribe y Sudamérica). Además, en el consejo asesor intervienen la OEA, la OEI, ISTEC e ICDE, que es la organización de educación a distancia más importante del mundo. En el Consejo Académico de CALED hay una red de universidades en las que la educación superior a distancia es clave.

Creo que la calidad es un camino de integración privilegiado; también hay grandes retos para la calidad

en educación superior a distancia y uno de esos retos es el crecimiento de la modalidad híbrida, que no es presencial, no es distancia pura, pero recordemos que la educación a distancia y virtual no excluye la presencialidad, es decir, hay algo híbrido en la propia naturaleza de la educación superior a distancia o virtual. No hay estándares para evaluar la educación híbrida. Dudo que se puedan crear, para la hibridación educativa, estos estándares, que, al fin y al cabo, son normas, normas basadas en prácticas comúnmente reconocidas de calidad. Los estándares son un sistema de reconocimiento de la calidad que tiene la desventaja de que no evolucionan, son fijos, así que cuando se quiere evaluar una modalidad que está en plena ebullición como la modalidad a distancia y la híbrida, los estándares probablemente no son la mejor forma de evaluar estas prácticas altamente innovadoras en educación. Por lo tanto, si la educación cambia, probablemente también tengan que cambiar los sistemas de acreditación de la calidad de esas modalidades fuertemente innovadores. De todas maneras y a pesar de los retos, creo que la calidad, los sistemas de acreditación, las certificaciones en calidad tienen que ser un elemento que tiene que estar muy presente en las propuestas e iniciativas de integración birregional.

Jorge Quevedo

Catedrático de la Universidad de Guadalajara

¡Muchas gracias por la invitación!

Mi reflexión empieza con París. Lima, Santiago, Bucarest, Guadalajara, Bruselas, Lisboa, Estocolmo, Santo Domingo, Córdoba, Roma, Ecuador, Loja y Bucarest. Esa es la hoja de ruta que ha seguido el escenario de este Foro Académico Permanente ALC-UE en los últimos 10 años, desde 2012 hasta 2022, que serían 12 en realidad, porque como mencionaba Héctor Casanueva, empezamos a discutir sobre estas ideas en el 2010 en un congreso en la CEPAL, tratando de identificar los retos.

En el Seminario Preparatorio de Guadalajara fuimos 270 participantes de ambas regiones. Los significados que puede tener la experiencia que se tuvo fue el confirmar la metodología de trabajo que teníamos. No es sencillo reunir a tantas universidades y de ambas regiones, pues es justamente lo que se busca estos seminarios preparatorios, que son intermedios a las Cumbres Académicas, tratar de que se incluyan cuantos más participantes en el evento, por ejemplo, debo resaltar que en la Cumbre de Guadalajara tuvimos la participación de University of West Indies, como participante del Caribe y nos alegramos de la incorporación de los compañeros de Centroamérica. Entonces vemos es que esta situación era importante, después de un par de años siguió Estocolmo con la incorporación de nuevos actores de Europa del Norte, que es lo interesante en ese proceso académico, mayor participación.

Cabe mencionar también que en ese mismo proceso hasta la fecha siguen estando ausente, la presencia más notable de compañeros de Brasil o de Alemania, por ejemplo, y sobre todo mencionando en el caso de Brasil, que es un actor muy grande y no vemos que se haya podido darse acercamiento entre la cuestión hispana y la cuestión portuguesa.

El FAP ALC-UE es una iniciativa de un grupo de académicos. Que ya nos hemos convertido en amigos, que estamos a la par y que hemos estado trabajando durante 10 años. Es una situación muy importante hasta que llego la pandemia,

Si intentamos identificar qué se puede hacer, en términos de generar condiciones a futuro, pasare a comentar un poco la experiencia de internalización de la Universidad de Guadalajara. Nosotros somos 310 mil alumnos y somos 18 mil profesores, así que la Universidad de Guadalajara es la segunda más grande de México después de la UNAM. Entonces, hablamos de cifras de alrededor de 5000 estudiantes de la universidad que salen y que llegan alrededor de 2500, con convenios con más de 80 universidades en todo el mundo. Este es un poco la dinámica que maneja la universidad, los datos, estoy hablando de antes de la pandemia, ahora estamos reactivando la movilidad.

En las últimas reuniones debemos identificar que la evolución de la relación entre la Unión Europea y América Latina ha ido a la baja. Y eso debemos reconocerlo, ya lo han mencionado aquí, 7 años sin Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno es algo significativo. Yo doy un ejemplo en ese sentido, que lo que estamos haciendo ahorita les estamos dando el ejemplo a los jefes de Estado y de Gobierno somos sociedad civil organizada, somos académicos, lo mencionaba el Rector Pricopie, que somos un grupo no formal y eso creo que es la ventaja de esto, que podemos darle a los jefes de Estado las recomendaciones que se puedan dar, ojalá que las sigan.

Quisiera resaltar la cuestión de la reunión de líderes del 2021 y donde se menciona el tema de ciencia, tecnología e innovación. Esta reunión es híbrida por el contexto, básicamente en videoconferencia y voy a dar un dato muy interesante, que a mí me llama mucho la atención, es la primera vez que se reunieron el presidente de México y el Presidente de Brasil en un solo foro. Eso nunca había pasado. Bolsonaro y López Obrador no se habían podido juntar nunca. Eso es muy significativo para el proceso de integración de la región latinoamericana.

Las cumbres paralelas son importantes. Esta Cumbre Académica es importante, hemos sufrido altibajos. Un tema relevante que para mí se me hace muy importante y no se ha mencionado durante estos días es un aspecto que paraliza las cuestiones de movilidad en el medio académico. A nosotros en la Universidad Guadalajara (se estableció a nivel nacional en México), nos vacunaron con una vacuna que no está reconocida ni en Europa, ni en Estados Unidos. Tuvimos un gran problema y lo tenemos hasta la fecha. Algunas personas, incluyéndome a mí, nos tuvimos que vacunar con otra vacuna que se reconociera para viajar a diferentes partes del mundo. Este es un impedimento que no lo hemos contemplado y deberíamos de tenerlo en cuenta.

No obstante, todas estas cuestiones tienen que ver los nuevos retos que se plantean: la enseñanza híbrida, la digitalización, la acreditación común, el desarrollo de las redes, todos estos siendo elementos muy importantes.

Las pruebas de fuego serán la Cumbre Iberoamericana de marzo del 2023 en Santo Domingo y la Cumbre UE-CELAC (vamos a ver cuál es la voluntad de los jefes de Estado y de Gobierno de reunirse). La primera va a ser relevante para lo que pueda suceder en la cumbre eurolatinoamericana del verano de 2023.

Insisto en que los pasos a seguir son importantes porque estamos en un punto de inflexión en la relación entre la Unión Europea y América Latina. Yo considero que debemos generar una nueva estrategia de cara al 2040 y al 2050 e incluir los nuevos retos de la gobernanza global que tienen que ver con cuestiones sociales, económicas, políticas y sobre todo el tema educativo. Estamos hablando que la Asociación Estratégica viene desde hace 20 años. Tenemos que mirar hacia el futuro y pensar a 20 años más adelante, al contenido de la nueva asociación y para eso nosotros, como académicos, debemos hacer esa propuesta para generar una nueva asociación estratégica birregional de cara al 2050, incluyendo todos estos temas que estamos mencionando estos días y que serían muy importantes.

¡Muchas gracias!

Juan Marcelo Conrero

Prorrector de Desarrollo Territorial de la Universidad Nacional de Córdoba

¡Hola! Es un placer estar aquí con ustedes, la verdad que la distancia nos ha jugado una mala pasada de las actividades, me hubiera encantado estar personalmente allí acompañando a todos los amigos de Rumania en esta Cuarta Cumbre Académica ALC-UE y por lo tanto, quisiera excusarme por no haber podido ir pero quise estar presente con esta participación. Quisiera primero felicitar a los organizadores, a nuestro presidente Remus Pricopie, igualmente a Iordan Barbulescu y a Ioana Dodi; a nosotros también nos ha tocado en el 2018 organizar aquí en Córdoba, Argentina, la Tercera Cumbre Académica, así que se el esfuerzo, el trabajo que hay. Así que una especial felicitación por toda esta organización.

Quisiera referirme al trabajo que desarrollamos en el marco del Foro de Decanos de Agronomía del Mercosur, Bolivia, y Chile, aquí en América Latina, en donde hemos estado fuertemente trabajando, primero en Argentina en la red de universidades asociadas de agronomía de toda la nación argentina, más de 50 universidades, facultades, con sus respectivas carreras, en donde hemos estado trabajando en el reconocimiento de trayectos formativos a través de créditos entre las carreras de agronomía del foro del Mercosur, Bolivia, y Chile.

Esto está basado en los cimientos que nosotros entendemos y dieron pie o favorecieron la implementación de todas estas acciones. Uno de ellos es que hemos puesto el foco de la formación superior centrado en nuestros estudiantes

latinoamericanos. Creamos corredores de formación intrainstitucionales con un aprovechamiento del perfil particular que tiene cada una de esas instituciones, sobre todo en carreras tan profesionalistas y con la necesidad de conocer otras realidades socio-productivas de nuestros territorios. Luego, pensamos en como favorecer esa calidad educativa con una mayor inclusión, como generar una mayor eficacia, eficiencia de los sistemas universitarios, como aprovechar mejor a los profesionales, investigadores, que están en cada una de nuestras casas de estudio y que puedan brindar una oportunidad de aprendizaje, nuevo, con visiones diferentes, a cada uno de los estudiantes de todo el arco cono sur del nuestro continente. Y, por último, obviamente potenciar todas las tradiciones, experiencias, particularidades institucionales que tiene cada una de nuestras universidades, y que eso hace enriquecedor y potencia de alguna manera todo este trabajo y esta labor.

Así fue que consolidamos, a raíz de una experiencia que tuvimos aquí en Argentina con las universidades de nuestro país, primero con una alianza estratégica que se subscribe en el 2019, un convenio para poder llevar adelante el reconocimiento mutuo de trayectos de materia permitiendo que nuestros estudiantes pudieran hacer y obtener una movilidad mayor dentro de nuestro territorio, primero a nivel argentino, y luego un convenio a nivel del Mercosur, Bolivia, y Chile.

Esto potenció las relaciones, y el programa básicamente consistió en llevar adelante por medio de este foro, cual me tocó presidir desde el año 2019 al año 2022, donde fue posible implementar (desde el Mercosur, Bolivia y Chile, las carreras y los decanos de agronomía Mercosur) un mecanismo de movilidad bajo entorno, primero presencial, pero que después cambió, porque nos tocó atravesar toda la pandemia, durante el año 2020 y el 2021, por lo que en ese marco fuimos dando el

lugar a un nuevo modelo que nos permitió crear un programa de movilidad bajo entornos virtuales entre diferentes unidades académicas que forman parte de este foro, reconociendo aquello ya acordado bajo el convenio presencial, como ese complemento a la presencialidad, pero desde la virtualidad, y que eso es realmente, o fue realmente, muy muy inclusivo para todos nuestros jóvenes.

Este programa posibilita la movilidad de los estudiantes de estas carreras de ingeniería agronómica que son acreditadas tanto por Mercosur, como por los propios programas de cada uno de nuestros países que pudieron adherirse para que sus estudiantes pudieran cursar estos trayectos formativos, para que, de una manera ágil, sencilla, y simple, ellos puedan realizarlos a distancia o virtual gracias a nuestros acuerdos.

Así fue que hemos ido definiendo algún tipo de acciones simples, sencillas, que rápidamente pudimos acordar porque fueron operativas, como lo fue crear un simple formulario en Google Forms, donde consta allí una carta de postulación para justificar cuáles son sus motivos por cuales ellos quisieran realizar el cursado de la asignatura en cualquier otra de las universidades adheridas, presentar un simple certificado de alumno regular y el certificado analítico para demonstrar en que año de la carrera están.

Luego esos formularios son analizados bajo criterios que también dependen de la cantidad de las personas que lo hicieran en los cupos que tuvieran disponibles cada una de estas universidades. Así que los secretarios académicos, a través de estos formularios de postulación, lo que hacían era ver el agrado de avance de los alumnos de la carrera, el rendimiento académico que tenían, cuáles eran las motivaciones que ellos proponían para poder ser seleccionados, que disponibilidad de plazas había con respecto a eso y que representación, también se iba teniendo en cuenta dentro del foro y de las

universidades, para precisamente dar la posibilidad a la mayor cantidad de estudiantes y las diferentes clases.

Una vez que son seleccionados y que son asignados a una carrera, el reconocimiento de estos trayectos se decidió hacerlo a partir de estudiantes que ya tenían tercer año de la carrera cursada. Esta acreditación de trayectos que podían ser efectuados hasta un año después del inicio del cursado, o sea había un tiempo prudencial para la finalización, entendiendo que no todos promovían o se promocionaban en estas asignaturas y había un tiempo acotado para dar por terminado el proceso, y poder tener consolidados los conocimientos, acreditar ese espacio curricular y ese trayecto y podérselo certificar y por sobre todo acreditar en la universidad de origen.

Allí se generó un instrumento de acreditación, que es algo sencillo también, y que ha funcionado muy bien, que son las resoluciones a través de los decanos o directores de facultades o escuelas de dentro una universidad, donde consta el nombre de las asignaturas de destino y el de origen, la nota la cual obtuvo en su aprobación, y la fecha en la cual este tuvo su aprobación. Esto, sin lugar a duda, nos ha permitido a nosotros en la universidad tener en Argentina más de 150 intercambios dentro de nuestro país. Eso fue un ejemplo que funcionó muy bien dentro de todas las carreras de agronomía de las facultades de Argentina.

Eso fue lo que como antecedente trasladamos al Foro de Decanos de Agronomía en Mercosur, Bolivia, y Chile, y fue a raíz de estos antecedentes y experiencias que se logró firmar un acuerdo, estamos trabajando ya en la compaginación de cuáles son los trayectos y cada una de las facultades y universidades, incluso por cuestiones diferenciales que tienen: territoriales, culturales y esto está siendo organizado ya, para poder lanzar a partir del año próximo, en una verdadera inclusión, o una verdadera interrelación de universidades latinoamericanas, y que por estar con sistemas de créditos,

me atrevo a decir que podríamos, sin lugar a duda, avanzar con la Unión Europea, profundizar estas alianzas y permitirles a todos nuestros estudiantes europeos, y latinoamericanos y caribeños, poder dar un salto de oportunidades a través de estas posibilidades virtuales de intercambio y poder disminuir esa brecha que siempre existió. Es muy bajo el porcentaje de estudiantes que tienen la capacidad económica para poder hacerlo, y sin lugar a duda, este sistema que funciona, que es simple, que es sencillo, y que requiere simplemente un acuerdo entre casas de estudio, podría ser muy bien implementado, o motorizado por el FAP ALC-UE, e invitar a todas las universidades, e incluso a otras profesiones – esto es agronomía como modelo, como ejemplo que ha funcionado y que está en marcha, pero que, sin lugar a duda, se podría avanzar en otras áreas de conocimiento, en otras carreras, y como digo, permitirles a todos nuestros jóvenes estudiantes, poder acceder al conocimiento de profesionales destacados en distintas partes del mundo, y que eso sin lugar a duda sería un avance sumamente importante.

Esto es lo que quería presentarles, proponerles y nuevamente quiero felicitar a los organizadores por este importante Cuarta Cumbre Académica del FAP ALC-UE.

¡Muchísimas gracias!

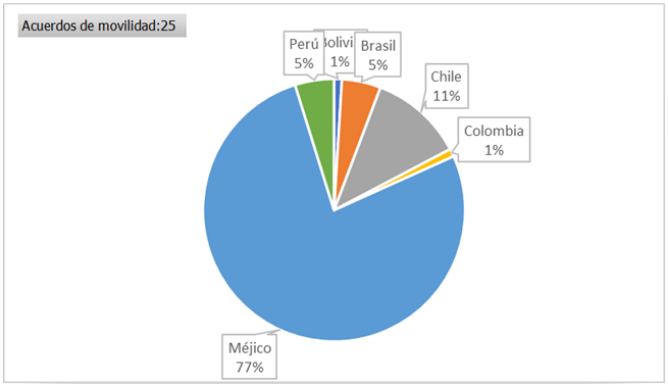
Ileana Ma. Greca Dufranc

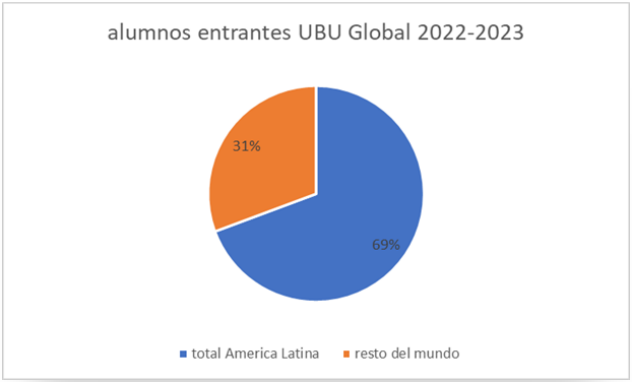
Vicerrectora de Internacionalización y Cooperación
Universidad de Burgos

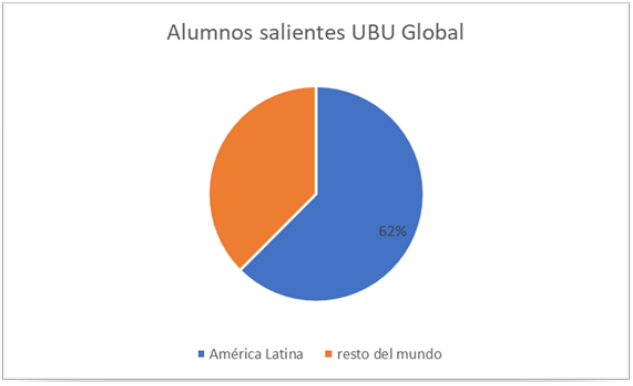
Es un honor para mí participar en esta Cuarta Cumbre Académica de América Latina y el Caribe – Unión Europea. Mi nombre es Ileana Greca, soy vicerrectora de internacionalización y cooperación de la Universidad de Burgos y lo que vengo a presentar son algunas de las experiencias de cooperación académica que mi universidad tiene con la región de América Latina y el Caribe. Estas relaciones básicamente se organizan en cinco puntos que son: movilidad, formación, redes, cooperación para el desarrollo e investigación, de las cuales voy a detallar las cuatro iniciales.

Con relación a la movilidad estudiantil y docente, tenemos más de 25 acuerdos de movilidad con universidades latinoamericanas y caribeñas, que posibilitan cada año la movilidad en ambos sentidos de estudiantes y docentes. En las siguientes graficas se pueden dar cuenta que los alumnos que vienen de América Latina y el Caribe representan casi el 70% del alumnado que recibimos del mundo, aparte de los alumnos que sean Erasmus. De los alumnos que salen de la UBU para destinos que no sean destinos Erasmus, el 72% van hacia América Latina. Los países con mayor intercambio son México, Chile, Brasil y Perú, pero también, aunque con menor proporción, Colombia, Bolivia y Argentina.

En relación a la formación, hemos desarrollado diversas varias acciones formativas dentro de titulaciones oficiales y de títulos propios desde los comienzos de la Universidad de Burgos hace treinta años. Yo voy a destacar algunas que creo


Acuerdos de movilidad:25
Perú 5%
olivi 1%
Brasil 5%
Chile 11%
Colombia 1%
Méjico 77%


alumnos entrantes UBU Global 2022-2023
31%
69%
total America Latina
resto del mundo


Alumnos salientes UBU Global
62%
América Latina
resto del mundo

que son particularmente relevantes por lo que han significado para la mejoría académica en países latinoamericanos. A nivel de doctorado, tenemos el *Doctorado Internacional en Enseñanzas de las Ciencias* desde 1998 junto con la Universidad Federal de Rio Grande del Sur de Brasil. Mas de 50 doctores han sido formados en este programa, que están actualmente trabajando en universidades de Argentina, de Bolivia, de Brasil, de Chile, de Colombia, de España, México, Portugal, y Venezuela. También, el doctorado de la Universidad de Burgos de *Sociedad plural y nuevos retos del Derecho*, entre 1996 y 2006 formó más de 40 doctores trabajando actualmente en universidades de Brasil. Y entre 2008 y 2013 la Universidad de Burgos colaboró en el programa de doctorado *Integración y Desarrollo de América Latina y el Caribe*, donde se formaron 29 doctores que están actualmente trabajando en universidades de Paraguay, Bolivia, Colombia, y Argentina.

Desde 2019, con la pandemia, se intensifica en nuestra universidad la incorporación del Collaborative Online Learning a las asignaturas de los grados y master. Desde entonces existen asignaturas que incluyen COIL con diversas universidades de América Latina y el Caribe en todas las facultades de la universidad y se está haciendo realmente un intercambio muy fructífero en este sentido. Por último, encontramos los títulos propios como el de *Derechos Humanos en España y Europa desde una perspectiva comparada*, juntamente con la Universidad Católica de Colombia que ya tiene 10 ediciones y en las que han participado más de 500 estudiantes, y el *Diplomado Internacional de Autismo*, con la Universidad Andrés Bello de Chile y con la Universidad del Atlántico de Colombia.

En relación con la cooperación para el desarrollo han sido desarrollados numerosos proyectos, pero me gustaría destacar dos en particular. El Proyecto Agua Bonita con la

Universidad de la Amazonía en Colombia, cuyo objetivo es profundizar en sostenibilidad y en la paz, en la región donde está la escuela de Agua Bonita. El otro proyecto que quiero destacar ha sido financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la AECID, juntamente con la Universidad Domingo Savio de Bolivia. Es el Proyecto Ecosistema emprendedor para favorecer el desarrollo y empoderamiento de adolescentes y jóvenes trabajadores en Potosí, un proyecto precioso que está en este momento desarrollándose muy bien. Existen, además, diversos convenios con universidades y ONGs de Guatemala, Perú y Bolivia, para la realización de estancias de cooperación en el terreno de alumnado y profesorado de la UBU. Es decir, son alumnos y profesores que, mientras apoyan el desarrollo en áreas de educación, ingeniería, salud, etc en estas regiones, mejoran sus competencias en el ámbito de la solidaridad.

Por otra parte, comentaba el tema de las redes. Dentro de las diversas redes en las que participamos en América Latina y el Caribe, destacaré dos. Una que es la *Red Hispanoamericana de Derechos Humanos Francisco de Vitoria*, que es un ejemplo de actuación birregional entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, para el fomento de investigación en materia de derechos humanos. En esta red, además de la Universidad de Burgos, participan universidades de Chile, Colombia y Perú.

Y por otra parte la Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de la Salud, en la cual, además de España a través de la Universidad de Burgos, participan Ecuador, Cuba, México, Argentina, Brasil, y Colombia. Ambas redes tienen una gran relevancia en este momento histórico especifico, y están dando excelentes frutos para el estudiantado, y el profesorado de todas las universidades participantes.

Todas estas acciones son financiadas por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo,

la Fundación Carolina, la Fundación Banco Santander, por la Unión Europea, a través de proyectos Erasmus K 171, que antes eran K 107 que permiten la movilidad de estudiantes y de personal docente y de servicios y por fondos propios de la Universidad de Burgos, como las acciones que realizamos para la cooperación en el terreno. Desde la parte latinoamericana, se cuenta con el poyo financiero y logístico de agencias latinoamericanas de capacitación e investigación como la CAPES y el CNPq, de Brasil, la CONACyT de Paraguay, o el CONICET de Argentina.

¿Cuáles son nuestros proyectos futuros?

Desde la UBU, además de continuar con el incentivo a la investigación y las acciones que ya venimos realizando, queremos profundizar en el desarrollo de titulaciones oficiales, a nivel de máster y a nivel de grado, en colaboración con países latinoamericanos y del Caribe. En este sentido, destaco el Doble Máster oficial en MBA por parte de la Universidad de Burgos, y una Maestría en Administración de Negocios del Tecmilenio de México, que va a funcionar a partir del curso próximo. Y estamos en este momento trabajando para presentar un Máster Erasmus Mundus en educación STEAM, donde participa una universidad de Brasil, la Universidad Federal de Bahía, y están como universidades asociadas diversas universidades de Chile y Argentina. Yo creo que esta línea de desarrollo de titulaciones oficiales conjuntas es un elemento central para profundizar la relación académica entre las universidades de nuestras regiones.

¡Muchísimas gracias y excelente Cumbre!

OBJETIVOS DEL ESPACIO COMÚN EURO – LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Carlos Quenan

Vicepresidente del Instituto de las Américas
Vicepresidente del FAP ALC-UE

¡Muchas gracias a todos y a todas! Un especial agradecimiento, por supuesto, a los organizadores aquí en Bucarest y a todos los que se han desplazado para participar en este evento. Nos hemos desplazado para participar en esta IV Cumbre académica birregional con el fin de avanzar en el proceso de reforzamiento y relanzamiento del Espacio Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

En esta introducción, mi propósito es, muy brevemente, decir algunas cosas sobre el pasado, pero sobre todo tratar de proyectarnos hacia el futuro.

En el primer aspecto que tiene que ver con el pasado, quisiera saludar la persistencia, en efecto, de esta iniciativa que cumple 10 años de existencia puesto que se gestó en 2012 con los Seminarios Preparatorios y la Primera Cumbre Académica ALC-UE que tuvo lugar en Santiago de Chile, en enero de 2013. Quizás el período sea un poquito más grande, porque si hablamos de la "prehistoria", previamente hubo reuniones, como se recordaba hoy, en la CEPAL en Santiago de Chile, en Rennes, con la presencia de Jean-Michel Blanquer, de Héctor Casanueva y otros queridos académicos que están aquí hoy, sobre la perspectiva de organizar la primera Cumbre en Santiago.

Todo ese proceso, visto hoy retrospectivamente, nos conforta en la idea de que teníamos razón. Había que lanzar y reforzar una dinámica bottom-up, movilizar a la comunidad

académica birregional y desde esa perspectiva, ejercer una presión respecto de las instancias políticas. El proyecto de construcción del espacio común y de la cooperación reforzada a nivel de la enseñanza superior, la investigación, la ciencia y la tecnología, estaba presente desde la Primera Cumbre Birregional de Jefes de Estados y Gobiernos de 1999, realizada en Rio de Janeiro (donde estuvimos presentes como académicos), pero se había estancado. Justamente, para que este proceso avanzara hacía falta la interacción entre los responsables políticos del más alto nivel con los actores decisivos que somos los académicos, los universitarios, los investigadores, e incluso los responsables administrativos de las universidades. Porque, como lo recordamos ya aquella vez en la Primera Cumbre Académica, sin esa contribución de los que ejecutan los programas de internacionalización, tampoco es posible avanzar, dado que ellos son fundamentales para organizar los intercambios y la movilidad de profesores e investigadores.

En este sentido, pienso entonces que debemos tener una mirada muy positiva sobre el camino recorrido, y subrayar la importancia que también tuvo en ese momento otro factor relacionado con el rol de la sociedad civil en los procesos de relación birregional. Este factor tiene que ver con la creación de la Fundación EULAC, que fue creada justamente para promover una participación más activa de la sociedad civil en el proceso de la relación birregional y darle más visibilidad. En aquel momento, nosotros, desde el Instituto de las Américas, vimos rápidamente la importancia y el interés de interactuar con la Fundación EULAC (de la cual ya éramos socios estratégicos, desde su surgimiento en 2010–2011), para que se involucrara claramente en este proceso. La acción de Benita Ferrero Waldner, primera Presidenta de EULAC y de Jorge Valdez (a cuya memoria rindo homenaje), el primer Director Ejecutivo de la Fundación EULAC, fue decisiva para lanzar

este proceso, junto a los colegas y amigos de Chile, como Patricio Leiva, Héctor Casanueva, Rafael Rosell…y de otros países de ambas regiones, que también están aquí presentes.

Dicho esto sobre el pasado, me permito apuntar que este panel introductorio se orienta obviamente hacia el futuro, puesto que se trata de los objetivos del Espacio Común de Educación superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. Desde este punto de vista, nuestra idea hoy es ver cuáles serían las metas fundamentales a promover en este proceso de relanzamiento post-pandemia de las dinámicas de cooperación birregional en una perspectiva muy concreta. Se trata de ver como implementamos los acuerdos de Córdoba, adoptados en 2018, que es la ultima etapa en nuestro proceso de cumbres birregionales. Como declinamos ese Acuerdo de Integración Académica de Córdoba en proposiciones más precisas, más concretas, que podamos llevar a los Jefes de Estados y de Gobiernos en la Cumbre que esperamos todos que se concretice a mediados del año próximo, en 2023, bajo la presidencia española del Consejo de la Unión Europea.

De tal modo, veo este panel como un primer paso para elaborar el programa de acción y de trabajo, de afinamiento de los objetivos que se han ido trabajado en los eventos de estos años, en particular el Seminario de Loja, en Ecuador, así como el trabajo de los Grupos de Reflexión Permanente, es decir los 6 grupos de proposición y de acción creados por el FAP ALCUE.

En conclusión, veo en esta perspectiva los trabajos de este panel: ¿cómo vamos afinando proposiciones? Esas proposiciones son las que seguramente alcanzarán un grado de maduración mayor en la próxima Quinta Cumbre Académica ALC-UE que se efectuará en las cercanías de la próxima Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno Unión Europea – CELAC.

En este marco será Patricio Leiva, miembro del secretariado del FAP ALCUE, quien haga la siguiente intervención, para aportar sus reflexiones para ver de qué modo podríamos pensar el aterrizaje en términos de objetivos más concretos, en relación a la actividad de los grupos de trabajo, de los acuerdos de Córdoba. En segundo lugar, Ana Capilla, Coordinadora de Educación Superior de la OEI, para que nos dé su mirada sobre el espacio iberoamericano y cómo este se articula al desarrollo del espacio euro-latinoamericano y caribeño de educación superior. Luego continuará Thomas Lagathu, director de Concurs Sesame, que nos puede dar la perspectiva de las Business Schools y de la problemática específica que ellos trabajan en este momento sobre la digitalización y la formación técnico profesional. Finalmente, concluirá Anna Barrera, coordinadora del programa de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Fundación EULAC, para que nos comparta las ideas y los elementos plantea EULAC respecto de estos objetivos que hemos mencionado.

¡Muchas gracias nuevamente!

Ana Capilla

Directora de Educación Superior,
Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

Como señalaba esta mañana en su intervención, el Secretario General de la OEI fue elegido hace casi 5 años y en unos días se procederá a su reelección en la Asamblea General que se va a celebrar el próximo día 25 de noviembre en Santo Domingo. En el momento de su elección en 2018 todos los ministros de la región mostraron una creciente preocupación por la educación superior que, por ello, se ha convertido en un área prioritaria de trabajo para la OEI.

Después de más de 15 años desde la creación del denominado Espacio Iberoamericano del Conocimiento, existía cierta frustración porque las aspiraciones en torno a la creación de crear un espacio más integrado de educación superior y de ciencia no se habían visto satisfechas. Y esto no es, desde luego, por la falta de interés e iniciativa de las universidades iberoamericanas, que en este tiempo han impulsado muy diversas iniciativas en este sentido. Lo que ha faltado es una instancia institucional capaz de llevar a cabo esta desafiante tarea, que implica un esfuerzo continuado en el tiempo. La OEI asumió entonces el reto de construir un espacio compartido de educación superior y ciencia en Iberoamérica que dialogue y sea compatible con el Espacio Europeo de Educación Superior pero, a su vez, esté adaptado a las características propias de nuestros sistemas universitarios.

Por este motivo, nos pareció que el proceso de Bolonia era un referente valioso pero que, en ningún caso, trasladable

directamente a nuestra región. En realidad, teníamos más presentes las palabras de la Declaración Schuman, seguro que el profesor Aldecoa se las sabe mejor que yo, cuando dijo que Europa no se haría de una sola vez sino a través de realizaciones concretas que creen una solidaridad de hecho. Esta es la famosa teoría del "spill-over", y que nosotros tradujimos en una estrategia con una serie de líneas de trabajo donde ir consiguiendo avances concretos que, ladrillo a ladrillo, van construyendo ese espacio compartido.

Esa estrategia se llama Universidad Iberoamérica 2030 y fue presentada a los ministros iberoamericanos en febrero de 2020, apenas unas semanas antes de la pandemia. Esta ha servido como catalizador de muchos de las propuestas contempladas en la estrategia hasta el punto de que este año hemos realizado un nuevo Informe Diagnóstico de la Educación Superior y Ciencia en Iberoamérica para actualizar la estrategia, porque ya habíamos logrado algunos de sus objetivos. No voy a abordar todas las líneas de trabajo de Universidad Iberoamérica 2030 porque son muchas, pero le animo a consultarla en nuestra página web.

A partir de nuestra experiencia acumulada estos años implementando la estrategia y después de este nuevo diagnóstico que acabamos de realiza, ¿qué cuestiones creemos o quisiéramos que se discutieran y acordaran en la próxima Cumbre UE-CELAC?

La calidad es una de las líneas de trabajo que más hemos desarrollado estos años en la OEI, así que en ese punto coincidimos con el rector Santiago Acosta y María Cristina Sanz, que lo han mencionado en sus intervenciones. En la OEI tenemos claro que la cooperación entre países en temas de aseguramiento de la calidad genera confianza mutua entre nuestras universidades, y favorece los intercambios y las movilidades. Por ese motivo desde un primer momento apostamos porque en el diagnóstico y diálogo sobre la

educación superior en Iberoamérica los organismos de acreditación de la calidad tuvieran un gran protagonismo. Hasta entonces habían sido los rectores el que habían monopolizado el mismo y, todos somos conscientes, que las relaciones entre universidades y agencias de calidad no siempre son fáciles. Así que fue osado por nuestra parte sentar a hablar en una misma mesa a representantes de ambas, pero nos parecía fundamental para ese ambicioso propósito de crear un espacio iberoamericano de educación superior. Una mesa a la que también invitamos, por cierto, a los estudiantes, que en Europa tienden a tener un mayor papel que en América Latina.

Ese trabajo con las agencias de calidad nos ha llevado a que durante la pandemia se haya desarrollado un sello de calidad por la OEI en colaboración con RIACES, que es la red iberoamericana de agencias de calidad. Es el sello Kalos Virtual Iberoamérica (KVI), que acredita la calidad de titulaciones online. Como las iniciativas que habíamos realizado antes de la pandemia en temas de calidad estaban centradas en esta modalidad, teníamos mucho trabajo avanzado. ¿Por qué elegimos la educación en línea como ámbito de trabajo? El rector Acosta lo ha señalado, los datos indicaban que había habido un incremento de la matrícula muy importante. Es, además, una modalidad que propicia la inclusión y hace la educación superior accesible a más personas. Por otra parte, era un ámbito relativamente novedoso para las agencias de calidad. Hay que tener en cuenta que como sabéis bien, nosotros somos un organismo internacional que queremos trabajar y apoyar a los actores del sistema universitario, pero no suplantarlos o sustituirlos. Así que entendimos que esa relativa novedad nos ofrecía una ventana de oportunidad como área de cooperación entre las distintas agencias. Estas, en líneas generales, no tenían mucha experiencia en la evaluación de este tipo de titulaciones, así que durante la

pandemia y con el apoyo precisamente, de las agencias de calidad, pero también del CALED, hemos elaborado este sello.

¿Qué es lo interesante de este sello?

Nosotros siempre decimos, es un sello cien por cien Iberoamericano, porque ha sido desarrollado por agencias de calidad iberoamericanas. Cuando digo desarrollados me refiero a que durante la pandemia nos hemos dedicado a establecer los criterios, los estándares. No nos hemos limitado a importar los criterios de evaluación de otras regiones del mundo, ni siquiera de Europa, sino que nosotros mismos, a través de reuniones y un grupo de trabajo, creamos los distintos indicadores, el procedimiento, etc. Pero es cien por cien Iberoamericano, entre otras cosas porque aparte de las agencias de calidad latinoamericanas también hay españolas y eso supone que, evidentemente, parte de los European Standards Guidelines también forman parte de ese sello.

El sello está concluyendo su pilotaje. Hay cuatro universidades que lo han conseguido de España, de Colombia, de México y la UTPL de Ecuador. Todas ellas se han sometido exactamente al mismo procedimiento de evaluación y han contado con pares evaluadores iberoamericanos en sus evaluaciones. Por eso también afirmamos que es un sello cien por cien iberoamericano.

Muchas otras universidades están interesadas y, sobre todo, se ha creado una dinámica de trabajo compartida entre las agencias de calidad iberoamericanas participantes en el sello. Así que, como señalaba el rector Acosta, hemos demostrado tener suficiente madurez como para poder desarrollar sellos de calidad o acreditaciones que sean birregionales. No todas las agencias de calidad están en el en el mismo punto, o tienen el mismo nivel de experiencia, pero sí que hay agencias de calidad en la región suficientemente maduras como para poder establecer relaciones de igualdad con sus homólogas europeas.

Yo creo que, además, aquí ENQA también podría tener un papel interesante a jugar, más aun dado el creciente interés de las universidades de la región por las acreditaciones internacionales. Una de las agencias participantes en el sello, la Fundación Madri+d, tiene un sello internacional, el sello Sofía, con bastante aceptación por parte de universidades de América Latina. Nuestro sello KVI es especialmente demandado porque a raíz de la pandemia ha crecido mucho la oferta online y los estudiantes y la sociedad en general reclaman transparencia sobre la calidad de estas titulaciones, aún muy cuestionada en el caso de la modalidad en línea. Es un momento especialmente propicio para una iniciativa de este tipo.

Otra línea de trabajo importante, como se imaginan, es la movilidad. Ha sido más complicado avanzar por la pandemia durante este tiempo, pero tenemos ya un proyecto interesante, sobre todo en la parte de innovación, que es una propuesta para ver cómo superar las diferencias entre las universidades en cuanto a los reconocimientos de estudio. Una propuesta que además a nosotros nos gusta bastante porque al final se traduce en una la creación de una plataforma digital común donde las universidades puedan realizar sus gestiones de intercambio y movilidades de tal modo que puedan garantizar ese reconocimiento de estudios. Esto es, enlaza el tema de la movilidad con otro igualmente importante como es el de la transformación digital de las universidades. Estamos hablando con distintos socios para llevarlo a cabo porque bueno, de nuevo la financiación sigue siendo problemática. Era una de esas cuestiones que nos hubiera gustado presentar a Erasmus, pero que no podemos porque los organismos internacionales no son elegibles. Una pena porque esta propuesta sí que supondría un avance fundamental en lo que se refiere a la creación de ese espacio compartido de educación superior.

Además, tenemos un programa de movilidad para becas de doctorado, algo que también se ha mencionado. Para nosotros es fundamental tener más doctores en la región. Y lo digo porque aparte de educación superior, como digo nosotros también trabajamos muy intensamente en ciencia. Ha habido grandes mejoras en los últimos años, pero tan solo el 40% de nuestros investigadores tienen formación de doctorado y eso compromete su capacidad de realizar investigación de impacto.

En este ámbito ha habido un obstáculo durante la pandemia. Estamos reactivando el programa, la financiación, tenemos dificultades para que los gobiernos se comprometan en la financiación, a pesar de que como les decimos, es que sin doctores es muy difícil construir un verdadero sistema de ciencia y tecnología. Pero es una de las cuestiones en las que seguiremos insistiendo y que también debería ser objeto de cooperación birregional. Hace 10 días estuvimos con los Ministros de Ciencia en Buenos Aires y fue una de las cuestiones que les dijimos claramente, que no tiene sentido hablar ya de innovación u otras cuestiones si no tenemos unos investigadores con una formación mínima.

En el ámbito de Ciencias es donde tenemos una colaboración más estrecha con la Unión Europea, a través del programa FORCYT, Fortalecimiento de los sistemas de ciencia y tecnología, que se cofinancia por la Comisión Europea con cargo a la facilidad de desarrollo en transición de la Dirección General de Asociaciones Internacionales. La segunda fase de este programa, que estaba comprometida, se encuentra ahora en el aire pese a que ha dado unos excelentes resultados y es el ejemplo claro de ámbitos donde la cooperación entre Europea y América Latina es mutuamente beneficiosa. Si tuviera que pedir sólo un resultado concreto de la Cumbre UE-CELAC sería un instrumento de financiación en cooperación científica para sufragar proyectos y programas como FORCYT.

Además, desde la OEI estamos implementando el gran programa de divulgación científica en la región. Hemos llevado "La noche europea de los investigadores" a Iberoamérica, para crear "La noche iberoamericana de los investigadores", en el marco del programa Horizonte. En este caso nos pasa como con Erasmus, y es que al no ser elegibles no podemos recibir financiación, así que lo estamos financiando con nuestros fondos.

Por lo tanto, y este sería mi mensaje fundamental, nosotros lo que observamos es que si se quiere dar contenido de verdad a la alianza estratégica entre Europa y América Latina tenemos que abrir los programas europeos, sobre todo Erasmus y Horizonte, a los países latinoamericanos y a organismos de cooperación como la OEI que, por otra parte, ya estamos acreditados por la UE para hacer cooperación delegada. Porque como la integración regional es tan débil, para garantizar que se puedan articular proyectos de ámbito regional se necesita a la OEI.

Para ilustrar lo que señalo, tan sólo comentar que en el marco de FORCYT, nosotros teníamos un pequeño componente para creación de redes de investigación birregionales. Y digo pequeño porque realmente solo hemos financiado 10 redes con 20000 euros cada una a 24 meses. No es nada de dinero como se pueden imaginar para una red, así que pensamos que sería una cosa, pues más bien pequeñita, además, para unos temas acotados como cambio climático o pandemia. Se presentaron casi 500 redes, y pasaron a evaluación 250 para seleccionar sólo a esas 10. ¿Por qué ese éxito pese a la modestia de la ayuda que iban a recibir? Porque redes no tenían otra manera de financiar y compartir fondos con sus socias latinoamericanas.

Si con tan poco se logra estos resultados, cuánto más se conseguiría si hubiera un mayor compromiso financiero porque el interés, el trabajo, la iniciativa y la voluntad de

cooperar existe. Lo que hace falta es seguir poniendo ladrillos de ese espacio común y tener, por fin, unos pilares sólidos sobre el que construirlo. Eso es lo que debería salir de la próxima Cumbre UE-CELAC.

Anna Barrera

Coordinadora de Programa Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, Fundación EU-LAC

Retomando la línea de argumentación del Director Ejecutivo, Dr. Adrián Bonilla, de la sesión inaugural de la mañana, quisiera subrayar la celebración de la Cumbre de jefes/as de Estado y de Gobierno UE-CELAC 2023.

La Fundación EU-LAC fue creada precisamente en una Cumbre UE-ALC en Madrid en 2010, a decisión de las/ los jefas/es de estado y de gobierno de los 60 países que conforman la Asociación Estratégica Birregional, así como la Unión Europea como miembro propio.

El mandato de la Fundación EU-LAC se refiere a:

- **Vincular las sociedades con** el proceso intergubernamental entre ambas regiones; entendemos el concepto de "sociedades civiles" de una manera amplia e inclusiva: con los sectores **sociales, académicos, culturales**, **empresariales;**
- **Difundir** conocimiento con el objetivo de mejorar el **entendimiento mutuo** y la **visibilidad** de ambas regiones, así como de la **asociación birregional;**
- **Dinamizar** la **asociación estratégica** birregional, generando impulsos para la formulación e implementación de políticas y agendas.

En el ámbito de Educación Superior y Ciencia, Tecnología e Innovación, la Fundación ha orientado sus actividades en línea de los pronunciamientos y Planes de Acción que emanaban de los Cumbres y reuniones ministeriales.

El último Plan de Acción 2015 contemplaba un "Espacio de Conocimiento UE-CELAC" (el capítulo 1 – Ciencia, investigación, innovación y tecnología) y el „Desarrollo de un futuro Espacio de Educación Superior CELAC-UE" (el capítulo 9 – Educación Superior).

Para contribuir al desarrollo de estos espacios, la Fundación ha desarrollado distintas iniciativas, por ejemplo:

1) EDUCACIÓN SUPERIOR

En lo que se refiere a la construcción del Espacio Común de Educación Superior Unión Europea, América Latina y el Caribe, la Fundación EU-LAC ha creado un espacio de diálogo y gestión del conocimiento para facilitar la participación y las contribuciones de redes, asociaciones y organizaciones de la Educación Superior de ambas regiones.

Conjuntamente con estos actores – entre otros el FAP ALC-UE, la OEI – creamos una plataforma que llamamos la "Matriz de Objetivos y Líneas Estratégicas para la Construcción del Espacio Común de Educación Superior UE-CELAC", que es una plataforma interactiva que visibiliza diversas acciones, iniciativas y programas de cooperación que vinculan a actores en temas como movilidad, reconocimiento mutuo de títulos, programas de estudios conjuntos, acciones de internacionalización, de docencia y de aprendizaje, la promoción de la Ciencia Abierta, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Decidimos priorizar algunos de estos temas para los presentes años, y generamos diálogos, intercambios de buenas prácticas y, junto a diferentes otras instituciones, ofrecimos espacios para formular recomendaciones para políticas públicas y programas de cooperación, en temas como:

- ODS (En el marco de la 9ª Conferencia Latino-americana y Caribeña de Ciencias Sociales (CLACSO)

"Tramas de las Desigualdades en América Latina y el Caribe: Saberes, luchas y transformaciones", tuvo lugar el 10 de junio de 2022 el Taller: "Buenas prácticas para reducir las inequidades en la educación y vincular las universidades con la sociedad: Aportes de las Universidades en América Latina y el Caribe y Europa al cumplimiento de los ODS", organizada por la Fundación EULAC y CLACSO, a la cual participaron Celso Garrido y Beatriz Peluffo en representación del FAP ALC-UE);

- Digitalización y educación (El coloquio "Educación, tecnología digital, cohesión social y políticas públicas" y el foro "Digitalización: apropiación social y políticas públicas desde una perspectiva ética y de derechos")
- Integrar y tomar en serio las voces de los / las investigadores/as y académicas jóvenes, en un momento difícil – pandemia (Las Jornadas de Jóvenes Científicos/as de América Latina y el Caribe y la Unión Europea se dirigieron a representantes de redes y grupos de jóvenes científicos(as) europeos(as), latinoamericanos(as) y caribeños(as) que se encontraban cursando un doctorado, o quienes se empeñaban como investigador(a) junior, y cuyo campo de estudios era relevante para Europa, América Latina y el Caribe, o para la asociación birregional misma, con el fin de ofrecerles un espacio para: la articulación de sus preocupaciones, necesidades, ideas y perspectivas acerca del Espacio Común de Educación Superior UE-CELAC y la cooperación birregional en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación; la formulación de propuestas e insumos para el diálogo con las universidades, las asociaciones universitarias y los/las tomadores de decisiones en materia de la ciencia, en ambas regiones;

y la facilitación de su interacción, la visualización y el fortalecimiento de sus redes).

2) CIENCIA, TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN

En el área de Ciencia, Tecnología e Innovación, desde la Fundación hemos priorizado el fortalecimiento de la vinculación de agendas y diálogo entre grupos de interés gubernamentales, no gubernamentales y académicos, en torno a la implementación de la Iniciativa Común sobre Investigación e Innovación (JIRI). Organizamos reuniones y capacitaciones para divulgar los avances habidos en la implementación de la "Hoja de Ruta Estratégica 2021–23", – documento consensuado en la Octava JIRI SOM a finales de Octubre de 2020.

El objetivo de estas actividades es incentivar un mayor aprovechamiento del trabajo realizado en los cuatro pilares de la JIRI:

- movilidad de investigadores/as;
- cooperación en las infraestructuras de investigación;
- atender a los desafíos globales – particularmente la salud, los aspectos medioambientales del desarrollo sostenible / transición verde, transformación digital;
- la innovación.

El trabajo en los cuatro pilares ha progresado a distintas velocidades a nivel nacional, regional y birregional. Diferentes países e instituciones han asumido el rol de coordinar, facilitar y dinamizar espacios de intercambio.

El pilar con los mayores avances es el pilar de infraestructuras de investigación. La Dirección General Investigación e Innovación y la Dirección (DG RTD) de la Comisión Europea, España mediante el proyecto ResInfra y Uruguay – Polo Tecnológico de Pando de la Universidad de la Republica han moderado este pilar. Se realizan dos reuniones

digitales (y ahora nuevamente físicas) al año. Alrededor de unos 50 países participan en este pilar. Se abordan temas como el acceso a infraestructuras, la operación y el manejo de infraestructuras, y la conexión de distintas infraestructuras y capacidades. Es un espacio del mapeo y visbilización, de capacitación, de visitas, se producen documentos analíticos e informes y se pone a disposición información clave en páginas web.

En lo que se refiere al pilar de movilidad, fue relevante escuchar hoy en la mañana la intervención de Bruno Castro de DG EAC en lo que se refiere a la Comisión Europea y varios otros representantes de universidades.

En lo que se refiere a desafíos globales, existe la intención de crear un grupo nuevo, a partir del próximo año, sobre la urbanización sostenible.

El acceso abierto es un tema transversal en la Hoja de Ruta Estratégica de la JIRI 2021–2023 y un tema de la matriz que mencioné anteriormente. La Fundación EU-LAC ha promovido este tema con diálogos virtuales entre actores de ambas regiones donde también se abordaron nuevas formas de evaluación de la producción científica que deberían complementar evaluaciones existentes, siempre orientadas a como contribuyen al desarrollo sostenible de nuestras sociedades, una sesión en la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO en Barcelona y un policy brief.

En líneas de acceso y cohesión, estamos preparando unos talleres de capacitación para las comunidades universitarias académicas y funcionarios públicos (Puntos Nacionales de Contacto) de regiones que -mirando las estadísticas- se han beneficiado menos de las posibilidades que ofrece el programa Europa 2020 para fortalecer proyectos en materia de investigación e innovación entre Instituciones de Educación Superior En América Latina y el Caribe y Europa (Centroamerica, Región Andina, Caribe).

Las perspectivas para el año 2023 se refieren a:

- Buscar una mayor articulación entre los múltiples actores que constituyen, con su trabajo diario, mediante sus redes y proyectos, este espacio común
- Visibilizar y sistematizar lo que ya existe, esfuerzos generados, mediante matriz interactiva y eventualmente publicación que sistematice los elementos clave del Espacio Común
- Llevar a cabo el Foro de Conocimiento EU-LAC con vistas de identificar intereses, prioridades, necesidades en común y generar impulsos para la Cumbre UE-CELAC 2023.

Thomas Lagathu

Director de CONCOURS SESAME

Históricamente, la formación técnico profesional ha permitido que millones de jóvenes accedan a títulos y estudios superiores, al mismo tiempo que los forma en profesiones esenciales para el futuro. A diario, los profesores de los institutos profesionales realizan un trabajo notable para que los estudiantes puedan emanciparse como ciudadanos a través del conocimiento y la competencia, y construir su futuro de manera serena.

Sin embargo, todavía hay demasiados jóvenes de la formación técnico profesional que tienen dificultades para encontrar empleo después de obtener su diploma o abandonan cuando continúan sus estudios superiores. Por esta razón, varios países europeos han iniciado una reforma de la educación profesional para convertirla en un camino de éxito y excelencia para todos los estudiantes. En Francia, esta reforma construida en consulta y diálogo con los actores en el terreno suele transformar la formación técnico profesional para asegurar el futuro de todos los estudiantes, acercándonos lo más posible a sus necesidades. Dado que un tercio de los estudiantes opta por la formación técnico profesional es necesario hacer realidad la igualdad de oportunidades de manera concreta.

El objetivo es mejorar la inserción laboral de los estudiantes graduados. Se replantea la oferta de formación, los dispositivos de apoyo y los trayectos de los estudiantes para que el instituto profesional sea un lugar de éxito y desarrollo personal para todos. Es necesario revalorizar la imagen de la

formación técnico profesional y hacer todo lo posible para cumplir con este compromiso. Para esto, se necesitarán nuevos recursos para fortalecer los conocimientos fundamentales y las humanidades y luchar contra el abandono escolar y mejorar la inserción laboral. En Francia, los institutos de formación técnico profesional tienen la libertad y la autonomía para ajustar sus proyectos a las aspiraciones de los estudiantes y al tejido económico, manteniendo al mismo tiempo el carácter nacional de los títulos. Adicionalmente, la reforma incluye una ayuda del Estado ya que los períodos de prácticas serán remunerados por el Estado, reforzando la prevención del abandono escolar, y se creará una oficina dedicada a la relación con las empresas en cada establecimiento. Los programas de formación que no logren una inserción suficiente se cerrarán progresivamente y se abrirán programas de formación para las profesiones del futuro. Se reforzará la preparación para las prácticas y se ofrecerán soluciones posteriores a la obtención del diploma de manera amplia. De este modo, los estudiantes tendrán el orgullo de comprometerse, perseverar y tener éxito en institutos.

El intercambio de experiencias entre países de Europa e América Latina en relación con las reformas de la formación técnico profesional está el programa de proposiciones de la cumbre académica, o sea promover la movilidad de estudiantes, académicos y personal administrativo, asegurar la calidad, avanzar a un sistema de acreditación común y mejorar la articulación de la formación técnico profesional con la educación universitaria.

GRUPOS DE REFLEXIÓN PERMANENTE

- Conclusiones de los debates de los talleres -

Alejandra Vilalta Perdomo

Directora de Desarrollo Académico Internacional e Iniciativas Globales,
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

¡Buenos días a todos!

Quisiera abrir la sección que continue las labores de la Cumbre con un espacio para que podamos escuchar cuáles son los resultados de los diferentes grupos de trabajo en los que todos los participantes de esta cumbre estuvimos haciendo una serie de contribuciones. Para esto tenemos las conclusiones de los coordinadores de cada uno de los grupos de trabajo.

Los voy a mencionar de acuerdo al orden en que se encuentran en el programa. Del Grupo de Educación Superior y Formación Técnico Profesional Superior, tenemos al Profesor Rafael Rosell, Rector de la Universidad del Alba de Chile. El segundo grupo de trabajo, que ha deliberado acerca de Ciencia, Tecnología e Innovación, ha sido coordinado por Luciano Rodríguez, Secretario General Ejecutivo del Instituto Rectoral Board y, además, Director General de Relaciones Interinstitucionales de la Universidad Técnica Particular de Loja. El tercer grupo de trabajo en el tema de Vinculaciones de la Academia con la Sociedad y con las Políticas Públicas ha sido coordinado por el Profesor Celso Garrido, Secretario de la Red Universidad-Empresa ALC-UE, y, además, Profesor Distinguido de la Universidad Autónoma Metropolitana en México. El cuarto grupo de trabajo, y no menos importante, el de Políticas de Género e Integración de las mujeres en el medio académico, coordinado por la Profesora Ioana Dodi,

Coordinadora del Instituto de Estudios Latino Americanos de SNSPA, la institución que nos hospeda estas jornadas y, además, integrante de la Secretaría Ejecutiva del FAP ALC-UE.

Rafael Rosell Aiquel

Rector de la Universidad del Alba

¡Muy buen día a todas y a todos!

La reunión de ayer de los Grupos de Reflexión Permanente tuvo dos temas. Fundamentalmente la educación superior ligado con la educación técnica profesional.

1.- Lo primero que se comentó fue **el fomento de la movilidad,** estudiantil y académica, pero no solo la movilidad académica, sino incluso de quienes están apoyando la labor de la docencia a través de la administración o administrativos de la propia universidad.

También señalamos que esta movilidad que puede tener hoy día dos miradas, una desde una perspectiva presencial que, que es enriquecedora, permite el conocerse directamente cara a cara, una perspectiva que está muy presente en la Unión Europea. Otra mirada son los programas a distancia que permitirían un intercambio sin necesidad de movilización o presencialidad y serían un intercambio de profesores, por cierto, y de estudiantes.

2.- El segundo gran tema, que fue largo de conversar, fue **el aseguramiento de la calidad**. Nos damos cuenta de la necesidad imperiosa de tener un sistema de aseguramiento de la calidad homologable de las tres regiones y de establecer parámetros y estándares. Parámetros que fueran similares, para América Latina, el Caribe y la Unión Europea, con el objetivo de ir avanzando efectivamente hacia la validación de títulos o de los créditos transferibles. Esto fue una de las cosas más comentadas. Además, va a haber y entendemos que es necesaria, una convocatoria a las Agencias de Acreditación

que tenemos en las regiones. Es necesario que ellos mismos se pongan de acuerdo de cómo trabajar en ese ámbito y no esperar las próximas Cumbres, sino que hacerlo antes para efectivamente obtener claridad de cuáles son los parámetros que ellos pudieran generar de tal manera de que nosotros los podamos aplicar en este espacio común eurolatinoamericano y caribeño de educación superior.

3.- Luego, hubo bastantes discusiones también – que fueron muy interesantes – sobre la perspectiva de la educación virtual, **la educación a distancia** y la presencial. Fue interesante la discusión porque antes de la pandemia no habríamos tenido ninguna referencia con respecto a eso. Todos habríamos entendido que efectivamente la presencialidad en la educación superior era lo importante. Después de la pandemia cambia el escenario y las perspectivas. Esto ha sido positivo porque las universidades son organismos lentos de mover. Todos lo sabemos. Quienes recurrían a la virtualización antes de la pandemia lo hacían con mucha inquietud y muchas veces llevaban años tratando de hacerlo. Con la pandemia, se hizo en menos de dos años y aceptado. Eso no vuelve atrás. Hoy día, si bien entendemos que las clases presenciales son vitales, fundamentalmente por el contacto directo entre estudiantes y profesores, tiene que haber una tendencia de nuestras propias instituciones de educación superior hacia la virtualización, lo que significaría ir generando instituciones de educación superior multimodales.

Les expongo brevemente una experiencia de nuestra Universidad. Hasta hace unos meses lo viernes eran ocupados por ciertos grupos anarquistas en las inmediaciones de la Universidad o por el centro de Santiago, también podía tratarse de otro día de la semana, los estudiantes y profesores con temor, ¿qué hacer? Construir un campus virtual, con todas las asignaturas en la nube y en el momento en que se produce una situación de este tipo, los estudiantes no concurren en la

universidad, pero seguimos dando clases igualmente a través de la enseñanza a distancia. Eso es importante porque ellos no pierden clases, y nosotros estamos cumpliendo el objetivo que venimos asumiendo. Entonces, creo que la multimodalidad es el presente y trabajar en ambos ámbitos también es vital.

4.- Otro tema importante que surgió fue la **valorización del multilingüismo**, fundamentalmente en los ámbitos de la investigación y con los productos de esta investigación. Sabemos todos que esto de los papers es un gran negocio y muchas veces la exigencia exclusiva de escribir en inglés y publicar en inglés también sigue fomentando ese comercio. Por lo tanto, investigar y publicar en nuestras lenguas, incluso dentro de Europa – el portugués, el castellano, el francés, etcétera – es importante para los productos que puedan entregarse a través de las investigaciones de nuestras universidades.

5.- Otro tema el de **la salud mental**. Después de la pandemia, evidentemente, tanto académicos, como nuestros estudiantes, estamos con problemas de salud mental y es natural y obvio después de estar encerrados dos años en nuestras casas. Allí hay que tener un apoyo importante por parte de la universidad, con seguimiento y programas específicos y en especial para los estudiantes. Si vemos las estadísticas a nivel global Uds. en el semestre (o en el semestre pasado, porque ya termino para nosotros, en Chile), probablemente en la mayor parte hubo una mayor deserción estudiantil y eso es natural porque estuvieron dos años encerrados en sus casas, donde la retención aumentó porque los chicos no abandonaban. Cuando llegamos a la presencialidad, con las exigencias que requieren, que son normales a esta modalidad, se produjo un impactó fuerte.

6.- Se analizó la necesaria articulación entre los del pregrado universitario y las carreras técnico profesionales. Pareciera ser que es vital que quienes estudian una

carrera técnico profesional, puedan acceder con facilidad articuladamente a la educación superior.

7.- Por último, se acordó la importancia del reconocimiento de la libertad de enseñanza desde una perspectiva mixta, un reconocimiento que tanto universidades estatales, como universidades privadas, aportan al enriquecimiento de la educación superior siempre con el aseguramiento de la calidad. Yo hablo de universidades estatales y no de universidades públicas porque las universidades privadas realizan una labor pública también.

Luciano Rodrigues

Secretario General Ejecutivo del Instituto Rectoral Board
Director General de Relaciones Interinstitucionales,
Universidad Técnica Particular de Loja

¡Buenos días a todos! Primero, un saludo especial a la profesora Beatriz Peluffo, de la Universidad de la Empresa de Uruguay, que es actualmente la profesora que coordina este Grupo de Reflexión Permanente del FAP ALC-UE. También un saludo al profesor Juan Pablo Suarez, director del Parque Científico y Tecnológico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que he colaborado con este grupo de trabajo desde el principio de la pandemia. Un saludo también al grupo de trabajo que está aquí con nosotros, a Carlos González, que está aquí con nosotros, de IRELAC, a Efraín Pereira de la Universidad de Cartagena, a la profesora Patricia Morales de la Universidad de Louvain, de Bélgica, que nos ha acompañado y trajo aportes muy interesantes y a la profesora Paula Solar, de la Universidad SEK, de Chile.

Lo que primero consideramos como macro metodología de trabajo, un primer cuadro, fue lo que llamamos las grandes barreras y como saltar, como superar estas barreras. Entonces construimos un primer cuadro desde la metodología. Entonces, hay temas como barreras administrativas, culturales, informacionales, barreras académicas, políticas y legales. Esa fue la macro estructura que utilizamos, que el grupo produjo y tomo como base.

Lo que se discutió en primer lugar es que hay límites sobre los programas birregionales, transdisciplinares y, específicamente se trató el tema de la necesidad de la

flexibilidad pedagógica, con el objetivo de que los estudiantes puedan realizar investigaciones innovadoras y creativas. Luego, también, se mencionó la necesidad de la reforma pedagógica y metodológica para la educación superior, para motivar e incentivar los estudiantes que se sientan con confianza y ampliar la producción de conocimiento relevante por las sociedades.

Un otro tema tuvo que ver con la coordinación marco de la Comunidad de Estados Latino Americanos y Caribeños (CELAC) de políticas en el campo de la ciencia, tecnología, e innovación y la investigación científica y tecnológica como sujetos del proceso de integración regional. Aquí el grupo agrego el tema de lo que ha mencionado el dr. Rafael Rosell – el tema de los fondos de fomento, del Erasmus, inclusivamente para el financiamiento de la investigación científica.

Otro punto fue representado por los sistemas nacionales de investigación, ciencia, tecnología e innovación. En este punto se mencionó la necesidad de redistribución y descentralización del poder científico y tecnológico de la educación superior a los territorios universitarios.

Otro tema fue incentivar la investigación producida desde la industria con suporte por la protección intelectual. Se menciono también la participación de las universidades, centros de estudio, de investigación y académicos latinoamericanos y del Caribe en conjunto con los de la Unión Europea en marcos de investigación, innovación, tratándose, evidentemente, de la iniciativa conjunta en investigación e innovación, focalizada en acciones comunes. De este punto, el grupo de trabajo destaco la necesidad de un desarrollo de alianzas y relaciones con centros de excelencia, modernos, también con el sector productivo para asegurar sinergias estratégicas para la transferencia de nuevas tecnologías adaptables a condiciones ecológicas y tecnológicas territoriales.

Además, el grupo discutió sobre el desarrollo de una cultura para la ciencia, tecnología e innovación – temas culturales. Se mencionó el tema de una cultura transformadora de la consciencia eco-humanista, de una cultura de cooperación, de integración, incluso se habló de una mentalidad integradora.

También, el grupo discutió el tema de fortalecer los idiomas latinoamericanos y su proyección en la comunidad científica global.

Adicionalmente, se mencionó formar el capital humano en diplomacia científica. Se ha mencionado en el grupo también la diplomacia digital, también la prospectiva tecnológica y el fortalecer el comportamiento ético-moral y la consciencia ambiental sobre la ciencia, tecnología e innovación.

Finalmente se mencionó el tema de fortalecer la internacionalización de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación que dé apoyo a iniciativas inclusivas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023. En este caso, se discutió sobre una agenda birregional, un fondo también, que puede incentivar una agenda y una legislación, fueron cuatro puntos para fortalecer los ODS desde la ciencia, tecnología e innovación.

Otro ítem concluido fue generar sistemas de inteligencia colectiva, difusión y accesibilidad que apunten al fortalecimiento del modelo de ciencia abierta. Esto es el punto que nos aportaba la dra. Beatriz Peluffo, hablando de un proyecto de cartografía de la cooperación académica y científica ALC-UE.

Otro punto fue fortalecer las capacidades para la generación de conocimiento que permite incentivar y apoyar la creación y fortalecimiento de las unidades ALC-UE de investigación. Entonces, aquí se mencionaba un programa de fortalecimiento de las capacidades, la necesidad para diseño, gestión e investigaciones conjuntas birregionales.

El ultimo ítem fue un programa de formación de gestores, liderazgos universitarios también, para el tema de la gestión

de la ciencia, tecnología e innovación, fondos de becas para la formación de jóvenes e investigadores y, el grupo menciono, el desarrollo de programas de estimular la cultura de la innovación por las tecno-academias, tecno-parques, desarrollo de ecosistemas y ámbitos de innovación.

Agradezco al grupo de trabajo. ¡Muchas gracias!

Celso Garrido

Secretario de la Red Universidad-Empresa ALC-UE,
Profesor Distinguido de la Universidad
Autónoma Metropolitana

¡Buenos días a todos y a todas!

Quiero compartir algunas reflexiones que obtuvimos en el trabajo de este grupo en términos generales, lo que se discutió relacionado con la forma de abordaje, la metodología de esta sección, comentarles la integración de las dos temáticas, vinculación universidades con sociedad y vinculación universidades con políticas públicas, aunque no estaba prevista previamente, que se trataban separadamente la vinculación universidades con sociedad y la vinculación universidades con políticas públicas. Comentamos sobre la articulación entre estos dos campos y la necesaria interacción entre estas dos dimensiones, para poder sobre todo comprender un fenómeno que – también se ha comentado en la sesión – que t es el del carácter dinámico de esta vinculación. Estamos hablando de un mundo vertiginoso, en cambio, el fondo de la reflexión para todos fueron los efectos de la salida de la crisis de Covid, como todo esto va conmocionado nuestras vidas, instituciones y también esta dimensión de interacción de las universidades con la sociedad. Pero también se hizo referencia a las diferencias que muestran las transformaciones extraordinarias del papel de las universidades en la sociedad y la pérdidas del monopolio sobre la producción de conocimiento, la producción del conocimiento distribuido socialmente y los dilemas que estos plantean para la cuestión de la gobernanza del conocimiento y su aplicación en la vida

colectiva, que tengan solución a las tensiones entre los distintos intereses de los actores que participan en el ecosistema de la producción de conocimiento.

Las universidades enfrentadas con el desafío de reformular su identidad social, tienen que buscar una nueva estructura, que dé cuenta de cuál es el sentido, cuál es el objetivo, cuáles son las misiones de las universidades en un contexto tan complejo y tan manejado de distintas direcciones y de conflictos de intereses entre los actores involucrados. Todo esto referido a una sociedad global que está cambiando en direcciones todavía imprecisas y también extraordinarias. Hubo dos recuperaciones interesantes que me gustaría subrayar, del diálogo que tuvimos. Hay una trayectoria de participación, es decir partiendo desde un acuerdo que tuvimos apropósito de esta articulación de los campos de vinculación entre la universidad, sociedad con política, incluye muchísimas temas, en final, muy complejas y para aproximar nuestra reflexión llegamos a la consideración que estas vinculaciones relacionadas con el campo de la actividad productiva de la sociedad – porque hay muchas otras dimensiones para considerar. Pero, focalizándonos en la perspectiva de las relaciones de las universidades con el sector productivo de las sociedades, las universidades latinoamericanas tienen una historia de participación en la acción con la vida social, con un fuerte compromiso, y determinación, en relación con los problemas y las soluciones a los desafíos y oportunidades en la región.

Creo que esto nos permitió ver una dimensión que fue sustantiva para la discusión – el desafío que implica algunas de las direcciones de la intervención de las universidades en la vida colectiva, en relación con los sectores productivos, que tiene que ver con la función que las universidades han venido desarrollando en general en América Latina, para tratar de contribuir a contender con unas de las problemas más serias

que tienen que ver con el desarrollo económico-social de la región, que es la falta de dinámica económica, de identidad, de inclusión social, etcétera.

Esta acción colectiva de las universidades en la región dio el impulso a una articulación en su actividad académica de formación científica rigurosa y de calidad, junto con la dinámica de la la promoción del emprendedurismo, como una actividad legítima y substantiva, preservando las identidades de las universidades y sus funciones sociales en el producción del conocimiento, pero al mismo tiempo, contribuyendo a desarrollar capacidades que generen soluciones en la dirección de salir de las crisis actual. El camino de promoción del emprendedurismo, los cursos e iniciativas empresariales, dependiendo de las circunstancias, se abrieron con experiencias concretas. Se hizo referencia, nuevamente interesante, a la crisis de las experiencias de las universidades del Caribe que están desarrollando un modelos muy potentes para promover un emprendedurismo que tenga sustentabilidad de largo plazo y además mantenga el equilibrio entre la dinámica universitaria, en la producción del conocimiento, con la promoción de estas otras actividades sociales, en un balance que no haga perder la identidad de la Universidad y que mantenga la conciencia colectiva, al mismo tiempo que continua disputando el espacio de producción de conocimiento relevante que los universidades tienen en esto tremendo mundo que tenemos de las fake news y de la especulación/contra conciencia social a través del desafío tecnológico que pone grandes presiones sobre las sociedades junto con un desafío de extrema gravedad como es la sostenibilidad ambiental y el logro de los ODS propuestos en la agenda 2030 por Naciones Unidas.

La gobernanza de la producción de conocimiento social se ha convertido en un enorme tema, se plantea todo el tiempo la forma de controlar los medios tecnológicos y el manejo de toda la información que se puede generar por vías digitales

y los efectos sociales y políticos que hemos visto. Hay una situación muy interesante, que debería ser un tema de agenda para el FAP y para la cooperación birregional,– que es cómo esa combinación entre el emprendedurismo y revolución digital tiene impactos para promover desarrollos económicos y relaciones económicas, y como la cooperación entre las universidades de Europa y América Latina podrían generar aportes muy enriquecedores, porque hay, en ambos casos, la posibilidad de compartir experiencias distintas, que traen aprendizajes bidireccionales. Esto significaría para América Latina compartir experiencias desde una visión colaborativa sobre digitalización de las PYMES.

Otra dimensión que también se trajo a la mesa de discusión fue que, dentro de esta dinámica de transformación, de cambio vertiginoso que hemos enfrentado – las universidades tenemos entre nosotros el desafío de cómo reaccionar frente a lo que para unos es un "cambio de época", un salto de la sociedad humana hacia algo nuevo, en transición, desconocido y que requiere que las universidades tengamos la capacidad de reconocer y responder. Particularmente, con los efectos cambios climáticos, la crisis ambiental y de la problemática específica en el campo productivo que tiene que ver con cambiar modos de hacer las cosas, de consumir, de usar las materias primas y reproducir las vidas de seres humanos usando medios que nos permitan preservar la vida en el planeta, con una economía sustentable en la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Hablamos, entonces, de una economía circular, de una manera de conceptualizar nuevas posibilidades económicas sostenibles. Allí hicimos reflexiones, propuestas de que esto se puede convertir en una agenda relevante que deberíamos promover para las universidades, en general, y, en particular, para las universidades de América Latina, porque los organismos multilaterales han destacado el desafío

de las sociedades latinoamericanas de transitar hacia una economía circular, las universidades son un actor con una contribución única.

Para terminar, rescatando el tema de las actividades del FAP el año próximo, consideramos en la reunión la propuesta de convocar una conferencia internacional de las universidades para discutir las problemáticas de las universidades y el cambio climático, el desarrollo hacia economías circulares con enfoque en los desafíos latinoamericanos y cooperación birregional, en donde esperamos un apoyo para el emprendedurismo y para la pequeña empresa con este enfoque de sostenibilidad económica.

¡Gracias!

Ioana Antoaneta Dodi

Coordinadora del Grupo de Reflexión Permanente del FAP ALC-UE sobre
Políticas de Genero e inclusión de las Mujeres en el Medio Académico

¡Muchas gracias!

Porque estábamos hablando sobre los obstáculos que han sido subrayados en las intervenciones de nuestros compañeros durante los debates de estos días, el capítulo de Políticas de Genero e Inclusión de las mujeres en el medio académico no es uno puntual, sino es uno que tiene que ver con todos los demás capítulos, que se encuentra cruzando con todos los aspectos de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, de las vinculaciones de la academia con la sociedad y el sector productivo, de las vinculaciones de la academia con las políticas públicas y obviamente con la formación técnico-profesional. Es un tema transversal que influye sobre los demás ámbitos, por lo cual debe ser considerado como prioritario.

Lo que hemos discutido dentro del taller del Grupo de Reflexión Permanente Políticas de Genero e Inclusión de las mujeres en el medio académico fueron varios aspectos relacionados con las desigualdades de género, los estereotipos, los techos de cristal. Se discutieron muchos aspectos que tienen que ver con diferentes formas de violencia de género hasta la participación de las mujeres en el STEM, apropósito de la intervención que había antes, el fomento de la participación de las mujeres en la elaboración de políticas públicas educacionales. Hay muchos planes y muchas estrategias que a veces parecen sin efecto.

Entonces, la idea sería de dónde empezar, cuál sería la contribución que nosotros podemos tener para esas dificultades, en qué medida nosotros, como parte de la academia, podemos intentar colaborar con la sociedad civil, con el estado para que cada uno de estos actores, muchas veces en conjunto, puedan aportar al cambio, al progreso, para desplazar un poco esta roca que representan las desigualdades que se enfrentan todavía, lamentablemente, las mujeres en todas nuestras sociedades.

Las universidades, los centros de investigación, las instituciones de educación superior están en un proceso de reflexión sobre cuál sería su papel en la sociedad, además del de formación, del de espacio de debate, etc. Tenemos una responsabilidad, deberíamos poner estos problemas a la luz más de lo que lo hacemos en este momento y actuar como agentes de cambio en las sociedades.

Recientemente, cada vez más, estas instituciones están siendo cada vez más sensibles a los problemas, a las necesidades sociales y van orientándose hacia ellas. A primera vista, uno hace la conexión inmediata entre las universidades y el mercado laboral, en la idea de formar personas que puedan salir el segundo día después de graduarse y entrar en el campo laboral y esto es todo un mecanismo que va, pero en el paralelo, o no tan paralelo, a lo mejor cruzado, esta este componente de agente de cambio social. Y creo que los dos deberían ir realmente entrelazados, porque formamos las personas no solo como profesionales, sino también como ciudadanos que están actuando dentro de la sociedad y que influyen en la vida pública.

Una contribución significativa que pueden dar esas instituciones es, no solo en sus esferas generales, generar una igualdad de género más grande dentro de su comunidad, sino que, a través de todas las interacciones que pueden tener con las políticas públicas en la etapa de elaboración de

políticas públicas – claro que no es el medio académico quien las hace, pero puede tener una contribución significativa especialmente cuando las autoridades, los actores que son los que elaboran las políticas públicas están abiertos a colaborar con la academia para todo lo que ésta puede aportarles en este proceso y apoyarles.

Por concluir y no demorar mucho, porque ya estamos un poco atrasados, quisiera hacer hincapié que las políticas de genero para ser eficaces deberían ser transversales, deberían ser inclusivas y deberían estar conectadas a los diversos contextos políticos, económicos y sociales del plan nacional, regional, supranacional – en el caso de la Unión Europea –, o internacional. Necesitamos estadísticas, investigaciones que nos den números, cifras sobre, por ejemplo, sobre la violencia de género. Necesitamos investigaciones que nos puedan apoyar en ver el cuadro completo del problema, en ver cuál es la situación para poder afrontarla y para poder encontrar las salidas y las mejores soluciones para los problemas que encontramos.

Los estereotipos todavía representan un gran problema, por muy insignificantes que parezcan. Todavía en nuestras sociedades vamos al supermercado y vemos las secciones de juguetes para niñas y niños. Para niñas: lavadoras, frigoríficos y para niños: puzle, lego, todo tipo de juegos de lógica. Eso influye sobre el constructo social que somos todos y marcamos todavía estereotipos de género que se van manifestando después hasta en universidades, para dar solo un ejemplo podemos pensar en por qué tenemos un menor número de mujeres en el STEM, aunque últimamente estamos intentado cambiar esta realidad (incluso la Unión Europea está apoyando por diversos programas, incluso Horizonte 2020). Y lo más importante es que esta no es solo una realidad rumana, no es solo una realidad europea, sino es también una realidad latinoamericana y caribeña, para no decir

que es una mundial. Sin embargo, la buena noticia es que, si compartimos este problema, eso significa que podemos compartir también la solución. La cooperación birregional en esta área es, en consecuencia, vital para el progreso en el ámbito de políticas de género y para los otros ámbitos que mejoraran con cualquier progreso que se dé en términos de igualdad de género. Entonces vamos a continuar con el trabajo del grupo y esperamos poder tener resultados positivos.

¡Muchas gracias!

GRUPOS DE REFLEXIÓN PERMANENTE

- Reflexiones sobre el Espacio Común Birregional -

Cooperación birregional Unión Europea y América Latina-Caribe en educación superior

Roberto Peña Guerrero[1]

1.Introducción

El presente ensayo tiene dos propósitos. El primero continuar la reflexión sobre la cooperación birregional Unión Europea y América Latina-Caribe en educación superior, en el marco de las conclusiones del grupo de trabajo sobre "Educación superior y formación técnico profesional superior",[2] organizado en la IV Cumbre Académica ALC-UE, que se celebró en noviembre de 2022 en Bucarest, Rumanía, en la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administración (SNSPA). Cabe recordar que las conclusiones de los cuatro grupos de trabajo contribuirán, como se establece en la Declaración de la Cumbre de Bucarest, a estructurar la propuesta del Foro Académico Permanente (FAP) a la V Cumbre Académica que se celebrará en el mes de julio de 2023 en la Universidad de Alcalá de Henares, España.

El segundo propósito es contribuir al debate sobre algunos de los retos que enfrenta el renovado proyecto del "Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior", en un escenario adverso que ha complicado el

[1] Doctor en Relaciones Internacionales y Unión Europea por la Universidad Complutense de Madrid. Profesor-investigador del Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

[2] Además de este grupo de trabajo, en el que se participó, se organizaron tres más: "Ciencia, tecnología e innovación", "Vinculaciones de la academia con la sociedad y con las políticas públicas" y "Políticas de género e integración de las mujeres en el medio académico".

impulso y dinámica con que se venía implementado. Entre el cumulo de crisis y problemas que se han presentado a nivel mundial y regional durante los últimos años, dos fenómenos han afectado directamente a la dinámica de dicho proyecto. El primero es la suspensión de la IX Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno UE-ALC, que se tenía programada para octubre de 2017 en El Salvador. Cabe recordar que en el marco de la VII Cumbre de Jefes de Estado, celebrada en Chile en 2013, se organiza la Primera Cumbre Académica ALC-UE y se tenía planeado que las próximas cumbres académicas se celebraran de manera paralela a las cumbres de jefes de Estado, como sucedió en la VIII Cumbre en Bruselas en el 2015 (última hasta la fecha). El segundo fenómeno es la entrada en escena en el 2020 de la crisis mundial de la pandemia Covid-19, cuyos efectos en el proceso de "internacionalización de la educación superior" (INES) son diversos y aun nos encontramos en etapa inicial de evaluación.

2. El contexto: La postpandemia y la educación superior

Entre los considerandos de la Declaración de la Cumbre de Bucarest, los dos primeros son obligados y se refieren a los impactos de la pandemia en la educación y en el proceso de internacionalización de las universidades. Desde marzo de 2020, que la Organización Mundial de la Salud declaró al brote epidémico del COVID-19 como pandemia, proliferaron a nivel mundial durante casi los dos años de confinamiento artículos, ensayos y conferencias virtuales, alarmistas y catastrofistas, que afirmaban que era un "parte aguas histórico", que ya "nada sería igual" cuando está crisis sanitaria fuera superada. Al respecto, hemos sostenido en diferentes foros y por escrito desde el principio de la pandemia, que esta es una apreciación falsa y así lo constata la historia registrada de las

pandemias, iniciada con la llamada "plaga de Atenas" entre los años del 430 al 420 antes de nuestra.[3]

Si bien la pandemia del Covid-19 ha tenido efectos multifactoriales (económicos políticos, sociales, educativos, etc.), como todo tipo de crisis de alcance mundial, hay que precisar que las crisis sanitarias, hasta la fecha, han sido crisis funcionales a diferencias de las crisis estructurales. Estas últimas conducen a cambios cualitativos: impactan el *statu quo* al modificar las estructuras prevalecientes; se convierten en indicadores de cambio, en "parte aguas" de un antes y un después; y permiten fijar etapas de cambio estructural en los procesos histórico-sociales. Por su parte, las crisis funcionales generan cambios cuantitativos: no impactan el *statu quo* al prevalecer las estructuras; y solo coadyuvan a realizar ajustes para mejorar el funcionamiento de los procesos histórico-sociales. La pandemia de COVID-19 es una crisis funcional, ya que no ha modificado cualitativamente las relaciones sociales, educativas, etc. prevalecientes. Se mantiene el *statu quo* de la organización sociopolítica, económica y educativa de las sociedades nacionales y la sociedad internacional. Prevalecen las desigualdades sociales, las relaciones de dominación económica, política e ideológica al interior de cada Estado, como a nivel mundial.[4]

Como ejemplos de los cambios cuantitativos que ha provocado la pandemia en el ámbito de la educación superior, tenemos uno positivo y otro negativo: por un lado, aceleró el proceso de la educación a distancia, profundizando los

[3] Roberto Peña Guerrero. "El talón de Aquiles de la Unión Europea: las crisis mundiales". En Beatriz Pérez Rodríguez, *et. al.* (Coordinación) *La crisis en Europa: retos y oportunidades.* Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2021, p. 27

[4] Roberto Peña Guerrero. "El talón de Aquiles de la Unión Europea: las crisis mundiales". En Beatriz Pérez Rodríguez, *et. al.* (Coordinación) *La crisis en Europa: retos y oportunidades.* Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2021, p. 27

beneficios institucionales, en especial la estrategia de la "internacionalización en casa";[5] pero, por otro lado, "freno en seco" la movilidad académica física de estudiantes y académicos, perdiéndose la dinámica multicultural que venían experimentando las instituciones de educación superior (IES).

El principal reto que tuvieron que atender con urgencia todas las IES en el mundo, frente al confinamiento que obligó la pandemia, fue la de impartir las clases a distancia, lo que evidenció las fortalezas y debilidades de cada una de las IES en cuanto a acceso a las tecnologías, conectividad, experiencia de la docencia en línea y los recursos técnico-pedagógicos de enseñanza-aprendizaje correspondientes. En este escenario inédito, se presentó tanto en los países como en las regiones en el mundo, la problemática estructural de la segmentación social y, por tanto, de la educación en todos sus niveles. De ahí que las IES que habían venido desarrollado históricamente fortalezas institucionales y cuentan con los recursos humanos y materiales, así como planes y programas de estudios en la modalidad de educación a distancia, han salido mejor libradas. Este tipo de IES (tanto de Estados desarrollados como en vías de desarrollo) están logrando, en la actual etapa de postpandemia y el retorno a las clases presenciales, una rápida recuperación de sus niveles de calidad, manteniéndose en los primeros lugares de los ranking nacionales, regionales y mundiales.

En este marco de diferencias entre las IES es obligado realizar diagnósticos integrales a nivel regional, a fin de evaluar los problemas estructurales que enfrentaron las IES

[5] Respecto al tema de la internacionalización en casa, ver Roberto Peña Guerrero, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017, pp. 167 y 179.

durante la pandemia, donde se revelaran los diferentes niveles de segmentación social de la educación. Al respecto, ya se cuenta con un primer diagnóstico para la región de América Latina y el Caribe; estudio promovido por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL), publicado en noviembre del 2022,[6] en los mismos días que se celebraba la IV Cumbre Académica ALC-UE en Bucarest.

La iniciativa del estudio es loable, pero las conclusiones resultaron casi obvias, ya que confirman en lo general la situación estructural en que operan las IES de los países de una región donde imperan profundas diferencias socioeconómicas: desigualdad, inequidad, pobreza y segmentación social de la educación en todos sus niveles. Teniendo en cuenta este escenario de desigualdades extremas, intentaremos hacer un resumen de los elementos centrales que consideramos guiaron el estudio, así como de sus conclusiones:

- Experiencia de las IES en educación a distancia. Al igual que ningún Estado en el mundo estaba preparado en términos sanitarios para enfrentar la pandemia, ninguna IES estaba preparada para sustituir en su totalidad las clases presenciales por clases a distancia o en línea. Si bien ya muchas IES contaban con algunos programas que impartían a distancia, todas tenían y mantiene déficits, aun las más robustas en términos de recursos materiales y humanos (como la UNAM),[7] variando en grado entre ellas y de país a país.

[6] UNAM y UDUAL *Acciones frente al Covid-19. Un diagnóstico de la realidad universitaria de América Latina y el Caribe durante la pandemia.* Universidad Nacional Autónoma de México, noviembre 2022, 285 pp. El estudio se basa en la aplicación de encuestas en más de 200 IES de 24 países, a estudiantes, profesores y funcionarios académico-administrativos, sobre acceso a la tecnología, conectividad, aprendizaje y salud.

[7] La UNAM es pionera en México en las modalidades de educación abierta y a distancia. La primera inicio operaciones en 1972 y la segunda

- Infraestructura tecnológica. Impartir clases a distancia implica considerar muchas variables, pero la fundamental sobre la que se construye y funciona esta modalidad educativa es la base tecnológica del *internet* y la correspondiente capacidad de conectividad, donde reposa la funcionalidad de las tecnologías de la comunicación y la información (TIC). En este marco, las IES que más problemas tuvieron y tienen son los campus universitarios en las zonas rurales, donde los problemas de conectividad, el ancho de banda contratado por los hogares y la capacidad de los servidores son el común denominador.
- Apoyo institucional. Las políticas y estrategias de apoyo a la educación a distancia de los gobiernos y de las propias IES variaron de país a país y entre ellas, y por lo general se vieron condicionadas a la capacidad presupuestaria de cada universidad (pública y privada) para atender los requerimientos de la infraestructura tecnológica, así como para los apoyos a la planta docente y alumnado de los equipos de cómputo, tabletas y celulares. Estos apoyos fluyeron de manera lenta en los primeros meses de la pandemia y complicó el funcionamiento del primer semestre lectivo en confinamiento: pero a partir del segundo semestre los apoyos se fueron brindando en tiempo y forma, mejorando las condiciones generales de la modalidad educativa. Las IES con una matrícula grande, como las públicas, tuvieron y tienen más dificultades para cubrir las necesidades de equipamiento e internet de la totalidad de todos los estudiantes.

---

en 2005. Actualmente imparte la modalidad a distancia en 21 licenciaturas y en posgrado: 2 especializaciones (masters), 2 maestrías y 2 doctorados. También imparte un bachillerato.

- Logística académico-administrativas. Los responsables de atender los requerimientos de la educación a distancia son los funcionarios académico-administrativos de la IES, quienes tuvieron que desarrollar las estrategias, planes de acción y protocolos para garantizar el desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje en todas las carreras que se imparten. Pero la buena o mala gestión de esta modalidad educativa durante la pandemia se comparte entre la eficiencia logística de este cuerpo de funcionarios y el compromiso de la planta docente, que vario entre las IES a nivel nacional y regional.
- Compromiso de la planta docente. El peso de la implementación y operación de toda modalidad educativa recae en la planta docente, y la educación a distancia no es la excepción. La situación que prevalecía en todas las IES en el mundo era que la mayoría de los profesores solo tenían experiencia en la modalidad presencial, por lo que se requirió una capacitación mínima de los profesores sobre las plataformas de educación a distancia y en las herramientas pedagógicas digitales; capacitación que se fue dando durante la marcha del primer semestre lectivo del confinamiento, lo que retraso el inicio de clases y, consecuentemente, la necesidad de compactación de los semestres lectivos.
- Prolegómenos de las clases en línea. Esta modalidad exige un esfuerzo especializado de los profesores, tanto en la preparación de las clases en línea como las estrategias para: avituallar de los materiales bibliohemerograficos y documentales a los estudiantes, promover su participación en clase, asegurar su atención, aun con las cámaras apagadas, y seleccionar los tipos de evaluaciones parciales y finales. Frente a estos retos, la planta docente se vio obligada a redoblar esfuerzos y

destinar mayor tiempo en la preparación de sus clases. Sin embargo, en el marco de la diversidad de contextos nacionales, regionales y mundiales, los resultados en términos de la calidad del aprendizaje de la modalidad a distancia durante el confinamiento son heterogéneos y, por lo general, se estiman bajos para América Latina y el Caribe.

- Política del principio de "flexibilidad". En el marco de las diferentes situaciones de profesores y alumnos durante el confinamiento, las autoridades de todas las IES en el mundo recomendaron a su planta docente que se aplicaran "criterios de flexibilidad" en cuanto a las reglas tradicionales de disciplina académica, particularmente a la asistencia a clases, la entrega de tareas y en la evaluación final. En este marco de "flexibilidad", muchos profesores no respetaron la programación de clases de acuerdo con los calendarios lectivos oficiales y programaron sus clases cada quince días, justificando que se les dejaban tareas que entregaban semanalmente. El tema de la "flexibilidad" es uno de los principales problemas que se está presentando en la relación docente-alumno en la postpandemia, con el regreso a las clases presenciales, principalmente para los estudiantes que estaban iniciando sus estudios superiores cuando inicio el confinamiento y su formación universitaria durante sus primeros cuatro semestres se dio en el contexto de los "beneficios" del relajamiento de las reglas básicas de disciplina académica que exigen los estudios universitarios.
- La segmentación social y la educación superior. Las clases a distancia requieren, además de la disponibilidad de equipo y softwares, de un ambiente y espacio propicio para lograr el pleno aprovechamiento. Sin embargo, el confinamiento implicó compartir con los

demás habitantes de la casa estudios y trabajo en los mismos espacios, por lo que los estudiantes manifestaban problemas de concentración y rendimiento. Además, prevalecen asimetrías en las condiciones económicas y sociales de profesores y alumnos. La pandemia hizo más evidente la desigualdad social ante la suspensión de actividades económicas, con consecuencias graves en el empleo; por lo que las condiciones de vida se precarizaron al disminuir los ingresos por la falta de trabajo o por los gastos para atender a los enfermos de Covid. Ante este escenario, muchos estudiantes solicitaron suspensión de estudios por cuestiones económicas e incorporarse a algún trabajo y, consecuentemente, se contrajo la matricula, pero ésta ya se está recuperando conforme se retorna a "la normalidad" postpandemia.

Podemos concluir este apartado con dos temas: los beneficios de la modalidad a distancia y sus impactos en la internacionalización de la educación superior. Respecto a los beneficios manifestados por sectores estudiantiles, tenemos los siguientes: nuevas oportunidades de estudio para hacer una carrera, que en las condiciones de las clases presenciales se les dificulta para poder estudiar y trabajar; economías de escala al ahorrar gastos en transporte, alimentos fuera de casa y optimizar los tiempos para estudiar y trabajar; y en el caso de clases grabadas para consultar en diferentes momentos (modalidad de clases asincrónica), para quienes tienen que compartir equipos.

Respecto a los impactos en la internacionalización de la educación superior, en líneas arriba afirmamos que la pandemia, por un lado, aceleró el proceso de la educación a distancia, profundizando los beneficios institucionales, en especial la estrategia de la "internacionalización en casa"; pero, por otro lado, "freno en seco" la movilidad académica

física de estudiantes y académicos, perdiéndose la dinámica multicultural que venían experimentando las IES. Cabe recordar que antes de presentarse la pandemia, la modalidad de la educación a distancia, conocida también como E-learning o "universidades virtuales", se le consideraba como de segundo nivel (igual que la educación abierta), en comparación con la educación presencial. Sin embargo, desde finales del siglo pasado, la Organización Mundial del Comercio ya reconoce esta modalidad educativa como parte del gran negocio que representa la educación superior en el mundo; aunque entonces representaba un mercado relativamente pequeño, pero en proceso de expansión, con un gran potencial por el desarrollo de las TICs.[8] A dos décadas de distancia y favorecida esta modalidad educativa por la pandemia, se reconocen sus fortalezas y utilidad, consolidándose como parte sustantiva de las estrategias educativas de todas las IES del mundo.

En este marco, consideramos que se debe revalorizar la educación en línea para incorporarla como un vector clave en la recuperación integral postpandemia del proceso de la INES, que sostenemos, sin temor a equivocarnos, que esta internacionalización es la columna vertebral del renovado proyecto del "Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior", que le da sentido y guía a los trabajos de las Cumbres Académicas.

En este sentido, es oportuno exponer como preámbulo del siguiente apartado sobre las conclusiones del Grupo de trabajo "Educación superior y formación técnico profesional superior", nuestra definición integral de la INES, que servirá de marco de las observaciones y comentarios que presentaremos en torno a las mencionadas conclusiones:

---

[8] Organización Mundial del Comercio. 1998. *Servicios de Enseñanza*. Nota documental de la Secretaría, S/C/W/49. Ginebra: Consejo del Comercio de Servicios. p.26

"La internacionalización de la educación superior es el proceso de incorporación de estándares internacionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase y en los planes y programas de estudio de las ciencias que se imparten en las instituciones de educación superior, oficializados y reconocidos por las autoridades educativas de los Estados, con el propósito de mejorar la calidad de la enseñanza y la investigación, promover proyectos de investigación conjuntos entre las instituciones de educación superior de diferentes países, estimular la movilidad estudiantil y el intercambio de profesores-investigadores y fomentar la educación multicultural."[9]

3. Grupo de trabajo "Educación superior y formación técnico profesional superior"

Este Grupo de Trabajo presentó siete conclusiones (propuestas) en la IV Cumbre Académica, que se exponen a continuación textualmente de manera enunciativa, para proceder de inmediato a comentar cada una, con el propósito de profundizar las propuestas y contribuir, en lo posible, a un mayor alcance de las mismas:

Primera: "Promover la movilidad de estudiantes, académicos y personal administrativo a nivel tri regional con el objeto de fortalecer la integración de instituciones de educación superior." La movilidad académica de estudiantes y profesores es una de las variables más visibles del proceso de la INES, pero se frenó totalmente durante la pandemia, por lo que debe ser reactivada y profundizada para recuperar su dinámica. Pero la movilidad académica, en especial la de profesores, debe trascender la simple experiencia personal de estancia en alguna universidad en

[9] Roberto Peña Guerrero, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017, p. 168

el extranjero, hacia la construcción de redes académicas (grupos epistémicos especializados), como base de una real integración institucional entre las universidades. Respecto a la movilidad del personal administrativo, se debe acotar que dicha movilidad es solo para los profesionales y expertos especializados en la INES, que desde hace tiempo deben formar parte obligada de los cuadros directivos de las IES, si se pretende consolidar el proyecto del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior.

Segunda: "Avanzar, en el ámbito del aseguramiento de la calidad, a un sistema de acreditación común con parámetros e indicadores de calidad que permita el reconocimiento de créditos transferibles y de títulos profesionales y grados académicos." Esta conclusión es confusa por ideal e irreal, ya que por un lado condiciona el tema de la calidad en la educación con un sistema de acreditación común, que no existe hasta el momento; y que, por otro lado, este sistema (inexistente) establezca indicadores de calidad, como si éstos ya estuvieran definidos y no fueran construcciones hipotéticas de estándares internacionales; pero además se agrega, que el sistema "permita el reconocimiento de créditos transferibles y de títulos profesionales y grados académicos", por lo que se otorga a este sistema ideal atribuciones y facultades imposibles que los pudiera tener, ya que tales reconocimientos solo se pueden acordar entre las IES, y quedar claramente establecidos sus mecanismos en convenios de cooperación académica debidamente protocolizados.

Tercera: "Generar seminarios y encuentros con agencias acreditadoras de las tres regiones para lograr acuerdos que viabilicen el aseguramiento de la calidad de nuestras instituciones." Esta conclusión es un agregado de la anterior. Al respecto cabe recordar que el tema de la acreditación internacional es uno de los mitos que ha venido acompañando al fenómeno de la INES desde principio del presente siglo.

El mito estriba en sostener que entre más acreditaciones obtenga una IES tendrá mayor calidad, reconocimiento y prestigio. Pero el hecho de que una IES logre la acreditación de los planes y programas de estudio de sus licenciaturas y posgrados (por agencias u organismos nacionales y/o extranjeros, públicos o privados), no implica que sus programas de licenciatura y posgrado sean "de calidad" en términos de estándares internacionales en cuanto a sus planes y programas de estudio, ejes de conocimiento y contenidos temáticos científicos-disciplinares.[10] En este sentido, lo que es rescatable de esta tercera conclusión es la propuesta de que las agencias acreditadoras logren acuerdos que viabilicen el aseguramiento de la calidad de las IES, pero agregaríamos que deben asumir, como un reto de responsabilidad profesional, la necesidad de elaborar indicadores que permitan evaluar los niveles de internacionalización del currículum de cada IES, entendiendo por currículum internacionalizado aquel "que brinda conocimientos y habilidades internacionales e interculturales, encaminadas a preparar a los estudiantes para su desarrollo profesional, social y emocional en un contexto internacional y multicultural."[11]

Cuarta: "Promover la valorización del multilingüismo para los productos de investigación." Esta propuesta debe extenderse a todas las actividades conlleva el proyecto del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior. Si bien la propuesta se centra en los productos de investigación, también el multilingüismo

[10] Roberto Peña Guerrero, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017, pp. 163–164

[11] Nilsson, Beng. "Internationalising the Curriculum". En *Internationalisation at Home. A Position Paper*, eds. Paul Crowther, Michael Joris, Mathias Otten, Bengt Nilsson, HannekeTeekens y Bernd Wächer. Amsterdam: European Association for International Education, Paises Bajos, 2000, p.22

debe ser respetado como una regla en todos los foros y eventos académicos que se realicen en el marco del Foro Académico Permanente ALC-UE. Sin embargo, la tendencia internacional, ya considerada como tradición, es que los productos de investigación se difundan y publiquen en el idioma inglés; lineamiento que imponen prácticamente todas las revistas científicas especializadas europeas cuando el idioma de los autores de los textos no corresponde al del país donde se ubica la IES o la editorial. Sin embargo, si se puede avanzar con la propuesta a través de publicaciones multilingües bajo un lineamiento practico de política editorial en el siguiente orden: se acepten textos en los siguiente idiomas: 1) del país de la IES o de la editorial, 2) en la lengua nativa de los autores extranjeros y 3) en inglés si así lo deciden los autores extranjeros.

Quinta: "Avanzar hacia una institución de educación superior multimodal recogiendo la experiencia que tuvimos con la pandemia." De acuerdo con esta propuesta, pero hay que tener presente las ventajas y desventajas de cada modalidad. En este sentido, estimamos que la modalidad hibrida es la que mayores problemas ha presentado. Como ya se señaló párrafos arriba, el confinamiento que obligo la pandemia condujo a la sustitución de las modalidades de clases presenciales tradicionales y de universidad abierta (presenciales solo el día sábado), por la modalidad de clase a distancia o en línea. Prácticamente durante 2020 y 2021se mantuvo sólo la modalidad a distancia. Pero a partir del 2022, conforme avanzó en el mundo la vacunación contra el Covid19, las IES fueron incorporando la modalidad hibrida concebida como la combinación de los modelos presencial y a distancia, dividiéndose los grupos entre un porcentaje de alumnos que toma la clase presencial en las aulas de las IES y otro porcentaje se conectan a la misma clase vía remota desde su casa u otros espacios, y los alumnos escogen la modalidad. Esta modalidad

ya se venía practicando en muchas IES, principalmente privadas, pero de manera limitada. El principal problema que presenta esta modalidad es que se requieren "aulas inteligentes" suficientes que tengan internet y la capacidad de conectividad requerida, así como computadoras, cañones y pantallas. Infraestructura y equipamiento con la que no cuentan principalmente las IES públicas, que por lo general tienen matriculas grandes.

Sexta: "Desarrollar programas con el objeto de poner atención en las problemáticas de salud mental de las comunidades." El deterioro de la salud física y mental de muchos profesores y estudiantes fue uno de los efectos más negativos de la pandemia. El confinamiento provocó estrés, ansiedad y depresión debido a una experiencia inédita de vida, empezando con la amenaza de contagio, las defunciones y los enfermos de Covid en casa, hasta problemas de concentración y rendimiento, pasando por la disponibilidad de equipo y softwares, de falta de un ambiente y espacio propicio para estudiar y trabajar, el deterioro de los ingresos familiares, etc. Este escenario adverso y sus efectos en la salud de la comunidad universitaria está bien diagnosticado en el estudio que realizaron la UNAM y la UDUAL sobre las IES de América Latina y el Caribe durante la pandemia, citado más arriba. De ahí lo atinado de esta propuesta. Cabe recordar que ya en algunas IES públicas y privadas cuentan con centros médicos o clínicas para atender los problemas psicológicos de los estudiantes. Pero es necesario generalizar esta política de salud mental en todas las IES y ampliar su cobertura a la planta docente.

Séptima: "Mejorar la articulación de la formación técnico profesional con la educación universitaria". Esta propuesta obliga la reflexión sobre los perfiles de egreso de los planes y programas de estudio de las licenciaturas, maestrías y doctorados que se imparten las IES. La educación superior

debe responder a la demanda de profesionales y científicos que demandan las sociedades de todo país. De hecho, las IES tienen la función estratégica de formar el "capital humano" que los Estados y las sociedades requieren para su desarrollo. En el contexto actual los mercados laborales exigen perfiles profesionales más competitivos, por lo que las IES públicas y privadas deben privilegiar el carácter profesionalizante de todas las disciplinas y ciencias que imparten, ya que es en la profesionalización donde radica la formación técnica de aplicación de los conocimientos adquiridos, cuya aplicación es necesaria para la resolución de problemas específicos. Aquí nos encontramos con el tema de la relación teoría y práctica, que debe concebirse como un binomio indisoluble, donde la técnica puede interpretarse como la aplicación práctica de los conocimientos que nos brinda la teoría, ya que ésta es la base de la práctica-técnica profesional. La vida laboral es resolver problemas, por lo que las IES deben brindarles a sus estudiantes una formación profesional teórico-metodológica y técnica sólida y de nivel competitivo, para ser exitosos en la vida laboral y coadyuven a la resolución de problemas.

4.Conclusiones

Como complemento de las propuestas-conclusiones del Grupo de Trabajo "Educación superior y formación técnico profesional superior", hay dos cuestiones que recomendamos para que sean consideras por el Foro Académico Permanente ALC-UE. La primera es promover la organización y consolidación de grupos epistémicos especializados birregionales (algunos ya existen) en las diferentes áreas del conocimiento de las IES, para darle sentido y viabilidad interinstitucional a las redes o circuitos académicos, ya que los profesores e investigadores son el núcleo duro o columna vertical que le dará forma y contenido al proyecto del "Espacio Común

Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior". En este sentido, se debe profundizar la cooperación internacional a través de convenios entre IES de diferentes países, a partir de las fortalezas de la internacionalización del currículo de cada una de ellas, para llevar a cabo proyectos de investigación viables que contribuyan a la solución de problemas concretos nacionales e internacionales.[12]

La segunda recomendación es que en esta etapa de postpandemia se vaya estableciendo como plataforma de las políticas y estrategias de las IES la estrategia de la *internacionalización en casa*, para poder atacar de manera simultánea los niveles micro y medio de la internacionalización. Es decir, acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el modelo presencial en el salón de clases y en el modelo a distancia (incorporando estándares internacionales pedagógicos sustentados en las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento) con planes y programas de estudio basados en estándares internacionales de las disciplinas científicas que se imparten en las IES. En este marco apoyar estrategias específicas para compartir planes y programas de estudio basados en estándares internacionales, ya que es el nivel neurálgico de la *internacionalización en casa* y, por ende, de una real internacionalización en cuanto a lo que todo plan y programa de estudios debe contemplar: los ejes o campos de conocimiento disciplinarios (y sus cruces horizontales y transversales para darle contenido interdisciplinario); temporalidad de las licenciaturas, maestrías y doctorados; la movilidad del personal académico y estudiantil; y la incorporación de la agenda inter-

[12] Roberto Peña Guerrero, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017, p. 181.

nacional de la disciplina correspondiente en los contenidos temáticos de los programas de las asignaturas.[13]

Bibliografía

Beng, Nilsson, "Internationalising the Curriculum". En *Internationalisation at Home. A Position Paper*, eds. Paul Crowther, Michael Joris, Mathias Otten, Bengt Nilsson, HannekeTeekens y Bernd Wächer. Amsterdam: European Association for International Education, Paises Bajos, 2000

Organización Mundial del Comercio, *Servicios de Enseñanza*. Nota documental de la Secretaría, S/C/W/49. Ginebra: Consejo del Comercio de Servicios, 1998

Peña Guerrero, Roberto, "El talón de Aquiles de la Unión Europea: las crisis mundiales". En Beatriz Pérez Rodríguez, *et. al*. (Coordinación) *La crisis en Europa: retos y oportunidades.* Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2021

Peña Guerrero, Roberto, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017

UNAM y UDUAL *Acciones frente al Covid-19. Un diagnóstico de la realidad universitaria de América Latina y el Caribe durante la pandemia.* Universidad Nacional Autónoma de México, noviembre 2022

[13] Roberto Peña Guerrero, "La internacionalización de la educación superior: un proceso en construcción". En Cristina Puga (Coordinadora), *Un panorama de las Ciencias Sociales en México.* Ediciones la Biblioteca, UNAM, COMECSO, México 2017, 180–181.

¿Qué se necesita para la construcción del futuro de la educación superior, la investigación científica, tecnológica e innovación entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe? Desafíos e historia

Martha Beatriz Peluffo Argón[14]

1.Introducción

Este documento plantea algunos desafíos institucionales de la internacionalización universitaria y la integración en los sistemas, en especial dentro del espacio ALCUE. Este artículo se inserta en el proceso previo a nuestra próxima Cumbre Académica, con sede en la Universidad de Alcalá de Henares, tomando en cuenta algunas experiencias que se vienen implementando a lo largo de los años y que apuntan a la construcción real de un Espacio Común entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea. En el camino se ha ido construyendo un conocimiento asociado a la integración académica. Se aborda algunas experiencias sobre la construcción del Espacio Común Birregional como el proyecto VertebrALCUE, el Foro Académico Permanente ALCUE y la Fundación EULAC desde la mirada y filosofía de la integración ALCUE.

2. Algunas precisiones sobre la integración

Los procesos de integración de sistemas de investigación científica, tecnológica y de innovación, como sistemas

[14] Doctora en Derecho, Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Empresa

que producen conocimiento relevante para la sociedad, son asimétricos y en algunos casos se sustentan por lapsos acotados de tiempo.

Los actores de dichos sistemas van adoptando diferentes formas de asociación tal como la cooperación, la articulación o la integración propiamente dicha, siendo estas tres modalidades parte de un proceso más macro dentro de un espacio geográfico determinado[15].

Se entiende como "cooperación" al intercambio colaborativo entre dos o más instituciones en torno a objetivos compartidos y consensuados, sin necesidad de crear una institucionalidad específica, manteniendo sus espacios institucionales internos sin modificaciones, por ejemplo, la movilidad de profesores, estudiantes o investigadores.

La "articulación" es la coordinación de actividades conjuntas en torno a proyectos o programas comunes donde hay un espacio de trabajo colaborativo, es el caso de proyectos de la investigación conjunta entre dos o más IES, por ejemplo, caso de los proyectos Tuning, Reflex o Proflex.

Finalmente, la "integración" implica el proceso de generación de un área común a partir de condiciones básicas y fundacionales (núcleo de valores comunes, conjunto de normas y reglas de actuación, recursos mínimos y criterios para su distribución entre las partes, trabajo colaborativo). En este caso se requiere de una institucionalidad específica como las titulaciones conjuntas o el trabajo en redes.

Mientras que las tradicionales Direcciones de Relaciones Internacionales se adaptan perfectamente a los dos procesos anteriores, en cambio, en este último tipo, se requieren de nuevas funciones y competencias por lo cual es necesario crear

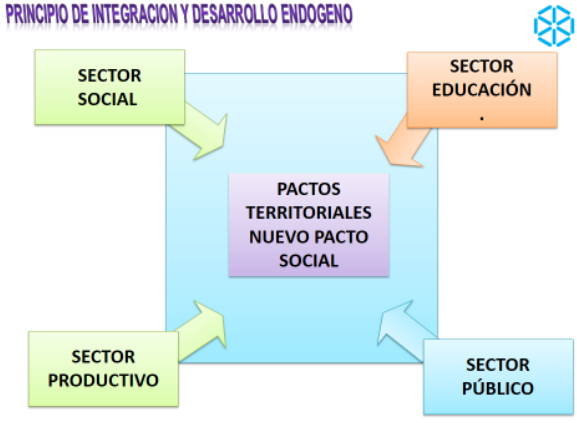
[15] Peluffo Argón, Martha Beatriz (2010), Gestión del conocimiento tácito: buenas prácticas y lecciones aprendidas en la internacionalización universitaria Innovación Educativa, vol. 10, núm. 51, abril-junio, pp. 43–55 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México

esa nueva institucionalidad. En este último caso, pensando en el espacio ALCUE, aparece la idea de las "Unidades ALCUE" con las cuales se puede llevar adelante estos proyectos, como los de titulación conjunta que requieren generar una normativa, procesos de gestión compartidos y una zona común de trabajo.

3.Nuevos paradigmas universitarios de la cooperación a la integración

Al anterior planteamiento, se debe agregar la aparición de la tercera misión de las instituciones de educación superior, vinculada directamente con el nuevo rol que han ido asumiendo frente a las demandas del contexto.

Ello implica analizar holísticamente la influencia y confluencia de diferentes actores desde lo productivo, lo social, lo educativo y lo público que intervienen en un territorio y que demandan capacidades nuevas o el fortalecimiento de las ya existentes para dinamizar ese espacio. Se observan la aparición de los "pactos territoriales" como macro acuerdos



con el fin de alinear las fuerzas y recursos para alcanzar metas de desarrollo sustentable respetando las características culturales, geográficas e históricas de dicho espacio.

En ese sentido, en la región latinoamericana se observan procesos que abordan las fragmentaciones y asimetrías existentes, en especial, a partir de la influencia de procesos como los que se han ido desarrollando en la Unión Europea.

La línea de base de este proceso nos plantea una diversidad institucional (universidades, centros de investigación, fundaciones organizaciones no gubernamentales, entre otras) que funcionan de manera fragmentada, en especial a nivel de América Latina y el Caribe, a pesar de las redes existentes. Esto se debe porque están centradas en un paradigma de cooperación, más que de integración.

A lo largo de los años, si bien se han realizado esfuerzos por contar con presupuestos pertinentes para lo que las IES requieren para su desarrollo, en especial respecto de su proceso de internacionalización. Esto trae como consecuencia que no todas las instituciones acceden de manera equitativa a los beneficios de la internacionalización.

Este proceso de constitución del Espacio Común de Educación Superior ALCUE requiere aumentar las confianzas entre los diferentes actores de ambas regiones, quizás destacar el rol que ha venido desarrollando la Fundación EULAC, en especial al constituir el grupo de trabajo que aborda la Matriz de Acciones de Integración de los sistemas de educación superior de ambas regiones.

De allí que si bien, se requiere formalizar este espacio, es necesario analizar qué tipo de infraestructura institucional puede tener ese espacio y cómo se irán integrando las instituciones nacionales y regionales.

4. ¿Qué aprendimos en estos años?

A continuación, se expondrán las tres experiencias mencionadas: el Proyecto VertebrALCUE[16], del Programa ALFA que tuvo como finalidad estudiar esa infraestructura a partir de las realidades de cada institución que participaron en este; el Foro Académico Permanente y las Cumbres Académicas ALC-UE, y finalmente el rol de la Fundación EULAC en el acercamiento de las instituciones y en sistematizar la agenda de actividades que se vienen desarrollando a nivel birregional.

4.1. ¿Que aprendimos con el proyecto VertebrALCUE?

Los propósitos que orientaron este proyecto fueron los siguientes:

- Contribuir con el proceso de implementación del Espacio Común de Educación Superior ALCUE.
- Apoyar la creación de una infraestructura para la cooperación institucional, nacional y regional.
- Contribuir a analizar la factibilidad de las estructuras de enlace entre ALC y UE.
- Apoyar la cooperación entre universidades, empresas, gobiernos locales y la sociedad, contribuyendo por tanto al desarrollo y la cohesión social.

Estos propósitos se materializaron en los siguientes objetivos:

- Revisar, mapear e identificar fortalezas y debilidades en los modelos existentes e infraestructura (redes, programas, agencias, unidades especializadas en IES,

[16] Alberti, G "Visión y prácticas "desde abajo". La construcción del espacio ALCUE mediante la colaboración académica entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe", Conferencia Final del Proyecto VertebrALCUE realizada los días 4 y 5 de junio de 2012 en el Instituto Italiano de Cultura, Marcelo T. de Alvear 1119, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

gubernamentales, etc.) para la cooperación académica entre ALC y UE.

- Realizar un diagnóstico estratégico y un ejercicio de prospectiva sobre las acciones prioritarias para el posterior desarrollo de la infraestructura para la cooperación.
- Proponer un diseño de los requerimientos principales y mínimos para las Unidades ALCUE en las IES de ALC (y UE).
- Proponer un modelo de estructura, funciones y criterios de evaluación para la Unidad Coordinadora Nacional.
- Consolidar la dimensión regional en la integración de los sistemas de educación superior en ALC.
- Diseñar e implementar principios para la sostenibilidad de redes temáticas ALCUE.
- Estimular y explorar estructuras de cooperación bilaterales y multilaterales entre IES líderes de ambas regiones.
- Evaluar las actividades piloto propuestas por el proyecto y proponer un plan de acción de mediano plazo para la implementación de la infraestructura para la cooperación ALCUE integrada desde los niveles institucionales y las áreas de relaciones internacionales, de las estructuras nacionales y regionales a través de las redes, y de la institucionalidad birregional.

En conclusión, la respuesta está en los cambios que deberían experimentar las áreas de relaciones internacionales para transformar su rol al interior de la institución a transformarse en una unidad del Espacio ALCUE, de allí su denominación Unidad ALCUE.

4.1.1. ¿Qué es una unidad ALCUE[17]?

Se aborda como un nodo interactivo que deben funcionar en una trama de redes y suprasistema cuya finalidad debería ser impulsar la integración académica genuina y real a través de las diferentes acciones e instancias dentro de un espacio geográfico común como es el birregional entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe.

Su finalidad y razón de existir debería centrarse, por un lado, en impulsar la integración real con otras instituciones donde se agregan nuevas funciones a las instancias institucionales encargadas de las relaciones internacionales; y por otro proteger el conocimiento tácito de las IES generado por estas a partir de las experiencias originadas a través de los proyectos y actividades que desarrollan sus académicos y los equipos universitarios en dicho espacio, que de no registrarlo se pierde.

Estas unidades, tradicionalmente las Direcciones de Relaciones Internacionales, deben incorporar a sus funciones tradicionales, otras relacionadas con la integración, que se describen a continuación:

Primera Función: Abordar los problemas de fragmentación y asimetrías que la IES tiene en el acceso al Espacio Común.

Segunda Función: Profesionalizar el capital humano de la institución en la generación de formas y mecanismos innovadores en integración académica internacional y el trabajo colaborativo en red, especialmente en espacios virtuales.

Tercera Función: Desarrollar y gestionar soluciones innovadoras (proyectos internacionales, redes, trabajo

[17] Peluffo, M.B. "Las Unidades ALCUE Institucionales", en "Visión y prácticas "desde abajo". La construcción del espacio ALCUE mediante la colaboración académica entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe", página 77

colaborativo con otras Unidades, transferencia de conocimiento y experiencias en el manejo de la integración).

Finalmente, se identificó un modelo institucional a partir de cinco elementos como: (a) el proceso de legitimación de esta Unidad ALCUE; (b) el proceso de internacionalización de la institución; (c) la conformación de las redes y el trabajo colaborativo, más que la suscripción de convenios; (d) la sustentabilidad de la unidad; y (e) la inserción en el contexto de integración del espacio común ALCUE, incluyendo la potencialidad para generar nuevos vínculos entre la universidad y la sociedad:

(a) Componente 1 Legitimación al interior de la IES: Es necesario como primer paso legitimar la unidad, tanto al interior de la institucionalidad, como fuera de ella, especialmente alineando sus funciones con los planes de desarrollo estratégico institucional, en aquellas dimensiones relacionadas con la internacionalización institucional.

(b) Componente 2 Proyecto institucional de internacionalización: Es necesario contar con uno, dentro del cual funcionará la unidad, de allí que cuando se diseña y construye es necesario realizar un diagnóstico previo interno y externo ("mirarse hacia adentro" y "mirarse hacia fuera"), a los efectos de detectar cuáles son las principales demandas que deberá atender la Unidad, cuáles serán sus funciones y el rol que le tocará en dicho proyecto.

(c) Componente 3 Capital relacional de la IES: Una de las debilidades detectadas consiste en que se puede contar con cientos de convenios marcos firmados, pero un bajo porcentaje de bajo de acuerdos específicos con actividades entre las instituciones participantes.

En este sentido, se entiende como capital relacional al conjunto de stakeholders internos y externos que influyen o participan en el proyecto de internacionalización, además de dar mayor coherencia e integración a las redes y a la

actividad internacional de la IES que la implemente, así como estar activos dentro de las redes conformando el capital relacional institucional.

(d) Componente 4 La filosofía de cooperación ALCUE: Es la que da coherencia y sustentabilidad a la Unidad a partir de las acciones dentro del espacio común de Educación Superior.

(e) Componente 5 Niveles y Espacios de Integración En este se encuentran dos aspectos claves sobre la participación en los espacios integrados; por un lado, los vínculos con la estructura institucional a nivel nacional, nacional y regional; y por otro, el espacio de vinculación con los diferentes actores del medio respondiendo a los nuevos paradigmas universitarios y de redes.

De esta forma, cualquier IES que esté interesada en desarrollar la dimensión internacional de integración puede tomar este modelo de Unidad ALCUE Institucional como punto de partida para alinear todas las acciones que realiza con mayor coherencia y efectividad dentro del futuro espacio común ALCUE.

4.1.2. Perspectiva de futuro

Las conclusiones a que se arribaron, luego de finalizar la experiencia y a lo largo de más de tres años, sobre la naturaleza y legitimidad de una Unidad ALCUE son:

- Permitiría formalizar el espacio ALCUE como complemento de otros procesos de integración en su sentido amplio, facilitando la incorporación de otras redes para potenciar su dinamismo en las actividades de integración internacional y disminuir la presencia de competitividad entre dichas redes, situación que disminuye las posibilidades de una verdadera integración.
- El alto potencial para generar proyectos y asociaciones en torno a las redes temáticas planteadas dentro del

Proyecto, a partir de las necesidades de las IES y de sus entornos, vale decir, de la demanda de la sociedad y de sus stakeholders, en particular.

- Aborda las barreras y obstáculos a la integración de los sistemas de Educación Superior en el Espacio ALCUE, de manera mucho más efectiva que en el pasado. Pasar de un sistema de cooperación internacional a un espacio integrado de IES significa estar rompiendo con las asimetrías y logrando una igualdad de oportunidades entre todos los socios del consorcio; es democratizar el Espacio ALCUE.

4.2. Fundación EULAC y matriz de cooperación (www.eulacfoundation.org)

La Fundación EU-LAC fue creada por los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea (UE) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en 2010. Sus miembros son los países de la UE y CELAC y la propia UE. La Fundación es una herramienta de la asociación UE-CELAC y sus actividades nutren el diálogo intergubernamental, en línea con el Plan de Acción birregional. La Fundación tiene la misión de fortalecer y promover la asociación estratégica birregional, mejorando su visibilidad y fomentando la participación activa de las sociedades civiles respectivas.

El Acuerdo Constitutivo entró en vigor el 17 de mayo de 2019, a partir del depósito del instrumento de ratificación por parte de Miembros, incluyendo la República Federal de Alemania y la Unión Europea, estableciendo así a la Fundación como Organización Internacional. El Acuerdo Constitutivo de la Fundación es el primer acuerdo internacional negociado por todos los 61 miembros de la Asociación Estratégica entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe, representando con su entrada en vigor un hito birregional.

El depositario del Acuerdo por el que se establece la Fundación Internacional EU-ALC es el Consejo Europeo y se ha abierto a ratificaciones el 25 de octubre de 2016 hasta la fecha de su entrada en vigor.

4.2.1. Temas que lleva adelante la Fundación

1. Educación Superior: La Fundación EU-LAC contribuye a crear espacios de diálogo y gestión del conocimiento para construir el Espacio Común de Educación Superior Unión Europea, América Latina y el Caribe, así como para facilitar la participación y las contribuciones de la sociedad civil, incluyendo el sector académico a la cooperación y el diálogo birregional.

2. Ciencia, Tecnología e Innovación: En el área de Ciencia, Tecnología e Innovación se da prioridad al fortalecimiento de la vinculación de agendas y diálogo entre grupos de interés gubernamentales, no gubernamentales y académicos en torno a la implementación de la Iniciativa Común sobre Investigación e Innovación (JIRI).

3. Desarrollo Económico y Social: La Fundación EU-LAC desarrollará un conjunto de actividades que aborden los problemas económicos y sociales actuales y las tendencias a largo plazo que afectan a las sociedades de ALC y de la UE con vistas a garantizar una recuperación sólida y la construcción de economías y sociedades más innovadoras, inclusivas y resistentes. La Fundación pretende llevarlo a cabo mediante (i) la promoción de plataformas de diálogo birregional con actores públicos y privados para fortalecer las relaciones económicas y empresariales, (ii) la generación de conocimientos y promoción del intercambio sobre cohesión e inclusión social, y (iii) la promoción de alianzas digitales birregionales.

4. Cambio Climático: Las actividades de la Fundación abordarán, por ende, los desafíos globales del cambio climático con el fin de contribuir a la formulación de decisiones sólidas para la recuperación sostenible, en todos los sectores, teniendo en cuenta sus impactos en el medio ambiente y para las generaciones futuras. Para ello, la Fundación propone (i) promover plataformas de diálogo a nivel birregional; y (ii) organizar encuentros de centros de conocimiento que producen investigación sobre cambio climático y sostenibilidad en América Latina y el Caribe y Europa.

5. Cultura: La cultura es un instrumento fundamental para el acercamiento entre los países de la Unión Europea, América Latina y el Caribe. Las actividades de la Fundación EU-LAC en esta área estratégica están diseñadas para contribuir a un mayor conocimiento y entendimiento mutuo entre nuestras sociedades y a fortalecer la cooperación birregional. Con ello se busca también contribuir al ODS 17 para fortalecer los medios de implementación y revitalizar la asociación mundial para el desarrollo sostenible".

6. Multilateralismo y Cooperación Birregional: Las actividades de la Fundación en este eje temático contribuyen al ODS 17, una agenda de desarrollo exitosa requiere asociaciones inclusivas -a nivel global, regional, nacional y local – construidas sobre principios y valores, y sobre una visión y objetivos compartidos que coloquen a las personas y al planeta en el centro.

7. Género: En el capítulo 7 del Plan de Acción UE-CELAC de 2015, las autoridades de la Unión Europea y de América Latina y el Caribe expresaron su plena dedicación a trabajar en favor de las mujeres, la reducción de las desigualdades, especialmente en lo que se refiere a su acceso a los derechos económicos y políticos, y la eliminación de la violencia. La Fundación EU-LAC pretende así compartir experiencias

y conocimientos concretos entre los miembros de la Red Internacional de Mujeres EU-LAC para avanzar en la discusión de estos temas.

4.2.2.Matriz del plan de acción birregional. Objetivos y líneas estratégicas para la construcción del espacio común de educación superior EU-LAC

Desde el año 2018, la Fundación ha promovido la creación de un grupo de trabajo donde a partir de este instrumento se han organizado todas las actividades de integración que ambas regiones vienen llevando a cabo. Sus integrantes representan los principales actores en el espacio ALCUE como el FAP-ALCUE; el Grupo Montevideo; Consejo Superior de Universidades de Centroamérica CSUCA; Consejo Universitario UELAC; Espacio Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior (ENLACES); European University Association UEA; Observatorio de Relaciones UE ALC (OBREAL); Programa Horizonte 2020 EULAC FOCUS; OEI; Secretaria General Iberoamericana SEGIB; Universities Caribbean UC.

Los objetivos estratégicos son los siguientes:

a. Conectar más el diálogo entre los sistemas de Educación ´Superior de la Unión Europea y América Latina y el Caribe a través de ciertas temáticas como acreditación y evaluación de la calidad, reconocimientos de títulos, movilidad, entre otros.
b. Conectar más a los actores a través de diálogo y concertación birregional, trabajo conjunto, entre otros.
c. Las organizaciones y las instituciones de educación superior de UE y LAC cooperan para innovar e internacionalizar el aprendizaje, las nuevas tecnologías, títulos conjuntos, etc.

d. Aumentar la interacción de los sistemas de Educación Superior UE LAC en investigación e innovación y la agenda birregional en este ámbito.
e. Las organizaciones e instituciones de Educación Superior UE LAC hacen suyos los ODS y contribuyen a una agenda birregional.
f. Aumentar el impacto en la definición, implementación y evaluación de las políticas públicas en temas de la agenda birregional.

4.2.3. Jornada de redes de jóvenes científicos(as)

Son actividades periódicas que realiza la Fundación con jóvenes investigadores de América Latina y el Caribe, que permitirá a los estudiantes del PFAE participar y conectarse a nivel internacional pudiendo generar redes. En la última edición se participó moderando una de las sesiones temáticas (Cultura y Saberes Tradicionales).

Las temáticas de estas jornadas son:

1. Perspectivas de género en la Educación Superior y en las Ciencias
2. Desarrollo Económico Sostenible, Emprendimientos e Innovación
3. Nuevas Tecnologías y Digitalización de la Investigación Científica
4. Salud Pública
5. Ciencia Abierta, Inclusiva y Ciudadana
6. Clima, medioambiente y Recursos Naturales
7. Epistemología de la Ciencia y Práctica de la Investigación
8. Aprendizaje y Enseñanza
9. Agricultura y Seguridad Alimentaria
10. Cultura y Saberes Tradicionales
11. Redes y Proyectos colaborativos en Investigación.

4.2.4. Conferencia latinoamericana y caribeña de ciencias sociales (CLACSO) tramas de las desigualdades de américa latina y el caribe: saberes, luchas y transformaciones

En el marco de la matriz de actividades descritas anteriormente, en junio de este año se llevó a cabo un taller en la Ciudad de México, en la sede central de la Universidad Autónoma de México. Estuvo organizado por diferentes paneles (más de 220). El Panel tuvo como tema "Buenas prácticas para reducir las inequidades en la Educación y vincular a las Universidades con la Sociedad: Aportes de las Universidades de América Latina y el Caribe y Europa al cumplimiento de los ODS".

Estuvo organizado en dos instancias:

a) Conferencias Magistrales de los Dres Axel Didriksson Presidente del Global University Network for Innovation (GUNi) para América Latina y el Caribe; y Alejandra Montané, catedrática de la Universidad de Barcelona. Ellos analizaron las tendencias de las universidades en relación con la Agenda 2030 y el grado de apropiación de los ODS al interior de las mismas.

b) Panel de representantes de organizaciones y redes académicas y universitarias birregionales, regionales y subregionales de la Unión Europea y América Latina y el Caribe. Los integrantes del panel fueron:

El panel descrito realizó intercambios sobre las buenas prácticas, herramientas y metodologías sobre los siguientes aspectos.

- Gobernanza y compromiso institucional para la integración de los ODS en las estrategias, políticas y planes de las Universidades y la formación de capacidades en los ODS

- Fomentar el aprendizaje y la enseñanza para implementar los ODS en las Instituciones de Educación Superior
- Transferencia del conocimiento y actividades de vinculación de las Universidades con su entorno.

4.3.Foro Académico Permanente ALC-UE[18] (www.fap-alc-ue.com)

Como efecto de los Seminarios Preparativos para la Primera Cumbre Académica ALC-UE y de la Cumbre misma, el FAP-ALCUE surge en el año 2013 con el objetivo de avanzar en la integración académica ALCUE, siendo su propuesta central la creación del **Espacio Común Eurolatinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación,** como un pilar para consolidar la alianza estratégica entre ambas regiones.

Los desafíos que enfrenta la sociedad a nivel planetario, como el cambio climático, el desarrollo tecnológico y la automatización, léase inteligencia artificial, la seguridad internacional, la protección de los derechos humanos, la necesidad de ir hacia un desarrollo humano que asegure un escenario para consolidar democracias maduras, entre otros. De allí que las instituciones de educación superior y el sistema de investigación se convierte en actores relevante para enfrentar esos desafíos en la construcción de futuro, un nuevo orden internacional y una integración regional segura,

[18] Leiva, Patricio (editor) (2013), "Hacia un Espacio Eurolatinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación", Primera Cumbre Académica. Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe – Unión Europea, diciembre, Foro Académico Permanente FAP- ALCUE, Santiago de Chile

pacífica, económica, social y ambientalmente sustentable, en el marco de los ODS de la Agenda 2030[19].

En ese contexto, los diferentes estamentos y actores de los sistemas de educación superior, ciencia, tecnología e innovación se reúnen en este espacio analizando los procesos necesarios para la creación y existencia del Espacio Común atendiendo los desafíos mencionados anteriormente, así como los problemas que existen en las instituciones en sus procesos de internacionalización. Han participado más de doscientas instituciones de educación superior y centros de investigación, así como más de 2.000 participantes a lo largo de las cuatro Cumbres Académicas (2013 Santiago de Chile[20], 2015 Bruselas[21], 2018 Córdoba, Argentina[22], 2022 Bucarest[23]), con sus respectivas reuniones preparatorias en cada región. Actualmente se está organizando la V Cumbre Académica

[19] Casanueva Héctor,(2023), Exposición en Coloquio en la Gestión de la Educación Superior en América Latina y Caribe Postpandemia: Innovación, Integración e Interculturalidad, 18–20 enero, Ciudad de Loja, Ecuador

[20] Leiva, Patricio (editor) (2013), "Hacia un Espacio Eurolatinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación", Primera Cumbre Académica. Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe – Unión Europea, diciembre, Foro Académico Permanente FAP- ALCUE, Santiago de Chile

[21] Ghymers, Christian; Leiva, Patricio, Editores, (2015) "Construyendo El Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Asociación Estratégica Birregional", Segunda Cumbre Académica, LOC – Comité Local Organizador, Bruselas y Secretaría Ejecutiva del FAP Rue Père De Deken, 58, 1040 Bruselas, Bélgica

[22] Conrero, Juan Marcelo; Leiva, Patricio, Editores, (2018), "Hacia la integración académica de América Latina, el Caribe y la Unión Europea", Tercera Cumbre Académica, Foro Académico Permanente FAP-ALCUE, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

[23] Foro Académico Permanente, FAP-ALCUE, (2022) "Declaración de Bucarest sobre la Creación de un Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación", Cuarta Cumbre Académica ALCUE, 10–12 noviembre, Bucarest, Rumania

ALC-UE, a realizarse en la Universidad de Alcalá, en Alcalá de Henares, España, en julio 2023.

Las preparaciones de estas Cumbre se realizan a través de Grupos de Reflexión que trabajan en torno a seis temáticas:

- EDUCACIÓN SUPERIOR: Es la temática que aborda, bajo los principios de pertinencia, sostenibilidad, innovación e inclusión, las estrategias que buscan ampliar el número de estudiantes en el acceso a la formación internacional, con la finalidad de involucrar a la mayoría de la comunidad universitaria en espacios académicos internacionales con mayor facilidad de acceso para todos, superando la brecha de "práctica elitista" de la movilidad presencial, ya que es conocido que no todos pueden, o quieren llevar a cabo una estancia presencial en otra institución de educación superior en el extranjero por diferentes motivos
  Se trata de un proceso que reúne diferentes iniciativas internacionales enfocadas a facilitar la colaboración sin fronteras con personas de diferentes entornos y culturas, permitiendo el estudio e investigación de forma conjunta; manteniendo como uno de sus objetos centrales, el fomento y comprensión intercultural e intercambio del conocimiento.
- CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN: Las consideraciones que se hicieron en el pasado, respecto de la necesidad de lograr una mayor integración entre los sistemas de ciencia, tecnología e innovación de ambas regiones, se potencian frente a la actual realidad que vive la humanidad producto de la pandemia. Son los científicos, los innovadores y aquellos profesionales que llevan adelante soluciones de desarrollo tecnológico los principales actores que han ido aportando soluciones para abordar los diferentes problemas que ha generado. la cooperación birregional toma una dimensión más clave que nunca, dado su potencial catalizador sobre la

innovación y sobre todo su difusión a las economías y las comunidades de ambas regiones; sus impactos sobre las sociedades, podría desempeñar al reducir la brecha que subsiste entre universidades y empresas, así como a la comunidad en general, para acelerar la difusión de innovaciones en ambas sociedades, lo que permitiría recuperar un sendero de crecimiento sostenible mayor.
En este contexto, la adopción de una prioridad a la cooperación birregional orientada hacia la difusión de las innovaciones tanto tecnológicas como sociales, permite identificar más rápidamente las diferencias birregionales y aprovecharlas para generar sinergias rápidas entre ellas, y movilizar a académicos para cerrar la brecha entre las empresas "tecnológicamente fronterizas" y la mayoría de las demás empresas y sectores, de igual manera puede aplicarse tanto en la gestión del sector público como en materia de innovación social, del medio-ambiente y del mercado laboral. La innovación requiere diversidad y la dimensión birregional aumenta esta diversidad y su canalización hacia su difusión académica, social y empresarial.

- VINCULACIÓN DE LA ACADEMIA CON LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRODUCTIVO: Aborda la relación Universidad-Sociedad para la formación profesional, la innovación y la transferencia tecnológica conlleva varias dimensiones para su abordaje, considerando que su origen se sustenta en el vínculo Universidad-Empresa, en particular con la PyMES, hoy en día ha trascendido a la sociedad en su conjunto y en una perspectiva sistémica en el campo del desarrollo económico, social y cultural territorial que traspasa fronteras. De esta manera, en la constitución de un Espacio Común América Latina, Caribe y Unión Europea, de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación,

favorece la sinergia virtuosa de interconexiones entre ambas regiones con sus respectivos agentes y actores diversos en pro de propósitos comunes desde necesidades símiles en un trabajo de co-construcción emanadas de mecanismos tales como la constitución de una red de redes, que apunten hacia el empleo de calidad y el desarrollo sostenible.

- VÍNCULOS DE LA ACADEMIA CON LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: Gobernar se ha tornado cada vez más, una tarea compleja y conflictiva. Lo anterior es tributario no solo del tipo de problemas o de la multiplicidad de actores que buscan intervenir en el proceso gubernamental, sino también, por la creciente dificultad para procesar los problemas y ofrecer respuestas en clave de políticas públicas efectivas y eficaces. Los problemas públicos han ido creciendo a pasos acelerados. En contraste, la capacidad personal, política, técnica e institucional de los gobiernos parece estar cada vez más distante a este desafío. Es aquí donde las instituciones de educación superior están llamadas por la sociedad a contribuir de manera decisiva. Pero los problemas sociales no pueden enfrentarse solo con formación vertical o departamentalizada, porque los problemas de la práctica social cruzan los departamentos, así que es sumamente importante que las universidades y demás instituciones de educación superior hagan hincapié en la formación de competencias transversales.
- FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL: En la perspectiva de la construcción del Espacio Común América Latina, Caribe y Unión Europea, de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, se origina en la III Cumbre Académica CELAC-UE reunida en Córdoba en 2018, la cuestión de la formación técnico profesional es un tema identificado y problematizado.

La propagación del COVID-19 golpeo fuerte al sector educativo: medidas de distanciamiento social y el cierre de empresas han dificultado el aprendizaje práctico y en la empresa, que es esencial en la formación técnico profesional, sin embargo, este sector juega un papel central en asegurar la adecuación entre educación y empleo. Además, muchas de las profesiones que fueron los pilares de la vida económica y social durante el confinamiento se basan en graduados de formación técnico profesional.

- GÉNERO E INTEGRACIÓN DE LA MUJER EN EL MEDIO ACADÉMICO: La desigualdad de género se construye socialmente y tiene causas estructurales para cuyas soluciones deben tener en cuenta la multitud de factores económicos, sociales y políticos que influyen sobre ellas.

  Tanto en las sociedades europeas, como en las latinoamericanas y caribeñas existen sistemas organizados de creencias, opiniones, percepciones y prejuicios sobre responsabilidades, características y los roles que mujeres y hombres tienen o deberían desempeñar, pero éstas muchas veces determinan o ayudan a sostener desigualdades significativas entre las personas que asumen un género u otro.

  Las Universidades no son ajenas a estas realidades/esta situación y atraviesan un proceso de reflexión en relación a cuál debe de ser su papel en el siglo XXI. Buscan ser más receptivas y sensibles a las necesidades sociales y convertirse en agentes de cambio que colaboren en resolver los desafíos globales. Por lo tanto, una cooperación birregional que responda a las necesidades de al menos la mitad de la comunidad académica tiene que garantizar la participación activa, sin restricciones, obstáculos o techos de vidrio para las mujeres en el medio académico.

Cada Grupo está coordinado por un/a miembro/a de la comunidad académica de cada región.

4.3.1. Importancia del proyecto del FAP ALC-UE en la integración académica birregional:

Los 10 años de trabajo del proyecto del FAP ALC-UE han sido muy importantes para volver a posicionar la idea de un Espacio Común, la que desde la Cumbre oficial de Viena en 2006 no se había considerado ni había avanzado. El recuperar la iniciativa en 2013 desde la comunidad académica birregional, se crearon las Cumbres Académicas ALC-UE, y la Educación Superior fue integrada en el 2015 como uno de los ejes del Plan de Acción CELAC-UE (Capitulo 9), y el Espacio Común pasó formar parte de dicho Plan. Asimismo, las cuatro Cumbres Académicas ALC-UE han reunido un importante acervo documental que sirve de base a la propuesta.

4.3.2. Un Acuerdo de Integración Regional CELAC-UE

La propuesta del FAP ALC-UE para impulsar la creación del Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, es avanzar hacia un "Acuerdo de Integración Académica ALC-UE" que le de sustento y un marco jurídico birregional al Espacio Común. Para eso, en la V Cumbre Académica a celebrar en Alcalá de Henares, previa a la III Cumbre CELAC-UE, se discutirá una propuesta en este sentido para entregar a los jefes de Estado y de Gobierno.

5.Conclusión

De acuerdo con lo expuesto, si bien se viene trabajando desde hace años en la integración birregional, existe un camino recorrido y una red de instituciones que la impulsan,

sin embargo, se observa la necesidad de avanzar en esa infraestructura para la integración, que permita superar las limitaciones y fragmentaciones existentes entre ambas regiones, y existan las instancias donde se fortalezcan en la Educación Superior, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación ante los desafíos que tienen las universidades en el contexto actual.

Bibliografia

Alberti, G "Visión y prácticas "desde abajo". La construcción del espacio ALCUE mediante la colaboración académica entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe", Conferencia Final del Proyecto VertebrALCUE realizada los días 4 y 5 de junio de 2012 en el Instituto Italiano de Cultura, Marcelo T. de Alvear 1119, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2012

Bonilla, Adrian; Sanahuja, José Antonio (Eds.). Unión Europea, América Latina y el Caribe: Cartografía de los Acuerdos de Asociación. Hamburgo y Madrid: Fundación EU-LAC y Fundación Carolina, 2022

Casanueva Héctor, Exposición en Coloquio en la Gestión de la Educación Superior en América Latina y Caribe Postpandemia: Innovación, Integración e Interculturalidad, 18–20 enero, Ciudad de Loja, Ecuador, 2023

Conrero, Juan Marcelo; Leiva, Patricio, Editores, "Hacia la integración académica de América Latina, el Caribe y la Unión Europea", Tercera Cumbre Académica, Foro Académico Permanente FAP-ALCUE, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2018

Foro Académico Permanente, FAP-ALCUE, "Declaración de Bucarest sobre la Creación de un Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación", Cuarta Cumbre

Académica ALCUE, 10–12 noviembre, Bucarest, Rumania, 2022

Fundación EU-LAC "Revisando las relaciones birregionales: diálogo entre la Unión Europea y América Latina y la diversificación de la cooperación interregional", Coordinado por Wolfgang Haider e Isabel Clemente Batalla, Hamburgo, Alemania, 2020

Ghymers, Christian; Leiva, Patricio, Editores, "Construyendo El Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Asociación Estratégica Birregional", Segunda Cumbre Académica, LOC – Comité Local Organizador, Bruselas y Secretaría Ejecutiva del FAP Rue Père De Deken, 58, 1040 Bruselas, Bélgica, 2015

Leiva, Patricio (editor), "Hacia un Espacio Euro-Latinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación", Primera Cumbre Académica. Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe – Unión Europea, diciembre, Foro Académico Permanente FAP- ALCUE, Santiago de Chile, 2013

Naciones Unidas, La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago, 2018

Peluffo, Martha Beatriz. Diseño estratégico para el desarrollo endógeno de una región centrado en el conocimiento como recurso clave. Ponencia para el XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala, noviembre 2006. Boletín Electrónico Reforme, 184, CLAD, 2007

*** Gestión del conocimiento tácito: buenas prácticas y lecciones aprendidas en la internacionalización universitaria Innovación Educativa, vol. 10, núm. 51, abril-junio, pp. 43–55 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México, 2010

*** Las Unidades ALCUE Institucionales, en "Visión y prácticas "desde abajo". La construcción del espacio ALCUE mediante

la colaboración académica entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe", 2012

*** Educación Superior en un mundo global en pandemia. Los desafíos futuros de la Universidad, Revista de Estudios Políticos y Estratégicos, páginas 9(1): 10–31, Santiago, Chile, 2021

Democratización de la educación científica, tecnológica y de innovación en las instituciones de educación superior de la CELAC y de la Unión Europea

Christian Ghymers[24]
Carlos González Carrasco[25]

"Frente a los retos enormes que enfrentan tanto Europa como los países de la CELAC, la búsqueda de un espacio común del conocimiento y de la educación superior constituye una potente palanca de progreso de la democracia y del desarrollo sustentable"

1.Introducción

Para IRELAC (Instituto Interdisciplinario para las Relaciones entre la Unión Europea, América Latina, y el Caribe), en las próximas décadas, el mundo va a experimentar un cambio científico y tecnológico fundamental, acelerado e irreversible en los cimientos mismos de su geoeconomía, de su geopolítica, en las estructuras sociales, culturales que predominaron en el XIX–XX. Se trata de una transformación permanente que afecta todos los aspectos de nuestras vidas tanto en la CELAC como en la Unión Europa y en el resto del mundo. Esta transformación científica, tecnológica se ilustra vivencialmente en la economía del conocimiento, desde la industria tradicional a una economía impulsada por

[24] Presidente Instituto Interdisciplinario para las Relaciones entre la Unión Europea, América Latina, y el Caribe, Bélgica

[25] Vicepresidente Instituto Interdisciplinario para las Relaciones entre la Unión Europea, América Latina, y el Caribe, Bélgica

la revolución BIG DATA 4.0, el desarrollo de la Inteligencia Artificial y en particular su impacto en la educación de las futuras generaciones, así como en la democracia (ver Anexo, Gráficos 1 & 2) en ambas regiones.

Aunque desde los principios de la historia humana el conocimiento y su traducción en tecnología, influye en forma determinante sobre cómo se estructuran las relaciones de poder en las sociedades, consideramos que tanto la velocidad como la intensidad y extensión de las nuevas tecnologías marcan un punto de inflexión del poder económico-digital-político del siglo XXI.

Esta nueva transformación científica, tecnológica y de innovación (CTI) está marcada por el impacto que ellas tienen en el mundo entero. Para las regiones y países de la CELAC y en la Unión Europa, se trata de evaluar la oportunidad que representa la transformación CTI para revertir la tendencia a la baja tanto de la democracia como de la productividad total de los factores, tendencia que amenazan a ambas regiones. En 2022, solamente 25% de los habitantes del mundo vivían en regímenes considerados como democráticos, contra casi un 50% hace menos de 10 años atrás.

La aplicación y despliegues de las nuevas tecnologías durante el COVID-19 acelero y expuso las profundas y abismales desigualdades sociales, económicas, financieras, políticas, represivas de control social (tecnología avanzada de vigilancia y control digital) ya existentes dentro de cada país, como también en las ya existentes diferencias de poder entre las diversas regiones del mundo, las cuales se expresaron en la gestión de la geopolítica del COVID-19[26].

Las CTI permiten crear o mantener niveles de competitividad tecnológica global y local (Powell y Snellman 2004). En Europa las innovaciones e invenciones de nuevos productos,

[26] González Carrasco, Carlos, Nueva Ciencia, Geopolitics, COVID-19, Ecosur – Simposio Inter-Institucional, México, 2022

servicios y procesos científicos y tecnológicos, son promovidas a la vez por instituciones educacionales líderes en investigación y desarrollo y por organizaciones empresariales dinámicas que financian y despliegan un espacio común de colaboración y cooperación con universidades innovadoras. La mayoría del esfuerzo financiero de investigación (58%) en la UE viene de las empresas privadas y muy poco dinero viene directamente de las Universidades.

Para los países de América Latina, y sus Instituciones de Educación Superior (IES) el promover la innovación tecnológica resulta ser extremadamente complejo y difícil. Sin embargo, es imperativo que los países de la región logren un cambio rápido y cualitativo para ser en condición de posicionarse como región en esta nueva economía global basada en el conocimiento. Se trata de las nuevas tecnologías digitales y las ciencias que han emergido en los últimos 50 años, tales como la física cuántica, la inteligencia artificial, la nano tecnología, la epigenética, la neuro plasticidad, por mencionar algunas etc., si los países y la región latinoamericana no lo hacen, se empeorara su retraso de productividad y competitividad, lo que significa un altísimo riesgo de volverse aún más meras colonias científicas y tecnológicas.

Para países de ingresos medios, como lo son la mayoría de los países de la CELAC, estos cambios representan un complejo desafío decisivo. Al mismo tiempo, ofrecen una oportunidad de ser parte de la economía del conocimiento científico y tecnológico del siglo XXI a fin de integrarse en la cadena de valor global de la economía del nuevo conocimiento.

Nuestra posición es que los cambios requeridos podrían ser acelerados merced a la herramienta clave de construir un espacio común del conocimiento con la Unión Europea como eje de la Alianza estratégica y democrática entre ambas regiones, en beneficios mutuos. Especialmente esta

cooperación debería permitir una mejor consciencia de las acciones favorables a la democracia.

Sin embargo, la Alianza bi-regional EU-LAC se construye en una situación geopolítica que se ha deteriorado desde las primeras Cumbres, del unilateralismo hegemónico a un nuevo mundo multipolar provocando un quiebre en las estructuras de occidentales modernas del poder mundial. En tal contexto, ambas regiones tienen opciones para progresar en la economía del conocimiento. Especialmente los EE-UU con su liderazgo tecnológico en varios sectores, pero también Rusia y en particular China que emergen como potencias tecnológicas en el siglo XXI. Tomando en cuenta el retroceso de las democracias en el mundo (gráfico 1) estos aspectos geopolíticos plantean un desafío-clave en cuanto al tipo de sociedad en la cual sus ciudadanos prefieren vivir. Eso vale tanto para los países de la CELAC como para los de la Unión Europea. Al mismo tiempo, el proyecto de formar una Alianza Estratégica entre ambas regiones toma un aspecto aún más crucial que debería estimular la concretización urgente de su implementación, si es que efectivamente la democracia constituye un eje fundamental de lo que acerca estas dos regiones.

2. Democratización del conocimiento y desarrollo endógeno en la CELAC

¿Qué es la Economía del Conocimiento del Siglo XXI? Es el conjunto de actividades de transformaciones socioculturales y tecnológicas que requieren un intensivo proceso de un nuevo conocimiento humano, basado en alto estándares con el fin de generar valor y ofrecer a la sociedad nuevos productos, procesos y servicios, que pueden ser aprovechados por todas las ramas de la economía y de las sociedades.

Algunas de ellas son la industria del software, biotecnología, servicios geológicos y de prospección, servicios relacionados con la electrónica y las comunicaciones, servicios profesionales, nanotecnología y nanociencia, industria aeroespacial y satelital o tecnologías espaciales, producción o postproducción audiovisual, el siglo XXI incluye la Big Data. 4.0, las transformaciones digitales y la inteligencia artificial (IA)

En este complejo y difícil desafío, es necesario plantear el contexto de la CELAC y distinguir entre calidad y cantidad de la educación académica en las disciplinas asociadas con las Ciencias, Tecnologías e Innovación (CTI) y por otra parte abordar el difícil tema de la democracia, de transparentar el poder centralizado y concentrado de la educación científica en las universidades elites de la CELAC.

Definimos que los principales desafíos de la educación superior de CTI para cumplir su papel motor en las sociedades radican, no tanto en criterios cuantitativos sino más bien en las faltas de cooperación y en las carencias de los diversos procesos de democratización de las sociedades Latino Americanas. En Europa, el mismo defecto subsiste, aunque mucho menos grave en el sentido que ya no obstaculiza tanto la creación de innovación y el desarrollo. La educación es parte integral de una cultura y de un sistema de poder que por siglos ha históricamente prevalecido en América Latina, un poder jerárquico, patriarcal, exclusivo, centralizado y concentrado, que incluye el poder educacional, político, económico, financiero, social, cultural, dentro de las sociedades de la región.

Las instituciones de educación superior todavía no están suficientemente en condiciones de contribuir significativamente, a los procesos de democratización, de descentralización, de redistribución, de amplia inclusividad y diversidad, para permitir una participación directa de los más amplios

sectores que sea representativa de agentes de transformación de la educación superior.

La cultura del poder actual se focaliza en el retornó a la inversión privada en la educación, tiende a excluir a los estudiantes de las opciones de llevar adelante actividades de investigación y desarrollo innovadoras y creativas, por lo que los estudiantes no adquieren, ni desarrollan las capacidades dentro de un proceso educacional, que permita a los académicos plantear soluciones a problemas reales de sus localidades.

Es imperativo, la amplia incorporación de todos los sectores educacionales a fin de lograr una educación accesible, inclusiva, diversa e innovadora que empodera a los estudiantes, a los académicos, a los profesionales de la ciencia y tecnología. Se trata de un requisito irrevocable para que la región pueda desarrollar una base científica, tecnológica e innovadora sustentable y sostenible. Sobre esta base los países de la región CELAC podrán salir de la trampa de las economías de ingresos medios y crear las condiciones de transitar a ser economías del conocimiento del siglo XXI (Bremmers-Carrasco, 2018)[27].

Si bien es cierto que la transferencia de conocimientos y actividades de vinculación, requieren una financiación más estable y predecible, esta dificultad importante, no constituye el único obstáculo que permita el desarrollo de proyectos de colaboración con el sector productivo, sobre todo para las pequeñas y medianas empresas. Además del aspecto financiero y de capital humano, es crucial identificar como movilizar las universidades al servicio de la sociedad y de toda la región, lo que no es el caso. A pesar de que Europa tiene mucho menos dificultades en la democratización de las

[27] Bremmers-Carrasco, I, The Mismanagement of Higher Education for The Knowledge Economy: The Case of Chile, Leiden University, 2018

CTI y en el financiamiento, comparte también el mismo tipo de problemas.

Lo anterior es un imperativo sine qua non para ambas regiones; es la gran tarea y la más importante responsabilidad que tenemos en las próximas décadas. El desafió es asegurar que las IES involucradas en la educación de ciencias y tecnologías tengan un impacto practico y relevante en las sociedades, en particular y con urgencia las de la región CELAC. Dado que la UE enfrenta un reto similar con unas diferencias, se abre una oportunidad histórica a ambas regiones de reducir los costos mediante una estrecha cooperación entre IES. Examinamos en las secciones 4 y 5 las razones sobre las cuales una cooperación especifica entre la CELAC y la UE mediante un espacio común del conocimiento podrían fomentar esta democratización.

3. Posicionamiento de CELAC en materia de Investigación y Desarrollo (I&D)[28]

Primero debemos de identificar la posición relativa del conjunto CELAC respeto a la UE y a las otras potencias económicas y tecnológicas como China y EE-UU. Esta comparación se concibe generalmente en base a indicadores cuantitativos, el principal siendo de tipo macroeconómico como la parte y fuente de gastos en I&D en proporción del PIB. Sin embargo, consideramos que este aspecto cuantitativo depende tal como el desarrollo socioeconómico, de factores cualitativos e institucionales. Por lo menos es crucial

[28] Investigación & Desarrollo, conocido como «Research & Development» o R&D. Una definición es la de la UE: «creative and systematic work undertaken in order to increase the stock of knowledge – including knowledge of humankind, culture and society – and to devise new applications of available knowledge» (Commission Implementing Regulation (EU) 2020/1197 of 30 July 2020, Annex IV, page 99)

reconocer de partida que los dos planos de análisis y de acción se refuerzan mutuamente, tanto para obstaculizar como para abrir soluciones: lo cuantitativo/macroeconómico y lo cualitativo/organizacional. La historia económica muestra que son las instituciones (en el sentido lo más amplio) que desempeñan el papel clave.

En el orden cuantitativo, la diferencia entre Europa y la región CELAC es gigante, tal como lo muestran los datos macroeconómicos: la inversión en I&D en % del PIB en 2020 es de 2,31% para la UE[29] comparado con 0,63% para la CELAC[30], o sea 3,7 veces mayor en la UE! Además, la tasa en CELAC viene a la baja (de 0,72% en 2015). En términos de número de investigadores por millón de habitantes, la diferencia es del mismo orden de magnitud. Para dar otros puntos de referencia, en los EE-UU, la tasa de I&D es del 3,4% del PIB, o sea 5,1 veces la tasa de CELAC (2020) y el número de investigadores en EE-UU es de 4.800 contra 613 en CELAC (o sea 7,9 veces mayor).

En comparación mundial, la correlación entre el nivel de desarrollo económico y esta tasa, así como el número de investigadores, es muy estrecha. Países como Corea del Sur (4,8%), Suecia (3,4%), Japón (3,3%) tienen altas tasas de I&D y mayores números de investigadores científicos por habitante. China, está en un sendero de aumento regular y recientemente ha logrado sobrepasar a la UE con un 2,4% de su PIB[31] (ver gráfico 3 en anexo)

---

[29] Douglass North y la corriente neo-institucional, donde instituciones cubren todos los mecanismos formales o no, que fomentan la accumulacion de conocimientos y de inversiones

[30] Eurostat online: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oldid=551418#Gross_domestic_expenditure_on_R.26D

[31] Science, Technology and Innovation, UNESCO Institute for Statistics (UIS), http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS&lang=en

Es obvio que el atraso cuantitativo de CELAC, con una tal discrepancia con la UE (en término del PIB la diferencia es de 1,64% anual), constituye un hándicap insuperable a corto plazo, aún más que ya el nivel total de las inversiones brutas en el PIB es insuficiente para sustentar el desarrollo socioeconómico de la región e incrementar la productividad total de los factores. Para los años recientes (2017 a 2020) la tasa de inversiones totales en el PIB oscila alrededor del 18% del PIB, contra unos 22% por la UE. Para el periodo 2021 y 2022, esta tasa llega a 20,5% en CELAC contra 23,9% en la UE[32]. Para permitir un crecimiento más alto de 1% anual, por lo menos, la CELAC debería poder invertir 3% más de su PIB, sin tomar en cuenta la inescapable des-carbonización que va a exigir importantes cambios adicionales en el capital existente, con reducción temporaria de productividad, además de inversiones específicas. Frente a esta situación, la respuesta tiene que orientarse hacia los factores que podrían estrechar esta inquietante brecha.

¿Es precisamente por el lado cualitativo que una estrategia eficaz podría reducir la brecha y enganchar un proceso de desarrollo endógeno? ¿Como? Al sacar mejor provecho del potencial que constituye la educación superior en CELAC, y sobre todo en las universidades de provincias. Según nuestros análisis, se trata de asegurar lo que cualificamos en términos genéricos de «**democratización del conocimiento**» en un sentido amplio, no solo en su dimensión de inclusión social sino también geográfica de integración territorial local, regional e internacional, a fin de crear una dinámica local de creatividad en conexión con actores regionales o internacionales. El método es explicado en la sección 5.

Además, el principio vale para ambas regiones, pero obviamente para la región CELAC, donde el potencial de ganancia es mucho mayor por una doble razón:

[32] World Economic Outlook, International Monetary Fund, 2023

– primero se trata de usar mejor lo que ya existe mediante una difusión y descentralización sistemática que genera retro-efectos positivos sobre toda la sociedad y economía (externalidades positivas que determinan el crecimiento socioeconómico),

– segundo por la ventaja de concentrarse en «ponerse al día» (catching-up) lo que tiene un costo mucho menor, es muy rápido y es una etapa imprescindible para lograr una capacidad de producción de conocimiento propio, de competitividad y ganar así un mejor posicionamiento en las cadenas globales de valor.

Al mejorar así su productividad relativa, las empresas de la CELAC contribuyen directamente a mejorar su posición en las cadenas de producción y atraer más tecnologías e inversiones extranjeras. En este proceso, los socios de la UE en estas cadenas mejoran también su competitividad, lo que retro-actua sobre sus socios CELAC frente a terceros en un proceso cumulativo circular. La UE también necesita de un incremento continuo de democratización del conocimiento a raíz de los cambios que provoca la revolución digital en toda la sociedad. Lo importante es el proceso acumulativo que generan los «spillovers» de esta difusión y profundización de la democratización del conocimiento sobre los aspectos cuantitativos (inversiones).

Se trata de lograr la puesta en marcha del círculo virtuoso llamado «crecimiento endógeno»: mayor conocimiento trae más incentivos para innovar e invertir, induciendo, una recuperación de un sendero de alto crecimiento de la productividad y de los medios financieros para incrementar la I&D.

Sin esta asociación de lo macroeconómico con un progreso en la organización institucional, social y geográfica del conocimiento, ambas regiones, y mucho más los países CELAC, se auto marginarán con respecto a EE-UU y China. La generación del proceso acumulativo de desarrollo por el

conocimiento depende fundamentalmente de la manera con la cual se logra integrar la educación superior con el resto de la sociedad, lo que llamamos la «democratización del conocimiento», que da un papel clave a la organización de la educación superior y a su integración regional e internacional.

Sobre estas bases económicas, podemos estructurar los argumentos que explican que el proceso endógeno de desarrollo sustentable puede engancharse o acelerarse a partir de una cooperación reforzada con la UE. La creación de un espacio común en materia de educación superior, innovación y tecnología cumple este papel y al mismo tiempo podría constituir un poderoso catalizador de la democracia política según la relación entre educación y grado de democracia (ver gráfico 2).

4.Fundamento y mecanismos de una cooperación bi-regional reforzada mediante la meta del espacio común del conocimiento.

Se asume que el hecho histórico, cultural y sociológico que acerca singularmente los países de la CELAC con los de la UE ha perdurado en tiempos modernos por más dos siglos, a través de aspiraciones sociopolíticas similares hacia una democratización efectiva, es un acervo común de alto valor en la globalización por llegar al grado de confianza requerida para emprender una verdadera Asociación Estratégica con una dinámica propia que generaría sinergias y de desarrollo acelerado. Conviene a ambas regiones políticamente evalúen este elemento comparando a lo que podrían ofrecer alternativas con otros socios geopolíticos como China. Es el campo de la responsabilidad y soberanía política de cada país.

Esta estrategia compartida requiere un Espacio Común del Conocimiento que abarca la educación superior, ciencia, tecnología e innovación para alimentar no solo el contenido

concreto de esta Economía del Conocimiento, sino más bien para fomentar lo que llamamos la democratización necesaria para un crecimiento inclusivo, de empoderamiento humano sustentable. La educación superior desempeña un papel clave para mejorar tanto la productividad como la difusión de conocimiento y la inclusión social. Una cooperación bi-regional sistemática consiste en generar un juego a suma altamente positiva necesario para dinamizar a ambas regiones, logrando así incentivar a los investigadores y a las empresas a invertir y cooperar tanto a nivel regional como bi-regional para aprovechar de sus complementariedades y difundir conocimiento a todos.

La cooperación bi-regional, fomentada y apoyada por la Asociación Estratégica y sus instrumentos, incluyendo las Cumbres Académicas y de las sociedades civiles, permite atraer y conglomerar a socios complementarios que explotan y nivelan las diferencias de métodos, de relación con la sociedad civil, y de productividad, lo que eleva los niveles de productividad general y la posición en el eslabonamiento tanto internacional como interno con la economía local y los servicios.

En muchos casos, las PYMES de la zona CELAC (en las cuales radica lo esencial de la baja productividad) podrán gozar sin costo del avance europeo en materia de cooperación con las universidades, de internacionalización y de traspaso tecnológico, mientras que las PYMES europeas se benefician de mejores insumos más competitivos y de innovaciones locales que les permiten mejorar su adecuación a un entorno diferente. En las Cadenas Globales de Valor (CGV), ambos lados gozan así de una mayor competitividad en un círculo virtuoso: las ganancias adicionales permiten invertir más en I&D en común, lo que genera ventajas futuras para todos los participantes de la cadena productiva. De este modo la eficacia de la I&D aumenta en las cadenas comunes y engancha en

CELAC un proceso acumulativo de recuperación del nivel de la UE al ligar los intereses de ambas regiones.

A raíz de los cambios radicales generados por la globalización, el comercio internacional se ha mutado en un intercambio de tareas integradas en CGV, es decir en un nuevo tipo de segmentación de la producción basada en una especialización según ventajas comparativas en tareas, más que a nivel del sector o la economía en su totalidad. Los nexos estratégicos se tejen entre empresas independientemente del territorio y de la distancia, lo que ofrece un campo provechoso de explotación de las complementariedades entre las dos regiones y a la vez pone en cuestión el interés del proteccionismo tradicional basado en el concepto de "clúster" industrial vertical. A su vez, estos cambios refuerzan la importancia de los servicios (privados y públicos), y en particular de la educación superior, de la logística y las infraestructuras y de la gobernanza, y, por ende, de la "integración regional e internacional profunda", es decir la integración más allá del comercio de bienes, abarcando a los servicios, a la harmonización reglamentaria y a las políticas de democratización.

En este plano, la inserción internacional y la posición en el eslabonamiento de las CGV de la CELAC queda especialmente débil[33]. Esta integración es precisamente un aspecto que la Asociación Estratégica CELAC-EU pretende fomentar y que las otras regiones o potencias del mundo no ofrecen en el mismo grado: más que negociar acceso comercial tradicional a los mercados, se trata sobre todo de

[33] Ghymers, Christian, The Pacific Alliance: a potential catalyst for strengthening the CELAC and paving the way towards a genuine Strategic Alliance with the EU, en Torres Jarrín, M. & Violante Pica, J., Emerging Markets, The Pacific Alliance: perspectives and opportunities for Latin America, European Institute of International Studies, Stockholm – Salamanca, 2016

negociar normas y principios de reformas internas que asocian comercio- inversión extranjera-derechos intelectuales-oferta de servicio-gobernanza, es decir, atacar juntos y de manera plural las causas de las ineficiencias mutuas.

Son precisamente las diferencias de ineficacia que paradójicamente abren espacios de cooperaciones ventajosas entre empresas y universidades de las dos regiones: cuando se trata de producir en forma conjunta en una CGV (es decir cuyo éxito es mutuamente dependiente frente a una presión acelerada de competencia externa) y bajo la necesidad de progresar en el eslabonamiento productivo, la explotación de un análisis conjunto de las diferencias de ineficacia, permite realizar a menores costos los saltos de productividad necesario a la competitividad global del conjunto de la cadena. El potencial de crecimiento de productividad total para ambas regiones es espectacular si se pudiera organizar los traspasos tecnológicos en ambos sentidos, especialmente, en una estrategia de inserción mutua de las PYMES en las CGV.

5. Método o como la cooperación bi-regional reforzada en materia de conocimiento permite enganchar el proceso de desarrollo endógeno y democratización.

La sección anterior describió los mecanismos económicos básicos sobre los cuales una cooperación especifica en educación superior y conocimiento permitiría enganchar un desarrollo endógeno más rápido y traducir en un «catching-up» en I&D.

La presente sección contesta a la pregunta: ¿porqué y como la creación de un espacio común CELAC – UE del conocimiento permitiría beneficiar de estos mecanismos económicos necesarios para acelerar el proceso de desarrollo y de democracia?

El método parte de la conjunción de dos principios genéricos para dinamizar la creatividad y la innovación:

1) La educación superior debe desarrollar fuertemente su misión hacia la colectividad local, nacional o regional,
2) La dimensión bi-regional produce un doble efecto catalizador sobre los actores individuales. Ellos tienen que intercambiar primero entre ellos a nivel nacional o regional, lo que obliga a una cierta cooperación entre actores para identificar intereses comunes, y segundo, se enfrentan al ojo crítico de los actores de la otra región y tienen que acordarse para emprender acciones comunes. La experiencia muestra une importante valor agregado de la dimensión bi-regional con la creación de una poderosa dinámica de intercambios e integraciones que no hubieran podido realizarse tan rápidamente al solo nivel nacional o en una sola regional. Además, este efecto es simétrico, es decir funciona para ambos socios cuales que sean las diferencias.

La combinación de estos dos principios permite conectar actores locales con la dimensión internacional y revelar sus ventajes y fallas. Eso llama la atención de los actores locales y acelerando la toma de consciencia de las opiniones públicas en ambas regiones, lo que acelera la visibilidad del aporte de cooperación encima de fronteras, así como de las interdependencias frente a los problemas y desafíos regionales y globales.

Cada universidad involucrada en esta cooperación bi-regional se encuentra, en terreno concreto, con la problemática de difundir conocimiento en complemento de su docencia tradicional y de la investigación entre pares, de tal modo que se pudiera acelerar la cooperación de todos los actores locales, lo que lleva al final al empoderamiento de todos los ciudadanos, es decir fomentar la democratización.

Por ejemplo, al actuar con empresas, especialmente PYMES, con sus trabajadores, autoridades locales, asociaciones de maestros de la educación básica y segundaría, de la sociedad civil, de los partidos políticos etc., se llega a más participación ciudadana, más consciencia e intercambios, es decir lo que llamamos la «democratización del conocimiento», que se vuelve especialmente urgente pero menos costosa, a raíz de la revolución digital. Esta ola gigante profundiza y extiende sus efectos, lo que requiere, pero permite también una aceleración de la difusión y participación al conocimiento, determinante principal del desarrollo socioeconómico.

Las componentes operacionales de este método son:

1) fomentar la conexión en forma sistemática de las universidades y centro de investigación de ambas regiones sobre la base de intereses comunes (eso ya existe y hay mapas, pero debería ser sistematizado mediante subsidios específicos y generalización de redes bi-regionales)
2) Buscar, en la medida de lo posible, formas de cooperación simultanea con socios de varios países por proyecto con criterios para subsidios (existe también, pero necesita ser la opción principal mediante redes de investigadores de por lo menos dos socios de dos países de cada región)
3) Insertar los proyectos en desarrollo territorial concreto a partir del(os) socio(s) universitario(s): cada proyecto tiene una localización precisa que permita movilizar los actores territoriales al asociarlos directamente a las decisiones. Por ejemplo, en la medida de lo posible, asociar un técnico de un centro o universidad exterior con los tres tipos de actores locales que conforman la tradicional «triple

hélice»[34] de la innovación (autoridades públicas, sector privado, educación superior); eso trae la dimensión adicional de una internacionalización[35] con cuatro efectos potenciales, sin embargo la más importante dimensión en las estrategias de desarrollo económico-social sustentables, es la dimensión de los agentes locales de transformación territorial proveniente de la sociedad civil[36]: (i) primero al proveer una visión y varias conexiones externas (incluso una multiplicación de contactos enfrentando la misma problemática en otros países sea de la UE sea de la CELAC), permitiendo los «intercambios de buenas (o las críticas de malas) practicas»; (ii) segundo, y sobre todo, induce una dinamización de la ínter-acción entre los participantes locales y crea la cooperación circular necesaria al fomento de la innovación y del desarrollo territorial; a cambio, el contacto o centro externo beneficia de un terreno privilegiado de experimentación y mejoramiento de su proyecto; (iii) tercero, permitir más tomas de consciencia al llamar la atención de la opinión pública local sobre proyectos o acciones que tendrán efectos sobre la comunidad o la provincia; (iv)

[34] Etzkowitz, Henry, & Leydesdorff Loet, The Triple Helix -- University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge Based Economic Development". Journal of Science and Technology Policy Management. Rochester, New York, 1995

[35] Ghymers, Christian & Leiva, Patricio, Hemos cualificado esta dinámica de «quadruple hélice» Construyendo el espacio común de educación superior, ciencia, tecnología e innovación para la Asociación Estratégica Birregional, LOC & FAP, Bruselas, 2015

[36] González Carrasco, Carlos, 5 Dimensiones de Estrategias Locales de Desarrollo Economico Social, London Borough of Islington. Diseño de Modelo Multidimensional basado en el Usuario Final – 5 Dimensiones son; Agentes Locales de Transformación de la Sociedad Civil, Sector Publico, Sector Privado, Sector Educacional, Sector International, 1987

cuarto, introducir la integración entre proyectos, universidades y autoridades locales con pares de otros países de la misma región, sin necesidad de pasar por intermediarios diplomáticos o convenios formales.

4) valorizar el importante acervo del capital humano y del aporte pedagógico de universidades de provincias o de segunda categoría, para difundir los conocimientos útiles en terreno para empresas, sindicados y poderes locales, siempre en conexión con el extranjero y, si posible, con otros socios regionales; también examinar la posibilidad de un intermediación a través de una universidad nacional de primer rango, que sería ya el socio principal de una universidad de la otra región (se trata en este caso de multiplicar la cooperación geográficamente tal un enjambre de proyectos enfrentando problemas similares o experiencias).

La creación de un espacio común del conocimiento y de la educación superior resultará de la activación de este tipo de cooperación participativa al desarrollo territorial. Su objeto directo es ampliar la participación de actores locales en la búsqueda del mejoramiento de la productividad y del desarrollo mediante la incorporación en cadenas regionales y globales de valores sustentables.

Eso requiere una amplia participación para tener pleno conocimiento de los recursos, ideas y efectos sobre tanto el medio ambiente como sobre las relaciones de poderes tecnológicos y financieros internacionales. La difusión del conocimiento invita a concebir soluciones participativas y balancea el poder político y económico. La marcha hacia este espacio común constituye una poderosa palanca de la democracia y de su defensa en el contexto geopolítico actual. Conocimiento es poder y emancipación.

6. CELAC y La Unión Europa: Creación de un Espacio Común

En 2019, los países de la OCDE gastaron en promedio el 4,9% de su producto interno bruto (PIB) en instituciones educativas desde la primaria a la terciaria. Por ejemplo, En los Países Bajos, (Holanda17.5 millones de habitantes) la participación en el PIB entre 2008 y 2019 fue del 5,1%, llegando al 5.4% en 2020, la financiación de instituciones educativas de todas las fuentes creció un 17 % en los Países Bajos.

Holanda dedica una proporción relativamente grande de su inversión a la educación superior, en I&D de ciencias y tecnologías. La ciencia y la tecnología en los Países Bajos tiene una larga historia, produciendo muchos logros y descubrimientos notables en el campo. La ciencia y la tecnología son un importante componente en el desarrollo económico y social de los Países Bajos. El gobierno holandés es un impulsor del progreso científico y tecnológico con un gasto científico que supera los 4.5 billones de euros cada año.

El estado holandés invierte seriamente en poderosos centros de excelencia de ciencia y tecnologías con una clara y concertada política de democratización, de descentralización y redistribución del poder científico, tecnológico, de innovación, hacia todas las regiones del país, del Sur al Norte, del Occidente al Este.

Esto se demuestra con los centros de excelencia en; Eindhoven University of Technology, Delft University of Technology (TU Delft), University of Twente (UT), Utrecht University, Rotterdam University, Wageningen University and Research Centre (WUR), University of Groningen, Leiden University, Erasmus University Rotterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, además Holanda tiene en SURF la organización de una red colaborativa nacional para

la educación e investigación holandesa en Ciencias de Informática Tecnológicas.

Los informes de la OCDE y otros organismos internacionales sobre América Latina solo resaltan los "éxitos" de centros privados y algunos públicos que en la práctica constituyen una minoría tanto dentro de sus países, como en la región. En la CELAC la calidad, la cantidad, validación, certificación de estándares educacionales, la falta de inclusión y diversidad en la educación superior se suman al hecho de que no existan políticas públicas para lograr procesos de apropiación y transferencia tecnológicas del conocimiento en las instituciones de educación superior. No existe en los países de la CELAC en lo suficiente una cultura que sistémicamente promueva la innovación, el emprendimiento y el empoderamiento humano en la ciencia y tecnología.

Las transformaciones digitales, no son meramente un desafío tecnológico, sino que más bien son un desafío de transformaciones socioculturales en todos los niveles y esferas de la sociedad y en particular en la educación superior. Nuestros gobiernos tienen como prioridad la seguridad, la inflación, la inmigración, pero no la educación.

Tanto la Unión Europea como la CELAC pueden estrechar los lazos de cooperación en la necesaria transformación sociocultural de la digitalización, ambas regiones pueden trabajar juntas en procesos formativos e innovadores, de laboratorios educacionales de democratización de la ciencia, tecnología e innovación, que cubren desde la educación básica infantil hasta la educación superior.

Esta nueva cultura transformadora y de democratización deben de poner el foco principal en los estudiantes. En caso de varios países de la Unión Europea esto se desarrolla gracias a que ha habido un fuerte énfasis en el papel de la educación para desarrollar el conocimiento y necesidad de los estudiantes, de los trabajadores del campo de la ciencia y tecnologías, para

que sean bien equipados con la toda la preparación, formación y las habilidades para ser profesionales idóneos y contribuir significativamente a la economía del conocimiento en sus respectivos países.

En el caso de la CELAC, a pesar de que los informes resaltan ciertas tendencias positivas, la gran mayoría de los países latinoamericanos y del caribe aún se caracterizan por bajos niveles de inversión pública y privada en investigación y desarrollo (I&D) y, en general, bajos niveles de colaboración entre universidades y empresas. De hecho, la inversión en I&D en la región creció de un poco más del 0,5 % del PIB a principios de la década de 2000 al 0,75 % en 2015 antes de volver a caer en los últimos años.

Esta tendencia contrasta marcadamente con el promedio de 2,3% en los países de la OCDE durante la última década. Si bien el sistema de innovación presenta fallas en I&D y en, vínculos entre universidades y empresas, los esfuerzos recientes de universidades elites seleccionadas en programas específicos sustentan el naciente nexo empresarial y están volviendo a colocar la transferencia de conocimientos en la agenda educativa.

6.1. El Espacio Común: Calidad, Validación, Estándares, Acreditación, Certificación de las IES de la CELAC

En la educación superior, no existen condiciones favorables que permitan, motiven y alienten a los estudiantes de la región a optar por carreras innovadoras de disciplinas científicas y tecnológicas. Las IES junto a los gobiernos deben hacer un esfuerzo concertado para asumir un papel activo e importante en el desarrollo de las habilidades de IES con respecto a la supervisión de los conjuntos de habilidades que están experimentando una escasez de inscripción en las

profesiones de ciencias y tecnologías que son necesarias para la economía.

Además, la cuestión del aseguramiento de la calidad, de la validación, de los estándares, la acreditación, y certificación de las IES Latino Americanas han resultado en un desequilibrio de las capacidades de producir dichos estándares de competencia internacional. La razón principal de este desequilibrio es que, sin un sistema regulatorio equivalente y apropiado a nivel nacional, regional, e internacional (Unión Europea) la calidad de toda la educación superior no puede evaluarse adecuadamente.

Es necesario desarrollar junto con las universidades de la Unión Europea un sistema de evaluación de impacto, de los estándares, de las acreditaciones, certificaciones, etc. tanto a nivel nacional como regional. Este sistema es un instrumento de aprendizaje esencial para entender cómo mejorar el rendimiento de las universidades que incorporan la innovación y el emprendimiento en términos de intercambio de conocimientos y apoyo a la iniciativa del desarrollo de hub territoriales de innovación.

Por otra parte, es importante junto a la Unión Europea trabajar juntos para unificar criterios sobre la propiedad intelectual y patentes. La mayoría de las universidades miden sus actividades de intercambio de conocimientos mediante indicadores como el número de patentes, el número de licencias y el número de empresas que emergen de actividades de transferencia tecnológica. Sin embargo, las universidades de la CELAC carecen y les falta de un marco nacional de evaluación del intercambio de conocimientos el cual dificulta la capacidad para utilizar indicadores armonizados a nivel nacional, regional e internacional.

En este contexto, el marco jurídico que regula la propiedad intelectual debería mejorarse significativamente, a nivel universitario y a nivel nacional. Las instituciones de

transferencia tecnológica aún carecen de personal idóneo y de alta calidad, pero que se podrían beneficiar especialmente con el asesoramiento y apoyo jurídico que pueda ofrecer la Unión Europea (líder mundial en los marcos regulatorios de nuevas tecnologías) para la creación de patentes y la concesión de licencias, como también a los marcos regulatorios de la ciencia y tecnología en la universidades y países de la CELAC.

Debido a lo anterior existen muy pocos países de la región que hayan logrado superar la condición de ser solo consumidoras de productos científicos, tecnológicos y de innovación, de ser colonias científicas y tecnológicas de las superpotencias mundiales, dentro de la región es muy largo y complejo el proceso de pasar a convertirnos en países que podamos sustentar nuestra propia soberanía científica y tecnológica. Solo ciertos países de América Latina liderean el registro de patentes como es el caso de Brasil, México y Argentina

Planteamos el desarrollo de estrategias de creación de centros descentralizados territoriales científicos, tecnológicos para promover la autonomía y la excelencia científica, con académicos capaces de implementar las transformaciones innovadoras en sus respectivos territorios.

Es necesario el desarrollo de la investigación científica, tecnológica, en las universidades locales, aumentando los presupuestos para incrementar la calidad y cantidad de tesis de Maestría y de Doctorado, bajo un ambiente de libertad académica, de investigación con la participación directa de los estudiantes.

6.2. Promover la Ciencia y Tecnología como parte de la integración regional científica y tecnológica y con la Unión Europea

Las instituciones como el Foro Académico Permanente (FAP) y muchas otras que existen deben de asumir un papel

más activo y protagónico para influenciar y persuadir a los gobiernos de comprometerse a poner a la educación como una importante prioridad. En particular el FAP debe contribuir a través de la cooperación con otras Instituciones de Educación Superior a desarrollar una estrategia de comunicación común, y juntos hablar con una sola voz, con una voz legitima y creíble sobre la necesidad de establecer un espacio común sustentable entre la CELAC y La Unión Europa.

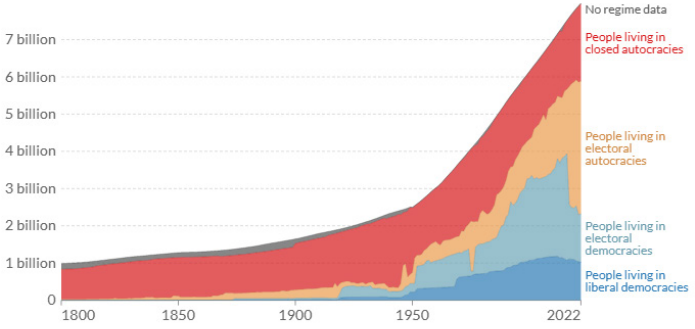
Aumentar las redes continentales entre las diferentes IES y Europa para apoyar el intercambio de buenas prácticas, y altos estándares de calidad académica. Las universidades deben conectarse con otras universidades latinoamericanas y europeas para compartir las mejores prácticas sobre todo a través de la extensión universitaria vincularse directamente con los agentes de transformación en sus respectivas localidades incluyendo las empresas y la sociedad civil.

Plantear la integración regional puntual, especificas con el propósito de tener bases industriales, de producción y de exportación internacional, que permita la soberanía y el control de nuestras propias riquezas.

Creación de instituciones regionales académica, científica, tecnológica, como nodo geosemántico de la cooperación e integración regional. Excelencia académica en áreas científicas, tecnológicas y de ingeniería dentro del contexto de la economía sustentable. Por ejemplo, el litio y a aquellos minerales que definen el siglo XXI. Dentro de sus presupuestos propios, las universidades deberían asignar más recursos humanos para apoyar las actividades de vinculación con los territorios locales, así como el intercambio y la colaboración de conocimientos. Es necesario contar con un flujo de financiación sustentable y sostenible para mantener las actividades de incubación o aceleración.

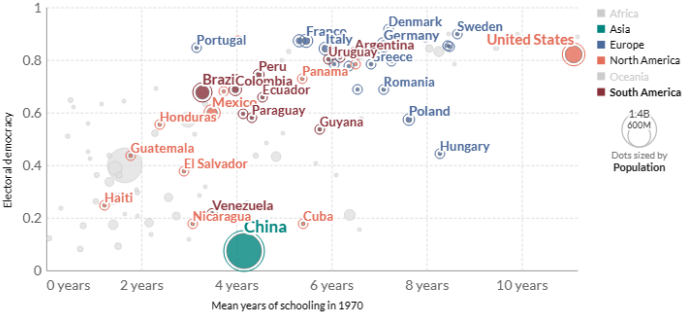
ANEXO ESTADISTICO: Gráficos

Gráfico 1: La democracia ha regresado en la última década



Source: OWID based on Lührmann et al. (2018); V-Dem (v13); Gapminder (2022); HYDE (2017); UN (2022)
OurWorldInData.org/democracy • CC BY

Gráfico 2: Nexo entre educación y degree of democracía



Source: OWID based on V-Dem (v13); Lee and Lee (2016) OurWorldInData.org/democracy • CC BY
Note: Formal education is primary/ISCED 1 or higher. This does not include years spent repeating grades.

Gráfico 3: I&D como % del PIB, 2011 a 2021

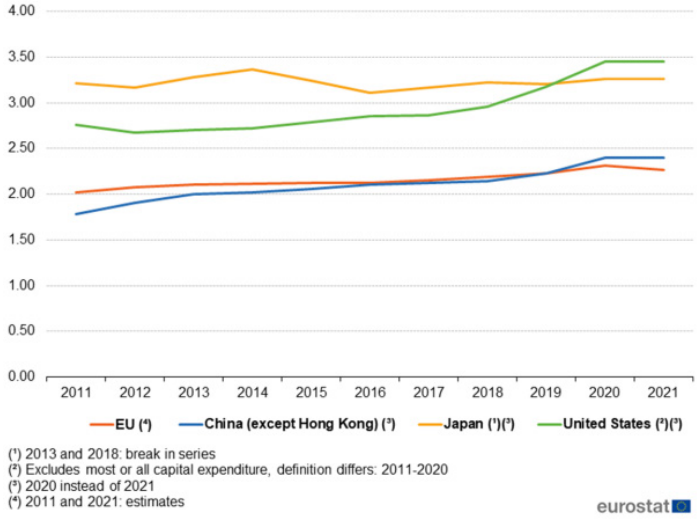


Gráfico 4: Gasto público en educación (todas categorías) en % del PIB, 1970 a 2019

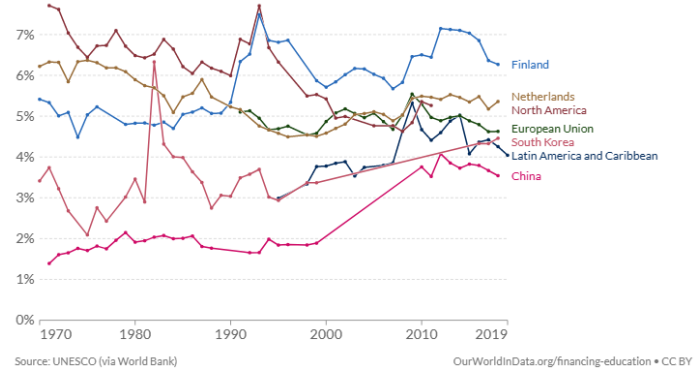


Gráfico 5: Gasto público en educación en % del gasto público total, 1980 a 2019

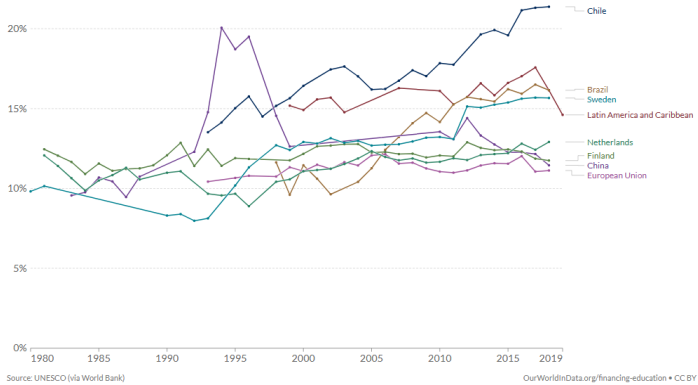


Gráfico 6: Porcentaje del gasto total en educación aportado directamente por los hogares

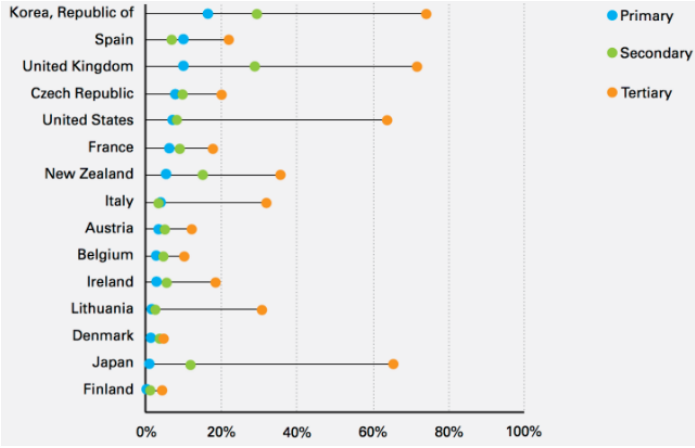


Gráfico 7: Gastos privados (●) y Público (◊) en educación terciaria, 2020
Fuente: OCDE, Educational finance indicators

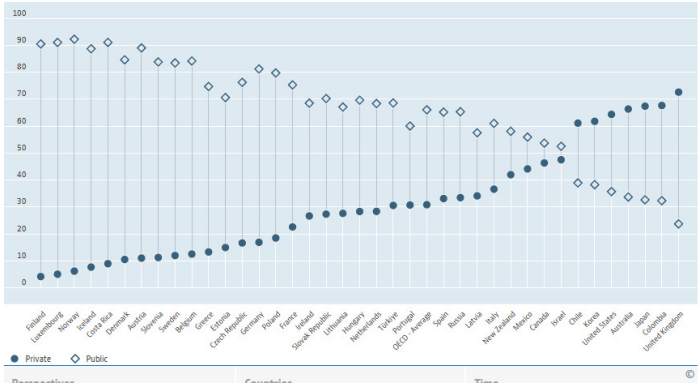


Gráfico 8: Proporción de los 25–34 years old (●) y de los 55–64 (◊) con estudios terciarios, 2021
Fuente: OCDE, Educational finance indicators

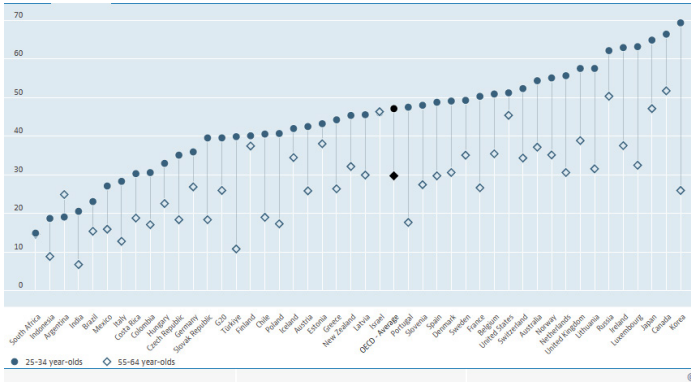


Gráfico 9: Tasa bruta de matriculación en educación terciaria, 1970 a 2015

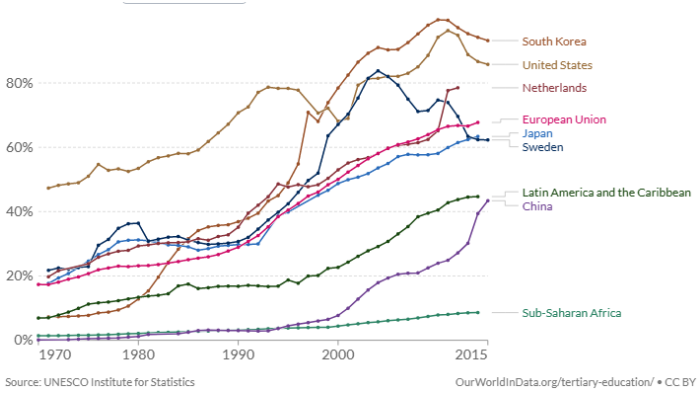


Gráfico 10: Gastos público en educación terciaria, 1997 a 2013

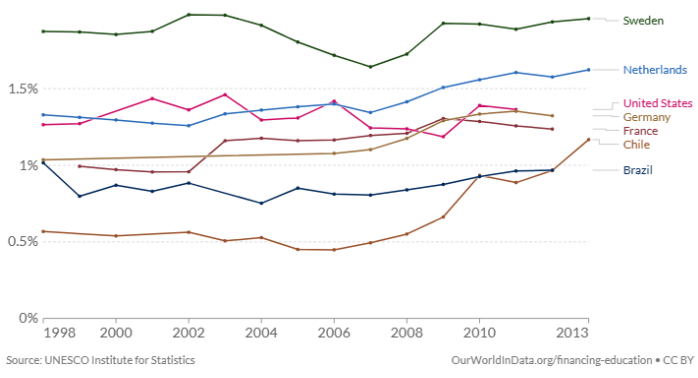
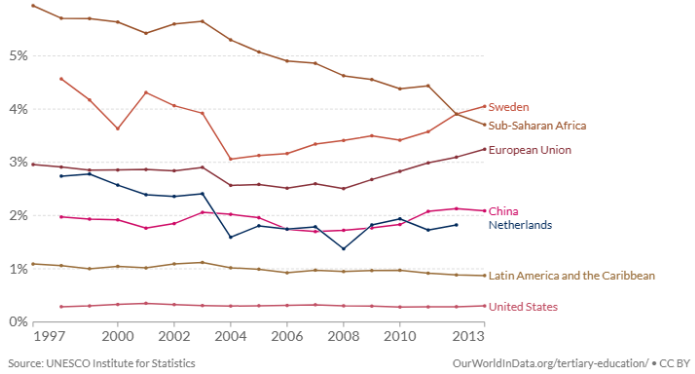


Gráfico 11: Proporción de estudiantes que estudian en el extranjero, 1997 a 2013



Bibliografía

Bremmers-Carrasco, Isabela, The Mismanagement of Higher Education for The Knowledge Economy: The Case of Chile, Leiden University, 2018

European Commission, Commission Implementing Regulation (EU) 2020/1197 of 30 July 2020, Annex IV

Eurostat online: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oldid=551418#Gross_domestic_expenditure_on_R.26D

Etzkowitz, Henry, & Leydesdorff Loet, The Triple Helix -- University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge Based Economic Development". Journal of Science and Technology Policy Management. Rochester, 1995

Ghymers, Christian, The Pacific Alliance: a potential catalyst for strengthening the CELAC and paving the way towards a genuine Strategic Alliance with the EU, en Torres Jarrín, M. & Violante Pica, J., Emerging Markets, The Pacific Alliance:

perspectives and opportunities for Latin America, European Institute of International Studies, Stockholm – Salamanca, 2016

Ghymers, Christian & Leiva, Patricio, Construyendo el espacio común de educación superior, ciencia, tecnología e innovación para la Asociación Estratégica Birregional, LOC & FAP, Bruselas, 2015

González Carrasco, Carlos, 5 Dimensiones de Estrategias Locales de Desarrollo Economico Social, London Borough of Islington. Diseño de Modelo Multidimensional basado en el Usuario Final – 5 Dimensiones son; Agentes Locales de Transformación de la Sociedad Civil, Sector Publico, Sector Privado, Sector Educacional, Sector International, 1987

González Carrasco, Carlos, Nueva Ciencia, Geopolitics, COVID-19, Ecosur – Simposio Inter-Institucional, México, 2022

Science, Technology and Innovation, UNESCO Institute for Statistics (UIS), http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS&lang=en

World Economic Outlook, International Monetary Fund, 2023

A Postcolonial Standpoint Analysis Framework of the Prospects for Women Academics in a New Higher Education EU-LAC Space

Alice Iancu[37]

1. Writing Queerly from Eastern Europe, A Rather Disorderly Place

Latin American spaces have been the target of European projects since colonialism began. The civilizing mission of Europeans swept across the Americas and fundamentally and violently changed their course. A central tool in those civilizing missions was education. It follows that education became a central and contested ground for postcolonial and decolonial thought and what Mendieta generally calls "post-Occidentalist Latin American thought". Post-Occidentalist Latin American Thought encompasses economic theories, sociological theories, philosophy, and pedagogical approaches, grappling both with historical materialism and with ontological questions (Mendieta, 2008, 301). A massive effort of dismantling and dis-entangling how colonial European socio-political models have impacted Latin American societies and how European domination was maintained.

In education, moving away from European colonial models, two main directions were taken: popular education and university post-colonial and decolonial deconstructions. While these might appear to be two very separate models, the

[37] Professor at Hyperion University, Bucharest, Romania

empirical picture is much more nuanced. Popular education is itself a complex concept and encompasses a variety of approaches and, importantly, ideological outlooks. While all popular educators would agree with the basic principles that there is no neutral education, that the ones being educated must not follow authority, but rather their own subjectivity, and that popular education sides with oppressed groups, they can take very different paths in going about their education projects: Marxist, decolonial, soc dem, religious, etc (Kane, 2013, 83). Interesting developments followed when popular education was brought to Europe. In Europe most education is state education, social movements tend to be more middle class and popular education networks are much more localized and scarcer. This leads to a de-radicalization of popular education as it is understood in Latin America and an easily coopted movement by the state (Kane, 2013, 89–90).

From my point of view, as an Eastern European, and particularly as a Romanian, it is best to understand the Latin American popular education model and the European University model as opposite sides on a continuum. In the middle lie struggles to de-colonize the university, various tense partnerships between popular educators and the state struggling against the neoliberal internationalization order, and various class intersectionalities (with widely different understandings of who "the oppressed" are). In this disorderly space of no clear definitions and surprising assemblages, I myself feel much more "at home". Of course, I do not claim an essentialist Eastern-European position. Rather, I write from a very situated specific position: that of a queer, rather white, feminist woman academic. I write from a Romanian academia that often resists the EU-inspired neo-liberalization of education but lacks serious critical left-leaning opposition. Romanian state institutions have adopted a neoliberal hard-line on quality assurance and EU indicators, and have

legitimized their position on the need to fight a very real conservative clique of power-gripping professors who consider themselves above any evaluation other than their own. I write from a space where the dominant Gender Studies approach continues to be a rather white liberal one, albeit a liberalism that claims some sort of Romanian specificity. I write from an academia that maintains its whiteness and heteronormative norms, where scarcely there is a place for openly feminist Roma or Queer scholarship, for any significant "other".

While opposing the neoliberal EU-imposed order, I find myself looking with unease toward Latin American alternatives. The state is simply too present here, in Romania. Social movements are infiltrated to the brim by the middle classes. Living in the capital city, it is difficult to find genuine locally organized schools of the oppressed. Rather, I think a more common Romanian resistance strategy is subversion. Subversion is a difficult topic in Eastern Europe, Romania particularly, since it is often simply read as "corruption". As many Western Europeans will tell you, Romanians are the cheaters and thieves of the EU. Local respectable elites suffer greatly because of this and have rushed to save the education system and affirm their civilized whiteness through quality assurance indicators.

I believe we should categorize this "corruption" by its motives. I would argue that 1. a "corrupted" academia is one where privileged groups use subversive tactics to maintain their privileges. 2. a "survivalist" academia is one with no greater stake than maintaining a wage in order to survive and claiming an "apolitical" stance 3. a "subversive" academia is one fighting against oppression and in solidarity with marginalized groups, using an oppositional strategy mixing direct confrontation, malicious compliance, double-speak and discretion (informal changes rather than visible formal ones). This subversive academia is where I lay my claim. It is

difficult for me to discern how much of it is "Romanian" and how much is "queer", I rather enjoy the contradictions and lack of clear categorization that come with both. And it is from this standpoint that I reflected on women in academia and the creation of an EU-LAC common Higher Education space. I was looking not for clear conclusions, but rather to premises to start dialogue, collaboration and dissent.

2. Women in Romanian Academia and How the EU is Emancipating all of us

It is difficult to speak of women in Romanian Academia in quantitative ways. Because we have no numbers and the numbers we have are not readily available to researchers, insufficient and politically manipulated. The official Ministry of Education report from 2021 triumphally states in bold letters that "Starting with the 2016/2017 university year the percentage of women faculty from total faculty personnel has become a majority. This trend continued in 2020/2021 university year" (Ministry of Education Report, 2021, 38). However, when looking at the figures more in-depth one can notice where our attention is officially drawn to, what is understated, and what is missing. In the allocated ten lines of the 75 pages report dedicated to the issue of gender and academic employment, one can also read that women make up 40% of leadership positions and that differences remain in terms of domains of study and academic titles hierarchy. What those "differences", meaning inequalities, might be, it is hard to tell. No recent official data is made public. While the report cites data obtained from the National Statistics Institute (NSI), there is no publicly-available record of NSI on the subject. The NSI is also a rather hard-to-reach institution. For the purposes of this article, I called the official telephone numbers of NSI only to realize they are both out of order. As a last resort, I

filled out the official form on the NSI website requesting the information. Some time has passed and I need to actually finalize my work here, therefore rather than analyzing the data one can underline the link between state institutions' lack of transparency and available recent data and failed attempts to write a feminist analysis of data on women in the academia. I did manage to find some older figures that give an idea as to the distribution of academic ranks in Romania, however, it badly needs updating. As data from 2014 shows, women made up 56,9% of university assistants, 52,8% of Lecturers, 46,2% of Associate Teachers, and 30,2% of Professors (Profiroiu and Nastacă, 2018, 90). The lack of data concerning this aspect of women in academia is also underlined by the authors: "A research limitation is represented by the lack of data concerning the distribution of academic ranks by gender for a longer period of time." (Profiroiu and Nastacă, 2018, 92). Meanwhile the data not only needs to be updated in terms of numbers, but re-thought, since Romanian academic levels are nowadays as follows (in order): Assistants, Lecturers, Conferentiaries, Professors (as tenured positions), and associate teachers (as supplementary positions).

As far as I know, no demographically differentiated data is collected on Roma women (and ethnic minority women in general), class background, disability, or sexual orientation in academia. Intersectionality is hard to research quantitatively in Romania and EU institutions are not helping in that regard. While the European Institute of Gender Equality can sometimes provide some useful information about gender inequalities in Romania at a societal level, when it comes to women working in the general field of "education", it only measures two things: presidents and members of the highest decision-making body in national academies of science (100% Men and 0% Women in Romania) and presidents and members of the highest decision-making body in research

funding organizations (55% Men and 45% Women in Romania). While women in decision-making is a dubious indicator in understanding gender equality, it is at best limited and skewed in what it shows. EIGE has actually integrated these indicators in the "Decision-Making" category since the "Education" category only deals with the student body[38]. No women in academia to be found.

Where official quantitative reports fail, academic research and other data might be of help. For example, a study from 2014 on women academics in computer sciences, gathering qualitative data from interviews and document analysis, focuses on barriers women academics face in advancing to leadership roles or struggles their face regarding their work-life balance. The study also found that women tend to be better represented in "software engineering", understood as a more feminine side of computer sciences (Ward, Dragne and Lucas, 2014, 17). At the same time, as far as computer sciences and STEM in general go, previous communist regimes have had a positive influence on "equalizing" women and men's participation in the field, since "The social construction of gender during the long socialist period (1947–1989) led to a large number of women in STEM. Science and technology were deemed as the main force for building communism; thus natural sciences and engineering disciplines were favored. In addition, communist ideology stressed that one's most important identity is constituted by being a productive member of society.

Therefore, social status and privilege followed from participating in what was considered most important for the economy. As the study suggests, the school system, which never claimed to be politically innocent, was an important conduit

[38] European Institute of Gender Equality (EIGE), Gender Statistics Database, https://eige.europa.eu/gender-statistics/dgs, accessed May 23rd 2023.

that steered girls towards science and engineering" (Ward, Dragne and Lucas, 2014, 17). Interestingly enough, EIGE data indicates that Romania has an important deficit/inequality when it comes to women working in STEM, with men greatly outnumbering women on all accounts: ICT graduates (35% Women, 65% Men), ICT specialists (23% Women, 77% Men) and Scientists and engineers in high-technology sectors (24% Women,76% Men)[39]. At the same time, the Ward, Dragne, and Lucas study of 2014 might rather indicate, within the wider picture, that women in Computer Sciences find academia more welcoming than the marketplace and that even that welcome has been a relic of the communist past and is disappearing after the neoliberal transition. This idea of academia as more welcoming to women in comparison to other organizational environments is also supported by research carried out in 2021, indicating that subjective measures of success show women as largely feeling satisfied in the academia and that "Women are more inclined to have higher career satisfaction in this organizational context" (Crisan, 2022, 101). At the same time romanticizing the gender aspects of the former communist regime needs to be nuanced. The very influential liberal feminist Mihaela Miroiu is far from appreciative concerning the gendered aspects of communist education systems, since "In principle, women enjoyed equal access to every form and level of education and they managed in fact to close most of the previously existing education gap (….) Education became increasingly abstract, technical, and unrelated to men's and women's real-life concerns, including

[39] European Institute of Gender Equality (EIGE), Gender Equality Index 2020 Romania, https://www.globalwps.org/data/ROU/files/Gender%20Equality%20Index%20(2020).pdf#:~:text=Gender%20Equality%20Index%202020%20ROMANIA%2054.4out%20of%20100,score%20is%2013.5%20points%20below%20the%20EU%E2%80%99s%20score, accessed May 23rd 2023.

their femininity and masculinity. Feminine experiences were particularly neglected in academic curricula. Women were pushed towards specializations within the comparatively poorly paid professions through political decisions (prices, as well as wages, were not set by the market, but through state planning). In education as well as in health, two fields dominated by women, the base was deeply feminized and the top was male-dominated. As an educational ideal, the 'new man' was genderless and characterized by attributes such as tenacity and obedience, collectivism, a sense of duty towards the state and the party, self-sacrifice, and concern for collective entities such as the class and the nation which was not balanced by a respect for individual rights." (Miroiu, 2010, 583). After collectivism came neoliberalism and neither of these gender regimes proved particularly beneficial.

This European focus on gender inequality in ICT corresponds to EU preoccupation with women in leadership and decision-making bodies since ICT is regarded as the best-paying occupational sector in the EU. This confirms the fact that EU policies are largely geared towards ensuring "gender equality" at the top of the social hierarchy. The current focus on women academic leaders is maintained by G.M. Ichim, who uses qualitative life narratives to underscore "the indirect causes that lead to the lack of women in academic management" (Ichim, 2020, 25). While direct discrimination and other factors can be present, the overwhelming finding of this recent study is that, unsurprisingly, housework and care work are the main factors stopping women from becoming academic management leaders. This holds true irrespective of women's academic position or their single/partnered status: "In this case, the difference is not between junior and senior women, but between women with independent children and women whose children are dependent on the presence of one of their parents. Similarly, there is no difference between the

case of women who have a partner and those who do not" (Ichim, 2020, 30–34). Since studies have consistently shown that feminized housework is largely avoided by Romanian men and culturally understood as "less important women's work", these findings are not surprising. In conclusion, the small literature available on the subject largely is concerned with management positions in academia and with advancement in academic careers.

A different approach is taken by Delia Bădoi, who addresses the issue of precariousness in Romanian neoliberal academia, particularly pertaining to researchers. Since academic researchers are not tenured and function by limited time/project-based contracts (and occasional associate teaching hourly paid jobs), their job insecurity is very high (Bădoi, 2019, 83). Just like previous scholars, Bădoi also underlines the great impact that care work has on women researchers, placing it "In the core of gendered precariousness understanding in academia" (Bădoi, 2019, 83). Bădoi operates with a dichotomy between untenured project-based researchers (who are precarious) and tenured academics (who are not precarious). However, her analysis is based on the tenured salaries at two of the top best-paying universities in Bucharest (the University of Bucharest and the Romanian Academy of Science). I proposed a more nuanced approach, differentiating between a primary precarity and a secondary precarity. Primary precarity would be what Bădoi describes as the default position of women researchers (high job insecurity as a main factor). Secondary precarity I prescribe to tenured teaching/research positions that are paid the minimum wage for educated workers (approximately half the salaries Bădoi is referring to in her analysis), a position where one holds a full-time job so poorly paid that it actually takes a second job (usually more precarious and contract based) to actually survive every month (Iancu, 2021, 97).

A separate and indicative topic when addressing women in academia is the development of Gender Studies and academic/civic feminism in Romania. There are three main Gender Studies Centers at the moment in Romania: the Politics, Gender, and Minorities MA at the National University of Political Studies and Public Administration (Bucharest[40]), the Equal Opportunities in Romanian and European Context at the University of Bucharest (Bucharest-Université Lumière Lyon EGALES collaboration) and the Interdisciplinary Center of Gender Studies at the West University of Timişoara (Timişoara). Academic feminism plays an important role in the history of Romanian feminism in the past 30 years, since post-communist feminism (re-) started simultaneously in academia and in informal leftist circles. For academics, it was an isolated and often difficult place to negotiate. As Mihaela Miroiu (founder of the Politics, Gender and Minorities Program) writes: "We suffered from intellectual hunger and our political thinking was less in tune with the world we were living in than with the Western world. Furthermore, we were allergic to politics and activism, at least for the first six or seven years. As a result, the Romanian feminism of the first post-communist decade was chiefly academic and civic. We absorbed ourselves in postmodernism and other theories developed in advanced liberal democracies while living in a country that had failed at its attempts at democratic modernization, had experienced the burden of sixty years of various dictatorships, and had almost no history of fundamental rights and liberties. Our ability to follow and understand the dramatic transformations of gender relations due to the political decisions in our own society was quite low." (Miroiu, 2010, 586–587). Eastern European feminists were quick to denounce Western feminist attempts at "civilizing" them and claimed their own unique Eastern European

[40] The MA program I graduated from.

experience and history. However, this attention to difference did not translate into attention paid to the diversity of Eastern women (Vlad, 2012, 123), only after 2000 a multiplicity of movements and feminist groups appeared and occupied various ideological positions (Vlad, 2012, 124–125). Feminist academia appears to be locked into place, an uncomfortable space negotiating and keeping distance from mainstream politics (often understood as corrupt and masculine), fighting for a voice in the face of academic conservatives, and struggling to understand grassroots movements that are moving fast in many different directions.

At the same time it is important not to romanticize grassroots movements as more "pure", as opposed to "academic" feminism, since as Nicoleta Bițu, a renowned Roma feminist activist and scholar writes "Neither of the two social movements I have moved between — feminism and Romani struggles — wanted Romani women's concerns to be highlighted unless those in charge got to decide how to portray such issues. Every social movement has its prejudices, I learned." (Bițu, 2023). A similar account that I will quote at length belongs to Carmen Gheorghe, a feminist Roma leader scholar-activist, who details how resistant white feminist movements are to integrating anti-racism in their work „There are too few feminists who openly and explicitly address racism and integrate anti-racism among their principles. I remember that in 2012 or 2013, we started talking in feminist groups and making various coalitions and networks. We were discussing violence and its various forms, including violence against Roma women, and there were only a few organizations I worked with that spoke about this explicitly, about violence against Roma women in aggravated forms, or about power relations between Roma and non-Roma women in other positions, and so on. For me, it was a sign that feminism was not yet explicitly anti-racist. It was not until last year that I

managed to convince feminist organizations from a network to work on evictions. They argued that feminists had their own agenda to fight against patriarchy, inequalities between women and men, and that was it." (Gheorghe, Mark and Vincze, 2019, 130)

Feminism and feminist theory can prove to be a powerful tool, but one needs to gain access to it. Nicoleta Bițu, a central leader and activist-scholar of the Romani women's movement, writes about her struggles to articulate coherently the many marginalized and conflicting viewpoints she was surrounded by in activist and advocacy circles. Looking for a way to make sense of everything, she explains, she was feeling confused "Until I discovered the book! The book that succeeded in pointing out the things I couldn't explain in the case of Roma. This book was by bell hooks, her famous Ain't I a Woman." (Bițu and Schultz, 2019, 32). Gender Studies in Romania, there is no other way to say it, are still a predominantly white affair. Even when Roma students were included in feminist academic spaces, they found their voices silenced and their issues deemed unimportant.

As Carmen Gheorghe writes „If, in the academic sphere, civil society organizations or political parties, you only continue talking about quotas and participation in decision-making, this means that you are totally disconnected from other women's worlds. The liberal discourse dominated the feminist agenda for a while, at least in Bucharest. There was research conducted on these issues, some books were published at Polirom, which had a powerful impact. Participation and decision-making was the focus of pretty much all doctoral theses written in the field of feminism. However, things changed over time. I think that now, we have no single opinion leader in feminism in Bucharest, and this is a good thing because there are several groups and several voices which need to be heard and represented."

(Gheorghe, Mark and Vincze, 2019, 126). While still white and hetero-dominated, Gender Studies in Romania are making efforts to include more diverse women within their academic communities. AnaLize Journal of Gender and Feminist Studies dedicated an issue in 2020 to questions regarding Eastern-European identities in International Relations. Included in this issue was a Roma perspective by Cerasela Bănică, who emphasized the need for intersectionality in Romanian policies "a quick review of the existing national policies on Roma social inclusion in Romania shows that there are solely focused on responding to the inequalities and exclusion as result of race identity, while gender is bonded as vertically approach than intersectional, steering to increase the gap of inequalities and discrimination of women minority within Roma minority. Thus, the proposal of post-2020 National Strategy on Roma Inclusion includes mainstreamed actions for Roma communities and overlooks the measures targeting Roma women, who are European Union Agency for Fundamental Rights, "Second European Union Minorities and Discrimination Survey| Roma becoming invisible within the framework. In accordance with the intersectionality principle, the inequalities of Roma women must be part as well of the public discourse on gender equality, disability, youth, etc." (Bănică, 2020, 80–81). Queer, neurodivergent and disabled women were still absent from discussions of Romanian standpoints in International Relations. While scarce queer academic contributions do exist in Romanian academia, their place in Gender Studies is rather nonexistent. The issue is larger, since, as Ovidiu Anemțoaicei states "The concept of "queer" remains for a lot of people, both in the academia and within Romanian social movements, somehow confusing, either too encompassing, either too constrictive from the point of view of its conceptual contents, sometimes a criticism of rigid identities, sometimes the very identity

on which certain minority political claims are built upon." (Anemțoaicei, 2020, 44).

These discussions on the nature and direction of Gender Studies take place in an increasingly difficult socio-political environment, with increasing conservative backlash, Religious Right mobilization, and right-wing populism on the rise. As a queer academic this prompted me to write my own academic reflections on the occasion of a 2018 Romanian Referendum against gay marriage that ultimately failed (Iancu, 2018) and prompted other queer academics to take note of Romanian homophobic activism (Dima, 2020). In 2020 Romanian universities and academics, with the solidarity of many scholars and academics worldwide, fought and won against the elimination of Gender Studies from the Romanian academic system, at the Romanian Constitutional Court[41]. We live in tense times.

3.A Romanian Postcolonial Standpoint Perspective on a Euro-Latin American and Caribbean Space for Higher Education, Science, Technology and Innovation

When discussing postcolonial theory in Romania one needs to proceed with caution. In 2016 I wrote a rather skeptical account of how postcolonial and decolonial theories might fare in Romanian academic settings. Starting from a dialogue between Spivak and Eastern European students, Spivak wrote one of my favorite quotations of all time "Postcolonial theory will engage analytic representations of positions other than the colonizers' (old and new) in the model of the organic intellectual ("permanent persuaders" – Gramsci). But it is the theory that must be made to engage

[41] National University of Political Studies and Public Administration, Amicus Curiae, 2020, https://snspa.ro/wp-content/uploads/2020/09/Amicus-Curiae.pdf, accessed 22nd of May 2023.

with this, not ourselves as academic narcissists." (Spivak, 2006, 829) In the years that have passed, I find my skeptical position becoming more and more entrenched. My argument was that since intellectuals occupy de facto a middle-class position in Romanian society, it would be difficult to speak of "subaltern academics". Since most Romanian academia remains white, it would be questionable to start developing decolonial theory in the absence of Roma scholars (Iancu, 2016). I would also add now: since Romanian recent history does not lend itself easily to the idea of Romania as a "colony", it feels improper to talk about "colonized knowledge". In the last 100 years Romanians have been a fascist state (and an important ally of Hitler Germany), a Soviet-occupied communist state, a nationalist-socialist state under Ceaușescu (moving towards extreme right-wing rhetoric and policies), a neoliberal transition state, a member of NATO and the EU. This is not the story of a colony. While Romanians may often bemoan their second-class EU citizenship and often support official history-telling where they play a victim role, they essentially view themselves as white Europeans and think and act as such. While Western Europeans often use colonial thought and imagery when discussing Romania, with Romania becoming an increasingly equalized economic partner (which is the EU trend) these will probably subside. Postcolonial standpoints can only be substantially developed in this context by Roma feminists and Roma scholars in general. As a queer white academic, I view postcolonial theories from the point of view of an often confused ally. This is where I find standpoint theory to be of help.

Ever since 1983, with Nancy Hartsock's seminal work (Harsock, 1983), standpoint theory was presented as a specifically feminist theory and a specific feminist-Marxist perspective, a particular approach to understanding feminist standpoints. In the context of systemic oppression, a feminism

of "multiple experiences" leads to certain ways of seeing and understanding dominating the scene: the perspectives of heterosexual, white, male, and educated academics, for example, tend to become central. As Hartsock writes "Fundamentally, I take Marx to be arguing that the criteria for privileging some knowledges over others are ethical and political as well as purely "epistemological." The quotation marks here are to indicate that because of my reading of Marx I see ethical and political concepts as involving epistemological claims on the one hand, and ideas of what is to count as knowledge involving profoundly important political and ethical stakes on the other. Marx makes an important claim: the knowledge that takes its starting point from the lives of those who have suffered from exploitation produces better accounts of the world than that of dominant groups" (Hartsock, 1998, 409). Multiple oppressions create multiple pieces of knowledge and various truths that are valuable about the world. Standpoint theory fights back, in its own Western way, against the epistemological universalizing violence that decolonial scholars denounce. Multiple standpoints allow us to underline the materiality of oppression. It is here where the tension between our understandings and wider realities Marx pointed to might come into play. None of us has insight into macro-level capitalist workings simply from our experience. Suffice it to say that while oppressed points of view are valuable, all of them are limited.

The point of feminist standpoint theory is not simply that the most marginalized position tells the whole story and is automatically always more valuable (Hirschmarm, 1998, 86–87). Feminist standpoint theory allows one to politically and epistemologically reflect on historical materialism, dialectic, and marginalized epistemologies. The illustration and deployment of such standpoints from diverse and marginalized points of view has actually become one of

the strengths associated with feminist standpoint theory (Wylie, 2003, 26) As such "feminist standpoint theorists argue that women occupy a distinct position and potential standpoint in culture because, under the sexual division of labor ensconced in capitalist patriarchy, women have been systematically exploited, oppressed, excluded, devalued, and dominated."(O'Brien Hallerstein, 2000, 5). In academic settings, this comes with a double awareness: first, within academia women, queers, and people of color, have been under-represented and marginalized. Second, academic writing itself presupposes a certain privilege and power.

Feminist standpoint theory is embodied feminism but with a critical materialist structural perspective. In relation to feminist standpoint theory and situated knowledge, "individuals from different social locations have, to some extent, different experiences. In this way, standpoint theorists take knowledge to be embodied rather than acquired through a universal, disembodied, rational mind. Different bodies are subjected to different material conditions and forces that can give rise to different experiences and thus different evidence and beliefs." (Intemann, 2010, 785). Simply reading this as embodied epistemology is reductionist, "Contemporary standpoint theorists, however, have denied that standpoints are merely socially located perspectives. Rather, standpoints are said to be achieved through a critical, conscious reflection on the ways in which power structures and resulting social locations influence knowledge production." (Intemann, 2010, 785).

Patricia Hill Collins has remarkable contributions to standpoint theory and particularly uses it to underscore the importance of African-American feminist thought and experiences. She underscores the collective nature of a standpoint and how articulating a standpoint illuminates different experiences "The notion of a standpoint refers to

historically shared, group-based experiences. Groups have a degree of permanence over time such that group realities transcend individual experiences. For example, Afri- can Americans as a stigmatized racial group existed long before I was born and will probably continue long after I die. While my individual experiences with institutionalized racism will be unique, the types of opportunities and constraints that I encounter on a daily basis will resemble those confronting African Americans as a group." (Hill Collins, 1997, 357). Feminism, particularly white European feminism, has had a hard time understanding and making space for non-white feminism. It reminds me of how Europe itself constitutes itself in relation to others: "The central tenet of post-Occidentalism is that Europe constitutes itself through a political economy of alterization of its others (as masterfully discussed by Said). The logic of alterization creates others, but only in order to define that which must remain unsoiled, pristine, which is the same, the identical." (Mendieta, 2008, 302). Similarly, European feminism constructs itself as the model to be followed, the superior emancipatory gender order. When European Union and LAC universities meet at a table, it would follow that Europeans would understand themselves as the gender trendsetters of policies regarding women in academia. As I have shown, an Eastern European Romanian perspective might prove an interesting ally against colonial European impulses. Eastern European feminists might prove open to understanding how one can resist Western homogenizing efforts from a specific point of view and draw inspiration from their own histories that differ significantly from the Western ones.

Roma feminists, speaking from their particular historical standpoint of slavery, the Holocaust and assimilation, might provide a solidarity lens to Latin American Feminists, particularly indigenous and African-descent feminists. A

queer Marxist feminist such as myself should reflect on how postcolonial and Latin American standpoints underscore the limitations and missing pieces in Marxist European analysis. At the same time, I value Marxism for its historical materialist perspective, I find it necessary to understand my own Queer Eastern European standpoint, which often does not translate easily from Western Queer Theory and Western queer historical experiences. As Patricia Hill Collins writes, power relations are everywhere when addressing gender and different histories of oppression give rise to different standpoints "Women are distributed across these other groups. In contrast to standpoints that must learn to accommodate differences within, feminist standpoints must be constructed across differences such as these. Thus, gender represents a distinctly different intellectual and political project within standpoint theory. How effectively can a standpoint theory that was originally developed to explicate the wage exploitation and subsequent impoverishment of European, working-class populations be applied to the extremely heterogeneous population of women in the contemporary United States, let alone globally? For example, Black women and White women do not live in racially integrated women's communities, are separated from men and children by processes such as gender steering into such communities, experience bank redlining that results in a refusal to lend money to women's communities, attend inferior schools as a result of men moving to all-male suburban areas, and the like. Instead, Black and White women live in racially segregated communities, and the experiences they garner in such communities reflect the racial politics operating overall.

Moreover, proximity in physical space is not necessarily the same as occupying a common location in the space of hierarchical power relations. For example, Black women and women of color routinely share academic office space with

middle-class and/or White women academics. It is quite common for women of color to clean the office of the feminist academic writing the latest treatise on standpoint theory" (Hill Collins, 1997, 378) Despite the often standardized approach of the European Union to higher education, academics, especially women and feminist academics, should resist entrenchment of disciplines, theories, and organizational make-ups, "Black feminist thought, like other self-defined, subjugated standpoints, challenges elite knowledge because it reveals the limitations of constructs, paradigms, and epistemologies of academic disciplines" (Hill Collins, 1991, 376). Importantly, with contesting European categories of Higher Education, we all need to continue to fight against its tendency to perpetuate inequality among women and only use the most neoliberal feminism to further its colonial cultural and economic "partnerships". Somehow, women in academia need to become a collective effort, a collective endeavor where we define our own spaces, our own criteria, and our own "quality assurance" mechanisms. Especially in light of neoliberal experiments in education and their disastrous consequences, such as the experience in Chile, one needs to remember that marketplace institutions, including institutions of higher education, are particularly dangerous to social justice and feminist ideals. Even the most marginalized of academic women or non-academic women can be instrumentalized in capitalism, especially through tokenism "it becomes especially important to stress the collective nature of outsider-within positionality, especially in our times when marketplace ideologies have become so prominent. Marketplace ideologies increasingly affect all aspects of life, including actual people and ideas about people in outsider-within locations. Outsider-within locations themselves expand and shrink not just in relation to political advocacy by African American women and other similarly disadvantaged groups, but in response to perceived

marketplace needs. Within this context, people who claim "outsider within" identities can become hot commodities in social institutions that want the illusion of difference without the difficult effort needed to change actual power relations. Sadly, far too often organizations opt for cosmetic change where retrofitting and marketing handpicked individuals as authentic "outsiders within" substitutes for substantive, organizational change. In these settings, it does not matter which "outsider within" you get. What matters is that someone convincingly play the part." (Hill Collins, 1999, 87–88)

EU-LAC initiatives are a site of struggle. The main function of a EU-LAC Higher Education Space is to provide educated workers to EU businesses and international students for EU universities. Eastern Europeans and Romanian Academics and academic leaders have much to learn from their LAC counterparts. As opposed to the disciplined following of the most neoliberal indicators of internationalization the EU has to offer that can be found in Romania, EU-LAC initiatives and discussions reflect the great experience of Latin American Institutions in dealing with and intervening to change European Union standardization. A recent CLASCO workshop highlighted for example that "learning methodologies were often found outside the classroom, and that both formal and informal learning should be taken into account." (CLASCO, 2022, 5), explained how "Universities should not lose sight of their regional and local identity, building a sense of belonging and future horizons with the communities in which they are located." (CLASCO, 2022, 4).

Furthermore, Latin American scholars have underlined how international indicators such as ISI Thomson Web of Science automatically disadvantage Latin American researchers (since most journals are English-based) and argued for a more collaborative, Open Acces Latin American academic environment, "The aforementioned OA model is

a revolutionary way to provide access to scholarly journal literature made possible by the Internet (…) There are two different ways so that academic articles are available OA: directly provided by the magazine editor (Gold Open Access), or indirectly by being loaded and made freely available and for free elsewhere on the web (Green Open Access). Both options increase potential readers for any item, over a billion people has Internet access and indirectly accelerate the spread of new research ideas. Although the most open access journals do not charge authors for services provided, a growing minority of magazines that operate professionally charge author fees ranging from 20 to 3800 (usd) (US dollar), with an estimated average of 900 (usd)" (Persson and Mejia, 2019, 74). These discussions are close to non-existent in my side of the academic world. Very few scholarly articles even discuss Open Access. A 2020 study on Romanian University Presses and opening up access to scientific research, particularly in light of the recent COVID-19 pandemic and online teaching, indicated that the situation in Romania is dire. Of all Romanian universities, only one had taken significant measures towards opening up its library digitally on the Internet and only six universities had any open titles in their libraries. And actually, most discussion is not even about Open Access versus paid access, even less about the neoliberal/social implications of such access, but rather about the very real lack of electronic books available in the country. As research has shown "In Romania, governmental communication does not make any reference to the necessity of increasing the production of e-books. During the COVID-19 lockdown, some publishing houses in the business sector announced the opening of free downloadable books, as a gesture of corporate/social responsibility. The university presses seem to lose pace, as shown by our research. Before discussing an economic model concerning the way in which e-books are available to the public (for a fee or in

some sort of open access) it was important to build a corpus of books in electronic format. The production of e-books is discouraging." (Cernicova-Buca and Luzan, 2020, 10). In an attempt to offer a sliver of hope, however, this research only targeted university presses. Individual academics themselves are quite present on academic internet platforms, such as ssrn.com, academia.edu, or researchgate.com. Whether motivated by leftist ideals of promotional self-interest, they tend to, collectively, offer up quite a rich body of free digital academic work. The lack of political analysis of the issue in Romanian academia is however obvious to the naked eye.

Even when addressing academia's relationship with society, Romanian scholars denouncing neoliberalism in their own backyard are few. In a Romanian socio-political context where gender studies, queer or Marxist theory have found themselves under attack by a rising new right-wing populism on the one side, and where activist struggles often strive to declare their "anti-theoretical" approach (Anemtoaicei, 2020, 42) it serves us to read the following "Social movements, and in particular, the feminist movement, are allies of the academy and not its enemies. It is necessary and strategic to establish synergies that allow nurturing the research, teaching, and university extension, so that the transformation of HEIs entails, in turn, the transformation of the social conditions that create social inequality" (FLACSO-Sede Ecuador, 2014, 37), particularly since it was written in the context of a seminar on quality assurance and gender in academia. This single seminar I quoted here covers more discussion of women in academia that I have seen in the past 10 years in Romania: gender and institutional culture, intersectional gender perspectives on quality assurance, gender, and education policies, and symbolic violence against women in academia. I almost cried reading it. We have so much to learn and hopefully, we will find Latin American women academics to guide us along.

EU-driven initiatives work to favor EU economic development. The language of European values that often coats such initiatives is simply an ideological masking of economic forces. As I was writing in 2020 "The export of European values itself becomes an issue to be critically addressed. What are these European values? (…) First, institutional autonomy and academic freedom, affirmed globally by European universities, contain in itself a possible contradiction, since many academic and institutional traditions throughout the world are anti-European or at least anti-Eurocentrism. Second, terms such as democracy and human rights are charged with contradictory and problematic meanings." (Iancu, 2020) For example, with the 2014–2025 International Decade for People of African Descent "it seems hard to *reconcile* the aims of the Decade with the language of universality and human rights discourses in which the 'construction of the human fails to account for how the conditions through which individuals are *recognized* as 'human', in particular contexts, can function in exclusionary ways' and do so for Afro-descendants in Latin America" (Mollett, 2017, 3). Educators working with the construction and de-construction of values have much to learn from popular education and decolonial academic contributions, that seek to foster dialogue, empathy, and reflection and start from oppressed experiences and pedagogies.

Furthermore, discourses of development and economic advancement often replicate the same colonial imaginaries of the plantation, with domestic work and tourist-industry proletarians largely reflecting the same colonial racial and class patterns (Mollet, 2017, 12). Knowledge and technologies can be appropriated by capitalist goals, and academics need to think both about how their knowledge is used and also how academic understandings should be modified in light of information from oppressed and marginalized groups.

Universities work with local communities to denounce capitalist-imperialist practices and demand decolonization of knowledge. Sometimes this requires epistemological modesty, such as was the case with Universidad de Antioquia, which encouraged and asked indigenous communities to take the lead and create a program to be held within the community "We believe that the fundamental space, for us, is not only the university. For us, the epicentre, knowledge and wisdom reside in the community. The weave that we have created between the University's knowledge and the Indigenous peoples' knowledge consists of the following: peoples themselves have created this construction. The University has not interfered. The University told us: you are the ones who know, so make a proposal. In this sense, the authorities of the Faculty of Education have allowed us to create the curriculum with our own authorities." (Cortina et al, 2019, 11). Decolonial and postcolonial educational approaches demand a de-centering from Europe, a re-starting from othered geographies in Latin America.

Decolonial approaches stress that "many contemporary higher education challenges are a product of our dominant systems and frames of reference, and thus, solutions to these challenges that are formulated from within these systems and frames will only address the symptoms of today's crises, while the root causes remain unaddressed and continue to cause harm. That is, if we simply re-imagine higher education from where we currently stand, we will likely continue to imagine and create more of the same." (Stein, 2018, 2). Such contributions are stating that "many contemporary higher education challenges are a product of our dominant systems and frames of reference, and thus, solutions to these challenges that are formulated from within these systems and frames will only address the symptoms of today's crises, while the root causes remain unaddressed and continue to

cause harm. That is, if we simply re-imagine higher education from where we currently stand, we will likely continue to imagine and create more of the same." (Stein, 2018, 2). Eastern European feminists would gain much from researching the decolonial university, from daring to look outside European Union guidelines and gender mainstreaming. After revising tens of papers on decolonization, Valenzuela identifies six dimensions in the decolonization of universities: cultural (recognizing indigenous cultures), epistemological (alternative knowledges), relational (importance and community and respect to the elderly), economic (natural resources for the sustenance of the community), political (contesting coloniality and demanding respect for indigenous spaces and institutions) (Valenzuela, 2021, 14). Decolonizing academia requires navigating through complex issues, reflecting on how community knowledge and resources are appropriated or coopted by university institutions and on how universities can best move between the abstract and the concreteness of oppression, "Knowledge is built through both a regime of historically constituted power relations (that structure knowledge externally) and a regime of concepts and their epistemic relations (that structure knowledge internally)" (Morreira et al, 2020, 14). Universities in Latin America need only look in their backyard for rich thought and theorising regarding inequality, feminist emancipation, and collaborative learning. Latin American activist initiatives are rife with radical anti-oppression organizing and Latin American Universities occupy a difficult space between popular organizing and European university Models. As such, Latin American Universities could provide European ones with models on how to collaborate with activists and feminists in order to better the situation of women in academia and solidarity between different groups of women.

While Eastern European spaces lack significant grassroots civil society, one could learn from such radical spaces at least in order to self-reflect on how academia and civil society alike serve dominant or oppressed interests in their own backyard. It would be unwise, as I previously stated, for white Romanian academics to simply try to find their own "exotic oppressed" and replicate some sort of Latin American Model. The struggle begins inside academia, not outside it. Self-reflection, opening up of spaces, and inclusion of Roma, queer, and otherwise marginalized experiences into the curriculum, all these are starting points.

4. Conclusions

The European standardization of the Higher Education system aims to build a "common EU-LAC Higher Education space". As I have shown in the first sections of this article, a formal EU commitment to gender equality comes with two main problems: first, it is not a guarantee of any substantial change actually happening. Second, it favors issues relating to "equality at the top" and can actually encourage inequality among women. As an Eastern European academic I comply with EU regulations in my field. By favoring the most neoliberal feminisms and issues the EU often is a hindrance to our efforts. I try to be a subversive feminist. We work together. I don't do these things alone. We aim to build women academics feminist networks where we support each other. We aim to create research relevant to our communities, not the marketplace. We try to publish mostly Open Access and open-up collaborations with marginalized academics and non-academics. All these things are not to be found in any indicator regarding "women in academia", "international performance" or "international rankings". I am part of informal collectives acting for a more just academia, for a

less neoliberal academia, for a less standardized and elitist academia. In typical queer Romanian fashion, I am often less visible and use this lack of visibility to my advantage. I thrive in disorganized settings, too disorganized sometimes to be "proper" internationalized academia: smaller universities, informal collectives, temporary alliances. From such a disorderly place we aim to create solidarity with indigenous, queer, marginalized women academics from LAC and hope for mutual support.

Bibliography

Anemțoaicei, Ovidiu, Queer or On Activism in Thinking (Queer sau despre activism în gândire).*Transilvania*, no. 11–12 (2020): 42–50. 2020

Bădoi, Delia, Gender Regimes and Precariousness in the Neoliberal Academy: The Specific Case of Romania". *Analize – Journal of Gender and Feminist Studies*, 13 (27):80–99, 2019

Bănică, Claudia Cerasela., Intersectional Exclusion of Roma Women in the Area of Economic Empowerment in Romania. *Analize – Journal of Gender and Feminist Studies*, Special Issue/July 2020: 76–82, 2022

Biţu, Nicoleta. and Schultz, Debra. Missed Opportunity or Building Blocks of a Movement? History and Lessons from the Roma Women's Initiative's Efforts to Organize European Romani Women's Activism. Angéla Kóczé, Violetta Zentai, Jelena Jovanovic and Eniko Vincze (eds.) *The Romani Women's Movement Struggles and Debates in Central and Eastern Europe*, Routledge. 29–50. 2019

Biţu, Nicoleta. Opinion: How fighting oppression and patriarchy led me to my own Romani feminism. *LA Times,* https://www.latimes.com/opinion/story/2023–05-09/romani-feminism-european-roma-rights-activism-women-patriarchy, 2023, accessed 23rd of May 2023

Cernicova-Buca, Mariana. and Luzan, Katalin. Open Academic Book Publishing during COVID-19 Pandemic: A View on Romanian University Presses. *Publications*, vol. 8, issue 4, 1–15. 2020

Cortina, Regina. Alcoff, Linda Martin. Stocel, Abadio Green. & Esteva, Gustavo.: Decolonial trends in higher education: voices from Latin America. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 1–19. 2019

Crisan, Emil Lucian. Academics career success: the impact of organizational context and individual variables. *Rajagiri Management Journal.* Vol. 16 No. 2. 90–104. 2022

Dima, Ramona. Trends of Homophobic Activism in Romania, or 'How to Turn Religious Convictions into a Referendum and Still Fail'. Radzhana Buyantueva, Maryna Shevtsova (eds.) *LGBTQ+ Activism in Central and Eastern Europe*, 185–208. 2019

Gheorghe, Carmen.; Mark, Letitia. and Vincze, Eniko. Towards an Anti-Racist Feminism for Social Justice in Romania. Angéla Kóczé, Violetta Zentai, Jelena Jovanovic and Eniko Vincze (eds.) *The Romani Women's Movement Struggles and Debates in Central and Eastern Europe*, Routledge. 111–134. 2019

Hartsock, Nancy. Money, Sex and Power: Toward a Feminist Historical Materialism. Longman. 1983

Hartsock, Nancy. Marxist Feminist Dialectics for the 21st Century. *Science & Society*, Vol. 62, No. 3, *Dialectics: The New Frontier*, 400–413. 1998

Hill Collins, Patricia. On Our Own Terms: Self-Defined Standpoints and Curriculum Transformation. *NWSA Journal*, Vol. 3, No. 3 (Autumn, 1991). 367–381. 1991

Hill Collins, Patricia. Comment on Hekman's "Truth and Method: Feminist Standpoint Theory Revisited": Where's the Power?. *Signs*, Vol. 22, No. 2 (Winter, 1997). 375–381. 1997

Hill Collins, Patricia. Reflection on the Outsider-Within. *Journal of Career Development*, Vol. 26(1), Fall 1999

Hirschmann, Nancy. Feminist Standpoint as Postmodern Strategy. *Women & Politics*, 18:3, 73–92. 1998

Kane, Liam. Comparing 'popular' and 'state' education in Latin America and Europe. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 4 (2013) 1, 81–96. 2013

Iancu, Alice. The Decolonial Perspective: A Theoretical Overview on Modernity. *European Journal of Latin American Studies*, Vol. 4, No. 2–2016

Iancu, Alice. Queer Subject at The Romanian Homophobic Right-Wing Populist Referendum of 2018, *Politikron* Nr. 8(15)/2019, 31–47. 2018

Iancu, Alice. (2020) The European Union and Latin American Partnerships in Education: Critical Issues in Neoliberalism. *European Journal of Latin American Studies*, Vol. 8, No. 1–2020

Iancu, Alice. Precarity and Research in the University System. Consequences of Neoliberalism (Precaritate Și Cercetare În Sistemul Universitar. Consecințe Ale Neoliberalismului). *Analele Științe Politice*, Hyperion University. 91–113. 2021

Ichim, George Marian. Organisational culture in Romania: The fine line between success and failure for women in academia. *Stanovništvo* 58(2), 23–41. 2020

Intemann, Kristen. 25 Years of Feminist Empiricism and Standpoint Theory: Where Are We Now?. *Hypatia* vol. 25, no. 4, Fall, 778–796. 2010

Mendieta, Eduardo. Remapping Latin American Studies: Postcolonialism, Subaltern Studies, Post-Occidentalism, and Globalization Theory. Mabel Moraña, Enrique Dussel, and Carlos A. Jáuregui (eds) *Coloniality at Large. Latin America and the Postcolonial Debate,* Durham & London. 2008

Miroiu, Mihaela. 'Not the Right Moment!' Women and the Politics of Endless Delay in Romania. *Women's History Review*. 19:4, 575–593. 2010

Mollett, Sharlene. Irreconcilable differences? A postcolonial intersectional reading of gender, development and Human Rights in Latin America. *A Journal of Feminist Geography* Volume

24, 2017 – Issue 1: Sexual and Gender Minorities and Disasters, 1–17. 2017

Morreira Shannon.; Luckett, Kathy.; Kumalo, Siseko. & Ramgotra, Manjeet. Confronting the complexities of decolonising curricula and pedagogy in higher education, Third World Thematics: A TWQ Journal, 1–20. 2020

O'Brien Hallstein. D. L. Where Standpoint Stands Now: An Introduction and Commentary. *Women's Studies in Communication*, 23:1, 1–15. 2000

Persson, Micaela and Gutierrez Mejia Diana Patricia. Collaborative circulation knowledge: digital scientific journals role and open access. Challenges and Opportunities for Latin America (Circulación del conocimiento colaborativo: el papel que desempeñan las revistas científicas digitales y el acceso abierto. Desafíos y oportunidades para América Latina). *Revista Científica de Contabilidad,* n.º 23. enero de 2019. 67–84. 2019

Profiroiu, Constantin Marius and Nastacă, Corina Cristiana. Gender Equality in the Romanian Educational System. *International Conference of Administration and Public Management.* 1:79–93. 2018

Spivak, Gayatri Chakravorty "Are You Postcolonial? To the Teachers of Slavic and Eastern European Literatures", in Gayatri Chakravorty Spivak, Nancy Condee, Harsha Ram and Vitaly Chernetsky *Are We Postcolonial? Post-Soviet Space*: 828–829. 2006

Stein, Sharon, Beyond Higher Education as We Know it: Gesturing Towards Decolonial Horizons of Possibility. *Springer Nature* B.V., 1–19 2018

Valenzuela, Carolina Guzman (2021): Disrupting curricula and pedagogies in Latin American universities: six criteria for decolonising the university. *Teaching in Higher Education*, 1–20. 2021

Vlad, Ioana, Feminism (Feminismul). Miroiu, M. (ed.) *Contemporary Political Ideologies* (Ideologii politice actuale), Polirom, 105–137. 2012

Ward, Kelly, Dragne Cornelia, and Lucas Angelina. Women in Computer Sciences in Romania: Success and Sacrifice. *Journal of International Education and Leadership*, Volume 4 Issue 2 Fall, 1–23. 2014

Wylie, Alison. Why Standpoint Matters. Science and Other Cultures, Robert Figueroa and Sandra Harding (eds), Issues in Philosophies of Science and Technology, Routledge. 2003

Documents:

EU-LAC Foundation and CLACSO (2022) Workshop Report "Good practices to reduce inequalities in education and strengthen links between universities and society: Contributions of Universities in Latin America and the Caribbean and Europe to the achievement of the SDGs", 10 June 2022 in the framework of the 9th LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN SOCIAL SCIENCE CONFERENCE, Mexico City, Mexico, 07–10 June 2022

European Institute of Gender Equality (EIGE), Gender Equality Index 2020 Romania, https://www.globalwps.org/data/ROU/files/Gender%20Equality%20Index%20(2020).pdf#:~:text=Gender%20Equality%20Index%202020%20ROMANIA%2054.4out%20of%20100,score%20is%2013.5%20points%20below%20the%20EU%E2%80%99s%20score, 2020, accessed May 23rd 2023.

European Institute of Gender Equality (EIGE), Gender Statistics Database, https://eige.europa.eu/gender-statistics/dgs, accessed May 23rd 2023.

FLASCO- sede Ecuador Quality in Higher Education and Gender (Calidad de la educación superior y género. Seminario Internacional), 2014 http://hdl.handle.net/10469/6249, accessed 23rd of May, 2023.

Ministry of Education, Report on the State of Higher Education in Romania 2020/2021, https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Minister/2021/Transparenta/

Stare%20invatamant/Raport_stare_invatamant_superior_RO_2020_2021.pdf, 2021, accessed 23rd of May 2023.

National University of Political Studies and Public Administration, Amicus Curiae, 2020, https://snspa.ro/wp-content/uploads/2020/09/Amicus-Curiae.pdf, accessed 22nd of May 2023.

Perspectivas de la Diplomacia Científica para reforzar la construcción del Espacio Académico Común Eurolatinoamericano y Caribeño

Alexis Berg-Rodríguez[42]

1. Introducción

Este trabajo se propone examinar las perspectivas que tendría la puesta en marcha de la diplomacia científica por parte los estados miembros de la Unión Europea (UE) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) con el objetivo central de reforzar el relanzamiento de la Asociación Estratégica entre ambos actores en el siglo XXI. A través de la negociación, firma y puesta en marcha de "Acuerdo de Integración Académica que garantice la creación y puesta en marcha del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación"[43].

---

[42] * Profesor Investigador Titular, Secretaria Académica, Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C., Ciudad de México. México.
[El] trabajo es resultado de la Comunicación oral con el título "Perspectivas de la diplomacia común europea para reforzar la agenda 2030 en las relaciones UE – ALC" presentada en la XXIX Jornadas AEPDIRI – Tarragona "La comunidad internacional ante el desafío de los Objetivos de Desarrollo sostenibles. El papel de la Unión Europea" en la Universitat Rovira i Virggili.
[43] Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe-Unión Europea, "Declaración de Bucarest sobre la creación de un Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación", Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe-Unión Europea. http://www.fap-alc-ue.com/wp-content/

En lo que podría ser el primer paso para garantizar una integración birregional UE-CELAC y con ello, garantizar un mayor peso y papel de ambas regiones en la gobernanza global. En efecto, ambas regiones deben dejar atrás el "sistema internacional multipolar para apostar por el unipolar"[44], por encontrarse en un escenario marcado por la agresión de Rusia contra Ucrania, "el intento de golpe de estado en Alemania en el 2022 y Brasil en el 2023, acontecimientos han afectado directa e indirecta la seguridad, la autonomía estratégica, y la supervivencia del modelo democrático de la UE en la gobernanza global"[45].

En este escenario, la democracia Latinoamérica es un daño colateral, como explico el Alto Representante (AR) Josep Borrell, en su intervención

> "esta guerra no es solo un ataque sin precedentes al orden internacional basado en normas y a la Carta de las Naciones Unidas que hemos creado y defendido juntos; es también, para el mundo entero, una dificultad añadida a las muchas que ya teníamos […] Que nuestras sociedades democráticas e inclusivas se están viendo amenazadas tanto desde el interior como desde el exterior"[46].

---

uploads/2022/11/versi%c3%93n-final-declaracion-de-bucarest-.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

[44] Wolf Grabendorff "La estrategia birregional y sus limitaciones en un mundo unipolar" *Nueva Sociedad* 189, (2004): 97–109. https://nuso.org/articulo/la-estrategia-birregional-y-sus-limitaciones-en-un-mundo-unipolar/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

[45] Alexis Berg-Rodríguez. "Los retos de la Diplomacia Común Europea para reforzar las relaciones UE-CELAC", *La V Presidencia Española en el Consejo de la Unión Europea*, (ed). Francisco Aldecoa Luzárraga, (España. Catarata, 2023), 158–67

[46] Servicio Europeo de Acción Exterior "UE-CELAC: Intervención del Alto Representante Josep Borrell en la reunión ministerial, Servicio Europeo de Acción Exterior". https://www.eeas.europa.eu/eeas/ue-celac-intervención-del-alto-representante-josep-borrell-en-la-reunión-ministerial_en (Consultado el 1 de junio de 2023)

Por esta razón, se hace imprescindible la defensa y reforzamiento de las instituciones académicas en ambas regiones, ya que permitiría hacer frente a las amenazas autoritarias que pueden incidir sus correspondientes modelos democráticos. Por ello, el AR Borrell, considera que solo "juntos ALC y Europa podemos hacer grandes contribuciones para resolver los problemas globales que hoy nos afectan […] haremos un esfuerzo para poner en contacto a nuestras universidades, centros de pensamientos políticos […], lo que hemos llamado la Ruta 23"[47].

Este proceso ha sido reforzado durante 10 años con las actividades organizadas por el "Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe-Unión Europea (FAP ALC-UE) a través de seminarios, conferencias, publicaciones y las Cumbres Académicas"[48]. De hecho, la IV Cumbre Académica ALC-UE, es el punto y seguido en la configuración de la Ruta 23, ya que ha permitido configurar una mejor organización y definición de los objetivos dentro del Foro Académico Permanente de Buracarest, 2022. Estos resultados pueden estimular una mayor conciencia, participación e implicación de los lideres de ambas regiones en el proceso de generar las condiciones políticas e institucionales que faciliten la negociación, firma y aplicación del Acuerdo de Integración Académica (AIA). Este objetivo se podría alcanzar estimulando la implementación de una diplomacia científica que permita establecer los puentes institucionales UE – ALC.

En este punto, destaca el punto B3. del Programa de Acción que fue acordado en la XXVIII Cumbre Iberoamericana de

[47] Servicio Europeo de Acción Exterior. "UE-CELAC: Declaraciones del Alto Representante Josep Borrell durante la conferencia de prensa conjunta con el canciller argentino Santiago Cafiero", Servicio Europeo de Acción Exterior. https://www.eeas.europa.eu/eeas/ue-celac-declaraciones-del-alto-representante-josep-borrell-durante-la-conferencia-de-prensa_en (Consultado el 1 de junio de 2023)

[48] Foro Académico Permanente América Latina y El Caribe-Unión Europea.

Jefes, y Jefas de Estado y de Gobierno, celebrada en Santo Domingo, República Dominicana, 25 de marzo de 2023.

> En efecto, los Estados Iberoamericanos apuestan por "impulsar la creación de la Red Iberoamericana de Diplomacia Científica y de un mecanismo de cooperación para la capacitación en este campo, mediante cursos, foros o seminarios articulados, junto con los actores nacionales competentes y la Asociación de Academias, Institutos y Escuelas Diplomáticas"[49].

En lo que puede ser una oportunidad para que la UE a través del AR Borrell y del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) pueda trabajar con los estados Iberoamericanos para poner en marcha una Diplomacia Científica conjunta UE – ALC con el objetivo central de fomentar la integración regional a través de la firma y aplicación del AIA. Este objetivo puede ser alcanzado si tenemos presente que la Diplomacia Científica "implica nuevos puentes entre la ciencia, las políticas públicas y la diplomacia, habitualmente pensadas como esferas o mundos separados"[50].

Los elementos antes señalados hacen que sea necesario brindar un breve acercamiento conceptual y empírico sobre el concepto de Diplomacia Científica, así como sus potencialidades en el proceso de configuración y puesta en marcha del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación ALC – UE.

---

[49] Secretaría General Iberoamericana. "Programa de Acción", XXVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno. Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/wp-content/uploads/Programa_de_accion_xxviii_Cumbre_Es.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

[50] Gonzalo Ordonez-Matamoros et al. "Reflexiones En Torno a La Diplomacia científica: Estado Del Debate, Experiencia Internacional y Perspectivas para Colombia". *Oasis,* n.º 34 (2021): 13–38. https://doi.org/10.18601/16577558.n34.03 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Finalmente, se realiza una breve valoración de los retos que tiene que asumir la V Cumbre Académica UE – CELAC para consolidar la gestación del AIA, en el marco de la agenda de la III Cumbre Jefes, y Jefas de Estado y de Gobierno Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños a celebrarse en Bruselas los días 17 y 18 de julio del 2023.

2. La diplomacia científica en el espacio Académico UE – CELAC.

En los trabajos analizados sobre la relación Caribe-Unión Europea y Caribe-América Latina, incluyendo aquellos que han sido publicados por la Fundación UE-CELAC, se observa que la mayoría de sus autores han dado un especial peso en las relaciones UE-CELAC de la dimensión del poder normativo, orientado a impulsar los principios y valores entre los que destacan la democracia, los derechos humanos, la buena gobernanza y la estabilidad.

Como explica Copeland, "la diplomacia científica es una técnica diplomática a través de la cual el conocimiento científico y tecnológico es liberado de sus rígidas fronteras nacionales e institucionales, revelando así su potencial para abordar directamente las causas del subdesarrollo y la inseguridad"[51]. Sin embargo, no ha ocupado el eje del debate central, en las Cumbres Académicas, aspecto que debería ser esencial si tenemos presente que la diplomacia científica contribuye "al uso de colaboraciones científicas entre naciones para abordar los problemas comunes que la humanidad del siglo XXI enfrenta, y para construir alianzas internacionales

[51] Daryl Copeland, "Science Diplomacy". in *Sage Handbook of Diplomacy* (Eds.), Costas M. Constantinou, Pauline Kerr, and Paul Sharp, (London: Sage Publications, 2016) 628–41.

constructivas"[52]. Tal y como puede ser, la construcción del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación o la negociación del Acuerdo de Integración Académica ALC – UE, con el objetivo central de reforzar las relaciones institucionales entre ambas regiones.

De hecho, se ha producido un progresivo aumento del papel de la Diplomacia Común Europea en las relaciones de la UE con América Latina y el Caribe (ALC) se debe al desarrollo que ha tenido la Diplomacia Europea desde la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, en diciembre de 2009, ya que supuso un gran impulso para la política exterior y para la diplomacia directa de la Unión, frente a la diplomacia tradicional de los Estados miembros.

> "Como parte de la evolución de la política exterior de la UE, las nuevas funciones transferidas al AR por el Tratado han sido cualitativamente superiores al AR anterior, al tener nuevos cargos configurados en un paraguas de tres picos, en el que tiene como eje central y brazo ejecutor al Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE)"[53].

Los artículos 18. 2, 3, 4 y 27. 1, 2, 3 del Tratado de la Unión Europea, se establecen las funciones del AR:

- arts. 18.2 y 27.2 el AR es el responsable de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la Unión Europea y de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) de Unión.

---

[52] Nina. Fedoroff, "Science diplomacy in the 21st century", *Cell,*.136 (2009): 9–11. https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092–8674(08)01636-X?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0092867408016 36X%3Fshowall%3Dtrue (Consultado el 1 de junio de 2023)

[53] Alexis Berg-Rodríguez, "La Diplomacia Directa Como Prisma De análisis De La relación UE-Cuba". *Estudios Internacionales* 52 (195) (2020): 9–32. https://doi.org/10.5354/0719–3769.2020.57248 (Consultado el 1 de junio de 2023)

- arts. 18.3 y 27.1, ponen fin a la presidencia rotatoria en el Consejo de Ministros. El AR es el presidente del Consejo de Asuntos Exteriores y sus representantes los máximos responsables de la política exterior de la UE en el extranjero.
- arts. 18.4 y 27.3 se designa a el AR, Vicepresidente de la Comisión, siendo el encargado de velar por la coherencia de la acción exterior de la Unión.

En otras palabras, el AR representa a la Unión ante terceros, al igual que sus embajadores. De hecho, la puesta en marcha en 2011 del SEAE como brazo ejecutor del AR, ha permitido imprimir a la diplomacia común europea, una mayor coherencia, unidad, y construir una única voz a nivel global e institucional. Este factor, brinda una 90% de posibilidades de que, a través de la Diplomacia Científica, se pueda establecer un puente institucional UE – ALC para reforzar la esfera científica para definir los puntos comunes que permita la configuración y negociación del Acuerdo de Integración Académica para garantizar la creación y puesta en marcha del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

De hecho, con estas nuevas funciones el AR y los Ministros de Exteriores de los países miembros CELAC pueden diseñar tres acciones concretas para incidir en la gobernanza global a través de la configuración del Espacio Común Euro Latinoamericano y Caribeño de Educación. En primer lugar, trabaja para intensificar el diálogo político científico al más alto nivel, y al nivel de jefes de Estado y de gobierno a nivel interregional y bilateral. En segundo lugar, estimular el cambio institucional científico y la integración regional reforzando la cooperación interregional trabajando en asuntos comunes como la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. En tercer lugar, reforzar la colaboración para

promover la paz, la democracia y el acceso a la educación superior a nivel interregional y bilateral.

Estos objetivos serán gestionados por el SEAE, ya que son el brazo ejecutor del Alto Representante de la política exterior y de seguridad de la UE. De hecho, el SEAE y los Ministros de exteriores de la UE tendrían que apostar por alcanzar resultados prácticos y con una alta posibilidad de ser aplicado y replicado en la UE y en ALC. Al mismo tiempo, deben poner como objetivo esencial los intereses comunes de ambas regiones. Como explica la Estrategia de Seguridad Global de la UE del 2016 "La UE intensificará sus comunicaciones estratégicas, invirtiendo en diplomacia pública y combinando diversos ámbitos, a fin de conectar la política exterior de la UE con los ciudadanos y comunicarla mejor a nuestros socios"[54]. Aspecto que puede fomentar la construcción de coaliciones, políticas, económicas, comerciales y científicas como puede ser la ALC – UE.

> "Vale anotar que la diplomacia científica involucra dinámicas con larga tradición de ocurrencia, y que debido a los apenas recientes esfuerzos de conceptualización promovidos principalmente en Europa se encuentra en proceso de 'renovación'. Este concepto supone una nueva aproximación interdisciplinaria a la cooperación e interacción entre Estados para mejorar las políticas y la gestión pública en pro del desarrollo socioeconómico, la competitividad, la inclusión social, la consolidación de ciudades inteligentes, la promoción de nuevas tecnologías, entre otros propósitos"[55].

Elementos que han sido reclamados en las últimas Cumbres Iberoamericanas. En efecto "el lema escogido por la Presidencia de Andorra y su Compromiso con la Innovación

[54] Comisión Europea, "Estrategia Global para la Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea". Comisión Europea, https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_review_web_0.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

[55] Gonzalo Ordonez-Matamoros, et al.

señalan el camino a seguir por los países iberoamericanos para afrontar los retos históricos y multidimensionales que afronta el mundo y la región". Este aspecto, tiene vital importancia si tenemos presente que la UE y varios de sus estados han sido aceptados como observadores en el marco de las Cumbres Iberoamericanas.

Por ello, en la XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Andorra del 2021, se admitieron:

> "que la transformación científica y tecnológica de nuestras sociedades sólo puede nacer de una transformación educativa, otorgando a la ciencia un lugar prominente en los currículos escolares, respaldando la formación profesional y universitaria en nuevas áreas de conocimiento acorde a los empleos emergentes por la Cuarta Revolución Industrial. […] Apelando a una mayor cooperación entre Europa y Latinoamérica ante un reto común para ambas regiones, para lo que la Iniciativa Conjunta CELAC-UE sobre Investigación e Innovación (JIRI)"[56], puede ser un elemento unificador entre ambas regiones.

Por otro lado, puede permitir que ambos se puedan convertir en actores con una alta incidencia en la gobernanza global, al generar las capacidades necesarias para incidir directamente en la gestión del conocimiento. A través de la configuración del espacio académico conjunto, teniendo a la diplomacia científica como la herramienta esencial para que ambos actores puedan cristalizar el nacimiento y puesta en marcha Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

---

[56] Secretaría General Iberoamericana. "Comunicado Especial Sobre Ciencia, Tecnología e Innovación 21 de abril de 2021, XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Andorra" Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/?document=comunicado-especial-sobre-ciencia-tecnologia-e-innovacion-xxvii-cumbre-iberoamericana-de-jefes-de-estado-y-de-gobierno (Consultado el 1 de junio de 2023)

A partir de estos elementos podemos preguntarnos:

¿Cómo se podría construir un espacio diplomático científico UE-ALC? Que permita imprimir una mayor coherencia académica y científica en ambas regiones. Ambos objetivos se pueden alcanzar siempre que exista una voluntad policía en ambos territorios. De hecho, el COVID-19, ha sido una oportunidad perdida a pesar del financiamiento y de la ayuda brindada por la UE a ALC para contrarrestar el virus. Sin embargo, no se aposto por brindar un mayor impulso al intercambio científico y tecnológico, especialmente de la UE hacia ALC. Aspecto que ha limitado el impacto que podría haber tenido este intercambio en los puntos críticos de la pandemia, limitando la autonomía de ALC para enfrentar futuras pandemias.

3. Desafíos de la V Cumbre Académica UE-CELAC.

Este escenario, se podría contrarrestar implementado a través del SEAE y de los ministerios de Asuntos Exteriores de los países de ALC, un especio institucional diplomático que permita establecer un diálogo político en igualdad de condiciones con los ministerios de Educación de ambas. Como explica la autora Teresa Fajardo, este elemento sería importante, por lo que supone:

> "El desafío de exportar el modelo del Espacio Europeo de Educación Superior y de adaptarlo y convertirlo en un Espacio Euro-Latinoamericano de Educación viene marcado por la experiencia adquirida previamente y la necesidad de aplicar lo aprendido a un contexto distinto, con un nivel de institucionalización diferente por sus ambiciones y competencias así como por los fines que se persiguen en los procesos regionales de integración y cooperación"[57].

[57] Teresa Fajardo del Castillo, "El Espacio Euro-Latinoamericano de Educación Superior. Una Visión desde Europa" en *La Cumbre de Cádiz y las relaciones de España con América Latina.* (Coords) Alejandro Del Valle

Estos factores han sido objeto de análisis en las diferentes Cumbres, Foros, seminarios y conferencias académicas que se han desarrollado con el objetivo de fomentar en ambas regiones los puntos comunes que faciliten la configuración del Espacio Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación. Sin embargo, los resultados no se han incorporado en la agenda política e institucional de la UE y de los gobiernos de la ALC.

Por esta razón, se hace imprescindible poner en marcha una la diplomacia científica, coherente que permita estimular la cooperación científica al más alto nivel con el objetivo central de negociar, firmar y poner en marcha un Acuerdo de Integración Académica UE – CELAC.

Este desafío abarca todos los niveles que dan forma a la diplomacia científica. De hecho, para The Royal Society, la diplomacia científica comprende los siguientes elementos:

> "Ciencia en la diplomacia, esto es, el rol que desempeña el asesoramiento científico para la toma de decisiones en política exterior, Diplomacia para la ciencia, que consiste en hacer diplomacia para facilitar, estimular y desarrollar el quehacer científico. Ciencia para la diplomacia, esto es, utilizar la cooperación científica para mejorar las relaciones internacionales entre Estados, regiones u organizaciones"[58].

Como bien explica Piñeros et al, "estas acepciones propias de la Diplomacia Científica facilitan la comprensión de cómo un conjunto de actores, incluido el Estado, se ven involucrados en "dos mundos" que tienden a considerarse separados: la ciencia y la toma de decisiones político-diplomáticas"[59].

Gálvez, Inmaculada González García, Miguel Acosta Sánchez, (Madrid. Colección Escuela Diplomática, 2012), 87–100

[58] The Royal Society, "New frontiers in science diplomacy. Navigating the changing balance of power". (AAAS, 2010), V–VI. https://www.aaas.org/sites/default/files/New_Frontiers.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

[59] Rafael Piñeros Ayala et al, "Política Exterior y de CTI En Colombia: La Diplomacia científica Como Frontera". *Desafíos* 34 (2022), 1–35 https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11881 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Siendo la toma de decisiones político-diplomáticas el factor por el que se debe apostar desde la V Cumbre Académica ALC – UE para alcanzar la firma del AIA y con ello, el nacimiento institucional del Espacio Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación. En este punto, la V Cumbre Académica podría aplicar esta experiencia para que se pueda replicar en el seno de la Cumbre CELAC – UE, siempre que exista la voluntad política de sus estados miembros.

Al mismo tiempo, los resultados obtenidos en el I Foro Iberoamericano de Diplomacia Científica, celebrada el 28 de febrero del 2022 en Colombia, así como la propia celebración marca un antes y un después en la posibilidad real de lograr configurar un Espacio Latinoamericano – Caribeño de Educación Superior. Además, puede constituir un primer paso para configurar y poner en marcha el Plan de acción y la Estrategia Iberoamericana de Innovación para reforzar la cooperación internacional e interregional para que la ciencia y la diplomacia caminen juntas, con el objetivo de situar en el centro de las políticas de los estados iberoamericanos el conocimiento científico y tecnológico.

De hecho, "el Secretario General Iberoamericano, Andrés Allamand, remarcó la necesidad de contar con un plan de acción, para consolidar el Primer Foro Iberoamericano de la Diplomacia Científica, y promover la creación de una Red Iberoamericana de Diplomacia Científica"[60]. Sin embargo, no sé han creado las sinergias que permitan alcanzar estos objetivos de manera conjunta, a pesar de que existe una coincidencia en los intereses, y objetivos entre los países integrantes del espacio Iberoamericano con la CELAC y con la

[60] Secretaría General Iberoamericana. "Declaración de Andrés Allamand, en el I Foro Iberoamericano de Diplomacia Científica" Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/andres-allamand-necesitamos-contar-con-un-plan-de-accion-para-nuestra-diplomacia-cientifica-iberoamericana/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

Tabla 1		
	Miembros de la Conferencia Iberoamericana	**Estados Miembros de la CELAC**
1	Andorra	Antigua y Barbuda
2	Argentina	Argentina
3	Bolivia	Bahamas
4	Brasil	Barbados
5	Colombia	Belice
6	Costa Rica	Bolivia
7	Cuba	Chile
8	Chile	Colombia
9	R. Dominicana	Costa Rica
10	Ecuador	Cuba
11	El Salvador	Dominica
12	España	Ecuador
13	Guatemala	El Salvador
14	Honduras	Granada
15	México	Guatemala
16	Nicaragua	Guyana
17	Panamá	Haití
18	Paraguay	Honduras
19	Perú	Jamaica
20	Portugal	México
21	Uruguay	Nicaragua
22	Venezuela	Panamá
23		Paraguay
24		Perú
25		República Dominicana
26		San Cristóbal y Nieves
27		San Vicente y las Granadinas
28		Santa Lucía
29		Surinam
30		Trinidad y Tobago
31		Uruguay
32		Venezuela

Elaboración Propia.
Fuente: https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/ https://www.cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/ppta-celac-2022/celac/estados-miembros

UE. De hecho, si observamos la Tabla 1, de los 22 integrantes de la Conferencia Iberoamericana 4 Estados, no son miembros de la CELAC. Además, de los 27 Estados miembros de la UE 7 son países Observadores Asociados[61] forman parte de la Conferencia Iberoamericana. Tal vez, la voluntad política para implementar la Diplomacia Política sea el elemento que marca la diferencia entre una organización y la otra.

En efecto, es imprescindible alcanzar una mayor implementación y desarrollo de la Diplomacia Científica en ALC, no solo en ámbito de los Estados Iberoamericanos, siendo imprescindible que sea extensible a los estados miembros de la CELAC y de la UE. Como explica la autora Teresa Riera "actualmente, tanto la Comisión Europea como los Estados miembros consideran la diplomacia científica como un instrumento muy relevante para su política exterior y de seguridad, aunque no se esté utilizado todavía en toda su capacidad"[62]. Por ello, la UE "parecen ser más conscientes de las potencialidades que esta noción respalda para lidiar con las complejidades de la vida global, que los enfoques convencionales de la diplomacia parecen ser capaces de entender o estar dispuestos a admitir"[63]. Esta realidad puede

[61] Nota: Los países miembros de la Unión Europea y que son Observadores Asociados en la Conferencia Iberoamericana por compartir afinidades lingüísticas y culturales con los países iberoamericanos y estar en capacidad de realizar aportes significativos a la región. También, debe asumir los valores y principios de la Conferencia Iberoamericana. "Hungría, Alemania, Luxemburgo, Francia, Países Bajos, Bélgica, Italia, *(ver)* https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/observadores/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

[62] Teresa Riera Madurell, "La Política Científica en la Presidencia Española del Consejo de la UE", en *La V Presidencia Española en el Consejo de la Unión Europea*, (ed). Francisco Aldecoa Luzárraga, (España. Catarata, 2023), 402–11

[63] Noé Cornago, *Plural diplomacies: normative predicaments and functional imperatives*. (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), 7

estar limitando que se pueda alcanzar los siguientes objetivos a nivel institucional CELAC – UE:

- Favorecer el intercambio de conocimiento y la transferencia de conocimientos,
- Aumentar las capacidades regionales científicos técnicas para replicar los progresos que se alcancen en las esferas económicas, tecnológicas y académicas para que puedan incidir en un mejor modelo de educación.
- Consolidar la construcción y puesta en marcha de un modelo educativo equiparable y/o homologable al modelo de educación superior de la Unión Europea.
- Promover la adhesión de nuevos países al Convenio Marco para el Impulso de la Circulación del Talento en el Espacio Iberoamericano
- Estimular una mayor la capacitación profesional,
- Estimular una mayor creación científica e intelectual, la innovación y el emprendimiento como palancas del desarrollo sostenible.
- Estimular una mayor movilidad académica, fortaleciendo y renovando Campus Académico Iberoamericano – Caribeño – UE.
- Estimular la configuración y puesta en marcha del Espacio Euro – Latinoamericano y Caribeño del Conocimiento,
- Estimular una mayor coherencia sobre las propuestas institucionales de la Unión Europea y los Estados miembros de la CELAC.

Los objetivos mencionados forman parte de las metas que se quiere alcanzar en el seno de la Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de gobierno CELAC – UE, además, constituyen parte del programa de acción CELAC – UE. También, han sido debatidas en las diferentes Cumbres Académicas ALC – UE que se han celebrado, y del Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe-Unión Europea (FAP ALC-UE),

así como de las diferentes Cumbres Iberoamericanas. Sin embargo, la falta de acuerdo y la falta de voluntad política en el seno de la Cumbre CELAC – UE, ha impedido avanzar hacia la puesta en marcha de una diplomacia científica que permita la configuración de un espacio de negociación y puesta en marcha de un Acuerdo de Integración Académica entre ambas regiones.

4. Reflexiones Finales

El nacimiento y puesta en marcha Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, a través de la negociación, firma y puesta en marcha del Acuerdo de Integración Académica UE – CELAC, puede ser un factor de peso para reforzar el relanzamiento de la Asociación Estratégica CELAC – UE en el 2023. En este proceso, la Diplomacia Científica se puede convertir en la mejor herramienta para que ambos actores puedan configurar un espacio institucional que permita establecer un diálogo diplomático académico a nivel de los ministros de educación, de asuntos exteriores y del SEAE de cada uno de los miembros de la CELAC y de la UE para negociar el AIA.

De hecho, en la era de la gestión del conocimiento y de la innovación tecnológica, se hace obligatorio desplegar e implementar todas las capacidades de la Diplomacia Científica, tanto en ALC como en la UE. Por ello, es imprescindible configurar las capacidades que permita a ambos socios el acceso a los recursos, estructuras, alianzas regionales y consorcios internacionales que les permitan posicionarse en la escena internacional como actores de peso en la gobernanza y en la gestión del conocimiento regional y global. En este punto, se hace necesario reforzar la cooperación internacional e interregional a través de la Cooperación Sur – Sur o Triangular

con el objetivo de desarrollar a la par la ciencia y la diplomacia científica, situando en el centro de las políticas de los países de América Latina y el Caribe, el conocimiento científico y tecnológico. Con tanto con el respaldo de todos los actores Estado[64], academia, sector privado[65].

> "la Diplomacia Científica puede constituir un complejo ensamblaje en torno al cual comunidades epistémicas (Knorr-Cetina, 1982) y los sectores administrativos del Estado confluyen, y pueden trabajar por misiones o propósitos bien establecidos, en espacios de diálogo que faciliten la resolución, ya sea de problemas apremiantes de la sociedad y la economía de los países o en el robustecimiento de las estructuras de conocimiento, institucionales o físicas de los territorios"[66].

Por esta razón, la V Cumbre Académica ALC – UE, debería hacer una llamada a las Jefas y los Jefes de Estados y Gobiernos de la CELAC y de la UE para que puedan reforzar y relazar su relación a través de la puesta en marcha la Diplomacia Científica con el objetivo de configurar la firma del Primer Acuerdo de Integración Académica CELAC – UE.

Finalmente, la V Cumbre Académica ALC – UE, podría rescatar y poner en valor los avances alcanzados por las Cumbres Iberoamericana de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno en materia de Diplomacia Científica. Al mismo tiempo, podrían poner el acento en aquellos objetivos que son comunes con la Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de gobierno CELAC – UE y que la falta de acuerdo y de voluntad política en el seno de la Cumbre CELAC – UE, han impedido avanzar hacia la configuración de un espacio de negociación

---

[64] Carolin Acuto Kaltofen, and Michele Acuto, "Rebalancing the Encounter between Science Diplomacy and International Relations Theory". *Glob Policy*, 9: (2018), 15–22. https://doi.org/10.1111/1758–5899.12620 (Consultado el 1 de junio de 2023)

[65] Rafael Piñeros Ayala et al, 21

[66] Rafael Piñeros Ayala et al, 34.

y puesta en marcha de un Acuerdo de Integración Académica entre ambas regiones y con ello, en la puesta en marcha del Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Bibliografía

Acuto Kaltofen, Carolin y Acuto, Michele. "Rebalancing the Encounter between Science Diplomacy and International Relations Theory". *Glob Policy*, 9 (2018), 15–22. https://doi.org/10.1111/1758–5899.12620 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Berg-Rodríguez, Alexis. "Los retos de la Diplomacia Común Europea para reforzar las relaciones UE-CELAC", en *La V Presidencia Española en el Consejo de la Unión Europea*, (ed). Francisco Aldecoa Luzárraga, 158–67. Madrid: Catarata, 2023.

Berg-Rodríguez, Alexis. "La Diplomacia Directa como Prisma de análisis de la relación UE-Cuba". *Estudios Internacionales* 52 (195), (2020), 9–32. https://doi.org/10.5354/0719–3769.2020.57248 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Comisión Europea, "Estrategia Global para la Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea". (2016) https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_review_web_0.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

Copeland, Daryl. "Science Diplomacy". en *Sage Handbook of Diplomacy* (Eds.), Costas M. Constantinou, Pauline Kerr, and Paul Sharp, 628–41. London: Sage Publications, 2016.

Cornago, Noé. *Plural diplomacies: normative predicaments and functional imperatives*. Martinus Nijhoff Publishers, 2013.

Fedoroff, Nina. "Science diplomacy in the 21st century", *Cell,*.136, (2009), 9–11. https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092–8674(08)01636-X?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS009286740801636X%3Fshowall%3Dtrue (Consultado el 1 de junio de 2023)

Fajardo del Castillo, Teresa. "El Espacio Euro-Latinoamericano de Educación Superior. Una Visión desde Europa" en *La Cumbre de Cádiz y las relaciones de España con América Latina*. (Coords) Alejandro Del Valle Gálvez, Inmaculada González García, Miguel Acosta Sánchez, 87–100. Madrid. Colección Escuela Diplomática, 2012.

Foro Académico Permanente América Latina y El Caribe-Unión Europea, "Declaración de Bucarest sobre la creación de un Espacio Común Euro-Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación". Bucarest, 2022. http://www.fap-alc-ue.com/wp-content/uploads/2022/11/versi%c3%93n-final-declaracion-de-bucarest-.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

Grabendorff, Wolf. "La estrategia birregional y sus limitaciones en un mundo unipolar" *Nueva Sociedad* 189 (2004), 97–109. https://nuso.org/articulo/la-estrategia-birregional-y-sus-limitaciones-en-un-mundo-unipolar/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

Ordonez-Matamoros, Gonzalo, María Paula Roa González, y Juan Pablo Centeno Cachopo. "Reflexiones En Torno a La Diplomacia científica: Estado Del Debate, Experiencia Internacional y Perspectivas para Colombia". *Oasis,* n.º 34 (2021), 13–38. https://doi.org/10.18601/16577558.n34.03 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Piñeros Ayala, Rafael, Luisa F. Echeverría-King, y Ernesto Andrade-Sastoque. "Política Exterior y de CTI En Colombia: La Diplomacia científica Como Frontera". *Desafíos* 34, (2022), 1–35 https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11881 (Consultado el 1 de junio de 2023)

Riera Madurell, Teresa. "La Política Científica en la Presidencia Española del Consejo de la UE", en *La V Presidencia Española en el Consejo de la Unión Europea*, (ed). Francisco Aldecoa Luzárraga, 402–11. Madrid: Catarata, 2023.

Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE). "UE-CELAC: Intervención del Alto Representante Josep Borrell en la reunión ministerial", Servicio Europeo de Acción Exterior. https://www.eeas.europa.eu/eeas/ue-celac-intervención-del-alto-representante-josep-borrell-en-la-reunión-ministerial_en (Consultado el 1 de junio de 2023)

Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE). "UE-CELAC: Declaraciones del Alto Representante Josep Borrell durante la conferencia de prensa conjunta con el canciller argentino Santiago Cafiero", Servicio Europeo de Acción Exterior. https://www.eeas.europa.eu/eeas/ue-celac-declaraciones-del-alto-representante-josep-borrell-durante-la-conferencia-de-prensa_en (Consultado el 1 de junio de 2023)

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), "XXVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno 2023. Programa de Acción", Secretaría General Iberoamericana https://www.segib.org/wp-content/uploads/Programa_de_accion_xxviii_Cumbre_Es.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), "Observadores Asociados y Consultivos de la Conferencia Iberoamericana". Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/cumbres-iberoamericanas/observadores/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). "Declaración de Andrés Allamand en el I Foro Iberoamericano de Diplomacia Científica". Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/andres-allamand-necesitamos-contar-con-un-plan-de-accion-para-nuestra-diplomacia-cientifica-iberoamericana/ (Consultado el 1 de junio de 2023)

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), Comunicado Especial Sobre Ciencia, Tecnología e Innovación, "XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Andorra", Secretaría General Iberoamericana. https://www.segib.org/?document=comunicado-especial-sobre-ciencia-tecnologia-e-innovacion-xxvii-cumbre-iberoamericana-de-jefes-de-estado-y-de-gobierno (Consultado el 1 de junio de 2023)

The Royal Society, 2010. "*New frontiers in science diplomacy. Navigating the changing balance of power*". V–VI. AAAS. https://www.aaas.org/sites/default/files/New_Frontiers.pdf (Consultado el 1 de junio de 2023)

Democracia, Derechos Humanos y Decolonialidad: la tarea urgente de la educación superior en la Unión Europea y Nuestra América

Carlos Enrique Ruiz Ferreira[67]

1. Introducción[68]

Este artículo pretende destacar una tarea urgente para la alianza entre las universidades de la Unión Europea y Nuestra América: la descolonización mental de las universidades a partir de políticas educativas precisas y contundentes en defensa de la democracia y los derechos humanos.

Argumentamos que la "colonización mental" (expresión ya utilizada por Víctor Raúl Haya de la Torre en la década de 1930) sigue vigente en ambas regiones y que, al mismo tiempo, las universidades tienen un papel político y social significativo que desempeñar en la corrección de esta "filosofía", de esta "visión del mundo" en nuestras sociedades.

---

[67] Profesor Asociado de Relaciones Internacionales en la Universidad Estatal de Paraíba (UEPB). Máster y Doctor por el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de São Paulo. Postdoctorado por el Departamento de Filosofía de la Universidad de São Paulo. Fue miembro del Consejo Ejecutivo de la Asociación Brasileña de Relaciones Internacionales (dos mandatos) y miembro del Consejo Estatal de Educación de Paraíba, habiendo sido su presidente (durante dos mandatos). Actualmente es coordinador general del Centro de Estudios Avanzados en Políticas Públicas y Gobernanza y jefe del departamento de Relaciones Internacionales de la UEPB. (cruiz@servidor.uepb.edu.br)

[68] Agradezco a la abogada Priscilla Cappelletti su lectura y comentarios. Este artículo contó con el apoyo de la Fundación de Apoyo a la Investigación del Gobierno del Estado de Paraíba (FAPESQ).

Esta visión es tan antagónica a los preceptos fundamentales de los derechos humanos y, por tanto, a la gran misión de las universidades.

Para ejemplificar la colonización mental (como práctica cotidiana de personas e instituciones) en ambas regiones, podemos citar el reciente caso de racismo ocurrido con el jugador brasileño Vinícius Jr, en un partido en Valencia, España. Por otro lado, no es desconocido que el posible genocidio practicado por el gobierno del expresidente Jair Bolsonaro contra los indígenas yanomami está siendo investigado por los poderes públicos brasileños (con denuncias también a nivel internacional).[69]

Estas son solamente algunas señales a las que nuestra alianza de universidades debería prestar atención prioritaria, teniendo en cuenta la misión fundamental de la Educación, que es formar para los derechos humanos y la democracia (más allá de la formación técnica y para el mercado laboral).

Para abordar el tema, discutiremos en primer lugar la denominación "América Latina" o "Nuestra América", situando la cuestión entre la etimología y las diferentes cosmovisiones. En un segundo momento, abordaremos el racismo y la leyenda de la inferioridad racial. Mostraremos, por ejemplo, que sólo a mediados del siglo XX, con los escritos de Levi-Strauss, la cultura académica y científica (de naturaleza europea) comenzó a descolonizarse, con vistas

[69] El 30 de enero de 2023 el máximo órgano de la justicia brasileña, el Supremo Tribunal Federal (STF), ordenó la apertura de investigaciones al gobierno de Jair Bolsonaro por posible genocidio. La orden del ministro del STF Luís Barroso ordena a los órganos competentes investigar "la posible participación de autoridades del gobierno de Jair Bolsonaro en la práctica, en teoría, de los crímenes de genocidio, desobediencia, violación del secreto judicial y crímenes ambientales relacionados con la vida, la salud y la seguridad de diversas comunidades indígenas". Otras denuncias, de la Asociación de los Pueblos Indígenas de Brasil (Apib) y de la Comisión Arns, están siendo tratadas en la Corte Penal Internacional, en La Haya.

a eliminar la concepción (pseudocientífica) de que existían pueblos más evolucionados y pueblos menos evolucionados, estableciendo una jerarquía étnica y social. Por último, traeremos algunos casos legislativos, normativos y prácticos de políticas educativas (ya sea a nivel nacional o en el contexto de las autonomías universitarias en Brasil) que pueden ayudarnos a iniciar este debate.

2. La cuestión del nombre como signo de violencia

Uno de los grandes próceres de la integración latinoamericana, José Martí, llamó a nuestra región "Nuestra América".[70] Otros pensadores, a principios del siglo XX, añadieron la idea de "Indoamérica". Se creó lo que podemos llamar una corriente de pensamiento que buscaba efectuar una descolonización de las ideas, pasando por la discusión del propio nombre de una región territorial categorizada como América Latina.

La cuestión gira en torno a la dimensión de la identidad, de la inclusión, de la pertenencia. Nuestra América de J. Martí se basa en un concepto de justicia, ya que incluye a los excluidos y da voz a los silenciados. Nuestra América, en el corte identitario que haremos aquí, intenta incluir a los indígenas y a los negros en la Historia, en la Política. Discute el nombre de una región, pero también su idea, su concepción.

El nombre "Indoamérica" fue consagrado por Víctor Raúl Haya de la Torre a partir de algunos ensayos y por él ganó

[70] La expresión forma parte del linaje de pensamiento de Simón Bolívar, Francisco de Miranda y José Martí. Ver: Funes, Patricia. "Del Mundus Novus al Novomundismo: Algunas reflexiones sobre el Nombre de América Latina. *In*: DAYRELL, Eliane Garciando & IOKOI, Zilda (orgs.). *América Latina Contemporánea: Desafíos y Perspectivas*. São Paulo: EDUSP, 1996. Sin embargo, es la obra de J. Martí la que consagró el término: Martí, José. "Nuestra América". *In*: *Obras completas*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1975.

su notoriedad internacional.[71] En los momentos en que el autor discute el término y su significado se percibe una tónica central similar a las ideas de José Martí. Podemos encontrar en el texto "El Lenguaje Político de Indoamérica" (1979) algunas características centrales que dan sentido a la palabra. En primer lugar, el antiimperialismo o anticolonialismo frente a Estados Unidos y España. En segundo lugar, la inserción, como sujetos de la historia, de lo indígena y lo negro, sin negar la influencia europea. Luego, un proyecto integracionista de "hermandad de las veinte repúblicas". El autor resume sobre el término "Indoamérica": "incluye la prehistoria, lo indio, lo ibérico, lo latino y negro, lo mestizo y lo 'cósmico' [...], manteniendo su vigencia en el futuro. Es un término 'muy antiguo y muy moderno'".[72]

Por otro lado, América Latina es un nombre doblemente referenciado en el colonizador ("América" de Américo Vespucio y "latín" de una civilización y/o lengua) y sin embargo sigue en boga, vigente incluso en el mundo académico y universitario, desde asociaciones científicas, encuentros, incluso en los títulos de disciplinas, menús, que enseñan sobre la historia y la política de los países al sur del Río Bravo.

La palabra dice mucho. "Ofó", término que en yoruba significa "palabra", "palabra encantada", tiene fuerza, tiene poder, como también nos enseña este pueblo. En este caso, la palabra nos remite a una epistemología, a una cosmovisión aún en debate, en conflicto.

Pero no es sólo esta terminología – América Latina, Nuestra América, Indo-Afro-América, Abya Yala[73], o incluso

[71] Haya de la Torre, Víctor Raúl. *El lenguaje político de Indoamérica*. México, D.F.: UNAM, 1979.

[72] Haya de la Torre, Víctor Raúl. *El lenguaje político de Indoamérica*. México, D.F.: UNAM, 1979, p. 10.

[73] "Abya Yala ha sido utilizada como autodenominación de los pueblos originarios del continente en contraposición a América. La expresión fue utilizada por primera vez en 1507, pero sólo se consolidó a finales del siglo

Pan-América o Hispano-América – la que está en conflicto. En Europa, posiblemente en muchos bancos escolares, en la enseñanza secundaria y superior, se sigue utilizando la palabra/idea del "Descubrimiento" de América. El término es erróneo y falaz, porque aquí vivieron poblaciones de inmensa diversidad étnico-cultural. El término correcto no es "Descubrimiento", sino "Invasión".

3. Colonización mental, racismo estructural

La colonización mental es, en términos simples, la introyección psíquica y cultural, en una sociedad, de un sistema de valores eurocéntrico guiado por una supremacía civilizatoria; en el cual el "blanco-europeo", su cultura y epistemología, se encuentra en una escala de valores por encima de los pueblos originarios y de los pueblos y culturas afrodescendientes. Este sistema de valores se eleva a la categoría de verdad y, por regla general, no se cuestiona.

La cuestión es tan grave que sólo a mediados del siglo XX las tesis evolucionistas de las sociedades fueron criticadas y suprimidas académicamente. Recordemos el clásico "Las estructuras elementales del parentesco", de Levi-Strauss, publicado en 1949, cuando el autor rompió con la dicotomía

XVIII y principios del XIX, a través de las élites criollas, para afirmarse en el proceso independentista, en contrapunto a los conquistadores europeos. Aunque los diferentes pueblos originarios que habitaron el continente dieron sus propios nombres a las regiones que ocupaban -Tawantinsuyu, Anahuac, Pindorama-, la expresión Abya Yala ha sido cada vez más utilizada por los pueblos originarios del continente para construir un sentimiento de unidad y pertenencia.

La primera vez que la expresión fue utilizada explícitamente con este significado político fue en la II Cumbre Continental de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Abya Yala, realizada en Quito en 2004". *In*: Carlos Walter Porto-Gonçalves. *Entre América e Abya Yala – tensões de territorialidade. Estudos LatinoAmericanos*, Texto 09, UFRGS, Colegio de Aplicação.

hasta entonces aceptada por los antropólogos de sociedades "lógicas" y "prelógicas", mostrando la existencia de una filosofía propia y sofisticada en las sociedades indígenas.[74] Esta magistral tesis concluyó con la publicación del libro, en 1962, "El pensamiento salvaje".[75]

Las concepciones mentales coloniales – extremadamente violentas – de que los pueblos originarios, así como los pueblos de origen africano, no tenían alma y/o necesitaban de una catequización para salvarse o redimirse como individuos y pueblos, permanecen en las manifestaciones psíquicas y culturales actuales, aunque hayan adquirido nuevas formas de exteriorización.[76]

El racismo es estructural, como afirma el intelectual Silvio de Almeida, hoy ministro de Derechos Humanos del gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva.[77] La abolición de la

---

[74] Cabe recordar que sus libros y reflexiones intelectuales se debieron en gran parte a Brasil, ya que Levi Strauss enseñó de joven en la Universidad de São Paulo. En aquella época investigó y convivió con los "Kadiweus", tribu situada en la frontera de Brasil y Paraguay, y los "Bororos", éstos de Mato Grosso do Sul. Regresó a Brasil más tarde, también en la década de 1930, y visitó a los "Nhambiquaras" en Mato Grosso y a los "Tupi-Kawahib" en Amazonas.

[75] Lévi-Strauss, Claude. *O pensamento selvagem*. Campinas: Papirus Editora, 1989.

[76] Aníbal Quijano sostenie: "La globalización en curso es, en primer término, la culminación de un proceso que comenzó con la constitución de América y la del capitalismo colonial / moderno y eurocentrado como un nuevo patrón de poder mundial. Uno de los ejes fundamentales de ese patrón de poder es la clasificación social de la población mundial sobre la idea de raza, una construcción mental que expresa la experiencia básica de la dominación colonial y que desde entonces permea las dimensiones más importantes del poder mundial, incluyendo su racionalidad específica, el eurocentrismo. Dicho eje tiene, pues, origen y carácter colonial, pero ha probado ser más duradero y estable que el colonialismo en cuya matriz fue establecido." *In*: "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", 2014, p. 777.

[77] Véase: Almeida, Silvio. *Racismo Estrutural*. Coleção Feminismos Plurais. São Paulo: Pólen Editora, 2019.

esclavitud fue un acto jurídico; sin embargo, es necesario considerar que el "sistema de esclavitud" – las concepciones filosóficas o concepciones del mundo del sistema esclavista – no se extingue por decreto, por norma. En síntesis: el derecho cambió, pero la cultura no.

Es urgente que las universidades de los países que conforman la Unión Europea lleguen a comprender esta complejidad y conflicto epistémico que irrumpe con una fuerza contundente en Nuestra América, y en particular en Brasil (desde donde hablo). Jair Bolsonaro es nada menos que el representante de una lógica colonial depredadora. Repite y defiende el genocidio indígena, es racista, machista, misógino, todas las características que fundamentaron las relaciones sociales durante el proceso de colonización de los países ibéricos en Nuestra América, Indo-Afro-América. Pero el advenimiento del fascismo en Brasil movilizó a las fuerzas progresistas y democráticas, demostrando que aún es urgente descolonizar el pensamiento y las prácticas sociales y políticas de la sociedad.

Pero esto no es diferente en Europa. Una parte de la sociedad sigue siendo extremadamente racista. Mientras escribo este artículo, surge otro ejemplo contra un jugador brasileño. Vinícius Jr., del Real Madrid, fue de nuevo albo de ataques criminales, racistas, el 21 de mayo, durante un partido de su equipo contra el Valencia, en esta ciudad, Valencia, sureste de España. Es evidente que la mentalidad colonial en la que se inscribe el racismo, en la subordinación, marginación y cosificación de las personas, sigue presente en la cultura europea. El diario El País, aunque curiosamente sólo mencionó dos líneas sobre el tema en su edición del 22 de mayo, el 23 de mayo publicó la noticia en portada (además de realizar reportajes más enérgicos en sus secciones). En esta última edición, el diario consideraba que "los insultos racistas"

abrían "un debate sobre la tolerancia al racismo que desborda el ámbito deportivo y las fronteras de España".[78]

Y aquí surge uno de los grandes, o quizá el mayor reto de la Educación contemporánea. Una de las grandes tareas de una coalición académico-universitaria entre la Unión Europea y Nuestra América es promover esta descolonización, fortaleciendo la democracia y los derechos humanos en nuestras regiones. Programas de cooperación, un cambio drástico en los currículos de la Educación Superior y de la Educación Básica, son fundamentales para hacer efectiva la Justicia Transicional. Porque el "coloniaje mental" sigue vigente y creando serios obstáculos a los principios de libertad e igualdad.

4. Políticas educativas decoloniales, por la democracia y los derechos humanos

Es necesario combatir la violencia estructural de la colonización a través de una serie de políticas educativas y de una reforma educativa teórica y práctica. La alianza entre universidades de la Unión Europea y Nuestra América sería un espacio fundamental para el debate y la creación de una agenda para la promoción de la Democracia y los Derechos Humanos.

Es en este sentido que fueron creadas muchas leyes y políticas públicas, de las cuales destaco algunas en el campo educativo en Brasil. La Ley 11.645 de 2008 estableció la obligatoriedad de incluir el estudio de la historia y la cultura afrobrasileña e indígena en los currículos escolares de la enseñanza primaria y secundaria. Hasta entonces, en Brasil

[78] "Los insultos a Vinicius ponen foco en la tolerancia al racismo – La Fiscalía investiga los ataques en Valencia y los partidos los condenan. Las denuncias por hechos similares han sido archivadas en 7 de los 9 casos". *El País*, página 1 edición del 23 de mayo de 2023.

se estudiaba el antiguo Egipto y la antigua Grecia, pero no la historia de los reinos africanos ni de las sociedades indígenas. Como sabemos, Brasil es un territorio mayoritariamente negro, donde las personas negras y morenas representan el 51,6% de la población (IBGE: 2022).[79]

Actualmente, el nuevo Plan Nacional de Educación brasileño en discusión – además de algunas directrices curriculares nacionales y estaduales ya en vigor – se basa en el entendimiento de que es urgente dar prioridad a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Y, como sabemos, los ODS incluyen una serie de metas relativas al fin de la discriminación, racial, de género y muchas otras (en el ODS4, sobre educación, se destaca la meta 4.7)[80], promoviendo los derechos humanos.

Otro ejemplo significativo en Brasil fue la creación de resoluciones por parte de los consejos universitarios (como los de la Universidad Federal de Minas Gerais, la Universidad de Brasilia, la Universidad Federal de Rio Grande do Sul) del título de *Notorio Saber* para los poseedores de conocimientos y saberes derivados principalmente de la ascendencia negra e indígena. Se trata de un reconocimiento necesario, de una descolonización en la práctica, que otorga a los "otros" saberes y epistemologías un lugar legítimo y destacado en las universidades. Con la concesión de esos títulos, esos profesores

[79] Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (Gobierno Federal de la República Federativa de Brasil). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua. Características Gerais dos Moradores 2020–2021. IBGE, 2022. https://static.poder360.com.br/2022/07/populacao-ibge-2021–22jul2022.pdf

[80] "De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. " (ODS4, meta 4.7)

de comunidades rurales, quilombolas e indígenas pueden enseñar y ser profesores en las universidades, posibilitando un avance científico y cultural de magnitud considerable.

Además de sus profundos conocimientos sobre botánica, farmacia, el poder de las plantas, prácticas ecológicas y técnicas para la construcción de casas (arquitectura e ingeniería) y para la agricultura, los maestros que se convierten en profesores universitarios han comenzado a poner de manifiesto otra epistemología en relación con nuestra relación con la naturaleza. Este conocimiento es fundamental si queremos salir de la gravísima crisis climática a la que nos está conduciendo el modelo dominante (del hombre blanco): un suicidio colectivo anunciado por las más altas autoridades científicas mundiales. Ha llegado el momento de aprender de tradiciones y culturas milenarias que existe otra posibilidad de relacionarnos con la Naturaleza. Aquí surgen, por ejemplo, algunas epistemologías de los pueblos originarios que parten de la idea y práctica de una cosmointegración con la Naturaleza, rompiendo con los dogmas positivistas clásicos de la ciencia hegemónica, que separa Naturaleza y Cultura, que nos aleja de nosotros mismos, al establecer una escisión entre "sujeto" (hombre) y "objeto" (naturaleza).[81]

Para un proceso de promoción de la democracia y de valoración de los derechos humanos, ha llegado el momento de establecer un proceso educativo de descolonización de valores y prácticas. Combatiendo una cosmovisión etnocéntrica y prejuiciosa con los negros y los pueblos originarios, y del mismo modo patriarcal y machista. Es hora de una reforma

[81] Como dice el líder indígena Ailton Krenak, "nos hemos ido alienando de este organismo del que formamos parte, la tierra, y hemos llegado a pensar que ella es una cosa y nosotros otra: tierra y humanidad. No entiendo dónde hay algo que no sea naturaleza. Todo es naturaleza. El cosmos es naturaleza. Todo lo que se me ocurre es naturaleza". En: KRENAK, Ailton. *Ideias para afastar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras, 2019, p. 16–17

universitaria en la que otros saberes, epistemologías, cosmogonías, encuentren espacio y sean reconocidos y valorados, avanzando en un diálogo multicultural que sólo tiende a fortalecernos como comunidad planetaria. Otra universidad es posible, y necesaria.

Bibliografía

Almeida, Silvio. *Racismo Estrutural*. Coleção Feminismos Plurais. São Paulo: Pólen Editora, 2019

El Pais, "Los insultos a Vinicius ponen foco en la tolerancia al racismo – La Fiscalía investiga los ataques en Valencia y los partidos los condenan. Las denuncias por hechos similares han sido archivadas en 7 de los 9 casos". *El País*, p. 1 edición del 23 de mayo de 2023.

Funes, Patricia. "Del Mundus Novus al Novomundismo: Algunas reflexiones sobre el Nombre de América Latina. *In*: DAYRELL, Eliane Garciando & IOKOI, Zilda (orgs.). *América Latina Contemporánea: Desafíos y Perspectivas*. São Paulo: EDUSP, 1996

Haya de la Torre, Víctor Raúl (1979). *El lenguaje político de Indoamérica*. México, D.F.: UNAM.

Ibge. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (Gobierno Federal de la República Federativa de Brasil). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua. Características Gerais dos Moradores 2020–2021. https://static.poder360.com.br/2022/07/populacao-ibge-2021–22jul2022.pdf, 2022

Krenak, Ailton. *Ideias para afastar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras,, 2019

Levi-Strauss, Claude. *O pensamento selvagem*. Campinas: Papirus Editora, 1989

Martí, José. "Nuestra América". *In*: *Obras completas*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1975

Porto-Goncalves, Carlos Walter (s/d). *Entre América e Abya Yala – tensões de territorialidade. Estudos LatinoAmericanos*, Texto 09, UFRGS, Colegio de Aplicação.

Quijano, Aníbal. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". In: Climaco, Danilo Assis (org.). *Aníbal Quijano, Cuestiones y Horizontes, Antología Esencial*. Buenos Aires: CLACSO, 2014

La educación como proyecto ético de América Latina

Maria del Carmen Patricia Morales[82]

1.Introducción

Este texto se dedica a la educación en el ideario latinoamericano, en particular a partir del proceso fundacional de sus estados nacionales, para comprender cómo ella se propone como un proyecto ético, que se postula en formas alternativas pero coincidentes para atender las necesidades tanto individuales -de todo ser humano en tanto tal- como colectivas deviniendo clave para la consolidación a nivel comunitario.

Se consideran luego propuestas pedagógicas de pensadores pioneros (Alberdi, Sarmiento, Rodo, Mistral y Freire), que parten de la percepción de las propias identidades y los ideales a futuro; para luego finalizar en el tratamiento de la educación dentro de la evolución normativa de las constituciones nacionales.

A modo de conclusión, y teniendo en cuenta los avances mundiales en la formulación e implementación del derecho universal a la educación de las Naciones Unidas, y en particular UNESCO, se observa desde ese escenario mundial la constante pedagógica latinoamericana y se reflexiona sobre la importancia de poner parte del diálogo CELAC y UE en clave educativa para por un lado hacer realidad el potencial de ambas regiones, como también para reforzar el hecho de que ese encuentro desde las dos orillas del Atlántico se nutra de esa apuesta por una ética de derechos y responsabilidades

[82] Profesora Universidad de Lovaina, patricia.morales@kuleuven.be

humanos, inspirado por esfuerzos compartidos desde al menos la conformación de los estados nacionales.

2. Identidad y educación en la conformación de los Estados nacionales

Si hay un tema de debate apasionado pero convergente durante la joven historia del mundo latinoamericano, éste ha sido y es el de la educación como formadora de principios, en particular, de libertad, igualdad, justicia y solidaridad. La región latinoamericana en todo su proceso fundacional la ha venido considerando como clave para promover la autonomía y el desarrollo tanto de la persona como de la comunidad. Como un continuo a lo largo de estos dos siglos emancipatorios, -a diferencia de otros temas- se puede afirmar que la pedagogía de la persona humana en tanto una ética de buen vivir (Lledó, 2020) ha ocupado profundamente a los pensadores escritores y artistas y también algunos funcionarios.

Nuestro nuevo mundo gozaba de gran heterogeneidad dentro de cierta homogeneidad de la lengua y fue allí donde la educación universal crece casi espontáneamente. Tal como lo retrató el escritor cubano Alejo Carpentier (1977), contra las farsas neodarwinistas de su época, América Latina se había convertido en un laboratorio dialéctico en el cual lo diverso se une, y así se lograba la identidad del mestizaje. Esa síntesis que parecía se convierte en la llave para poder asumir los desafíos de pueblos jóvenes en busca de una identidad a la altura de sus aspiraciones sincréticas a través del desarrollo de la cultura y la educación. Otra frase memorable fue dada por el escritor Nobel Vargas Llosa Vargas Llosa (2010, p.1) recordaba en la premiación del Nobel una reflexión ingeniosa: "Un compatriota mío, José María Arguedas, llamó al Perú el país de "todas las sangres". No creo que haya fórmula que lo defina

mejor. Eso somos y eso llevamos dentro todos los peruanos, nos guste o no: una suma de tradiciones, razas, creencias y culturas procedentes de los cuatro puntos cardinales."

¿Cuáles son nuestras identidades y cómo se combinan?, ¿quiénes somos y quiénes queremos ser? ¿Es decir, qué proyecto educativo asumir para nuestros pueblos? En esta complejidad de identidades cada cual se percibe a su modo y realizará sus opciones, no exentas de pasión ni de duda. Todas estas preguntas han recibido una serie muy significativa de variadas respuestas, y recurrentemente en su relación con la educación. La educación es vista aquí desde una perspectiva ética, cuyo proceso de aprendizaje se encuentra vinculado a dar lo mejor de nosotros mismos. Se trata de un proceso de formación del individuo tanto a nivel formal como no formal a lo largo de la vida. De modo tal que la educación académica sólo puede comprenderse y promoverse desde un enfoque holístico y universal, desde su individualidad a su vida comunitaria. Como indica Carlos Fuentes en su artículo "educación" hay una interdependencia previa para llegar a un estadio educativo superior: "la universidad es un estadio -el superior sin duda- de un proceso educativo que parte de la escuela primaria y se prolonga hoy en la escuela permanente: la educación vitalicia. Repito: no hay progreso sin conocimiento y no hay conocimiento sin educación." (Fuentes, 2002, p.28)

3. La educación en el ideario latinoamericano: Sarmiento, Rodo, Mistral y Freire

Podemos disfrutar hoy en día cómo se debatía con tanto idealismo el concepto educación de la América hispana. Hubo propuestas pedagógicas que se leían más allá de la frontera también los escritores y pensadores intercambian propuestas y se interrogaban por qué no existía esa América

Hispana Unida que mismo habría facilitado un proyecto educativo compartido.

Ya en el siglo XIX Juan Bautista Alberdi pensará en un destino más elegante al sur del continente en lengua francesa. Sarmiento (1867) por su parte en su admiración y por lo europeo escogerá finalmente las tradiciones anglosajonas. Posteriormente, en cambio, el escritor y político uruguayo Rodó intentará escapar y alertar de una nordomanía alienante. La transición al siglo XX cuenta con el Ariel, obra emblemática del uruguayo José Rodó (1900, p.8): "«Hay una profesión universal, que es la de hombre», ha dicho admirablemente Guyau. Y Renán, recordando… que el fin de la criatura humana no puede ser exclusivamente saber, ni sentir, ni imaginar, sino ser real y enteramente humana, define el ideal de perfección a que ella debe encaminar sus energías como la posibilidad de ofrecer en un tipo individual un cuadro abreviado de la especie. Aspirad, pues, a desarrollar en lo posible, no un solo aspecto, sino la plenitud de vuestro ser."

Frente a todo ello y desde una perspectiva de mujer maestra rural, heredera en gran parte de los pueblos originarios, la poeta chilena Gabriela Mistral pone énfasis en todas estas cuestiones y se apartará de modelos foráneos para una región que ella lee como autóctona. La premio Nobel nos ofrece un itinerario "Para las que enseñamos: 1. Todo para la escuela; muy poco para nosotras mismas. 2. Enseñar siempre: en el patio y en la calle como en la sala de clase. Enseñar con la actitud, el gesto y la palabra. 3. Vivir las teorías hermosas. Vivir la bondad, la actividad y la honradez profesional. 4. Amenizar la enseñanza con la hermosa palabra, con la anécdota oportuna, y la relación de cada conocimiento con la vida… 11. Más puede enseñar un analfabeto que un ser sin honradez, sin equidad." (Mistral, 1923, p.1)

Y en cada una de estas salidas quijotescas unos se inspirarán en Bartolomé de las Casas como Gabriela Mistral,

otros se apoyarán en la filosofía de Otto Krausse, en literatos franceses como Renan o en pensadores de la península como Unamuno, que tan atento disfrutaba de los personajes shakesperianos de Próspero, Ariel y Calibán en las originales lentes de Rodó y sus contemporáneos. Sin embargo, algo va a aunar a estos pensadores y testigos de la historia. Todos ellos vinculan esencialmente la educación a la ética y siempre en algún sentido a la estética. Solo los principios morales harán realidad lo mejor que tiene el ser humano para lograr y dar de sí mismo. Valorar la condición humana y elevarla a su mayor potencial como una tarea de responsabilidad ciudadana en el sentido de Rodó (Rodó, 2000).

A finales del siglo XX, Paulo Freire (2004, p.8) culmina su trilogía emancipadora con la pedagogía de la autonomía, en donde claramente afirma a la tarea docente como esencialmente ética. En su obra él hace hincapié en "el sentido de la necesaria eticidad que connota expresivamente la naturaleza de la práctica educativa, en cuanto práctica formadora." Y refuerza su posición: "Educadores y educandos no podemos, en verdad, escapar a la rigurosidad ética." En forma tardía se incorpora esta propuesta de gran impacto regional y mundial del pedagogo brasileno para promover la educación y la ciudadanía en Brasil país que estaba rezagado por mantener hasta tiempos más cercanos a la esclavitud, como también por haber descuidado el derecho de la educación.

4. La educación como una prioridad de las constituciones latinoamericanas: Una selección de citas de los textos vigentes

Por su parte, las constituciones latinoamericanas se pronuncian sobre la educación como un derecho humano y que conlleva una responsabilidad estatal. Este punto de partida

se considera esencial para que la ciudadanía de a pie en cuanto a sus derechos, pero también deberes. En líneas generales la región reconoce el valor indiscutible de ser educado, y de ser educado para la libertad, y de aprender desde la alfabetización adecuada a la formación en valores el acceso al uso adecuado de las tecnologías para mayor desarrollo hasta una formación académica y a lo largo de la vida. La educación ya se percibe como un derecho humano universal al cual le corresponde un deber de los Estados y de la familia y del individuo como tal, en definitiva, y se reafirmará el valor de la escuela pública, las bibliotecas populares, la educación libre y gratuita.

Las propuestas variarán en cuanto la proximidad a posturas religiosas o tradicionales o autóctonas, pero en cualquier caso la referencia a valores como la libertad la igualdad la justicia social y la solidaridad serán recurrentes en todos estos idearios. Se trata de una vocación por una educación que se nutre y que nutre a la ética y que con eso verdura el sentido de la educación como formadora de la humanidad. Y dentro de ese marco la educación aparece como un tema constitucional destacado. Las constituciones latinoamericanas se hacen eco en su mayoría de ese valor intrínseco que tiene la educación para la ciudadanía y los Estados nacionales en su conjunto. Pero si bien la educación es tema prioritario el tratarla en forma comparativa puede contribuir a superar la brecha entre lo bien formulado y lo menos implementado prácticamente.

A partir de sus leyes supremas puede observarse que América Latina coincide en promover la educación de las personas como forma de un derecho inalienable y también se lo considera usualmente una responsabilidad ciudadana. La educación misma es tenida no solamente como una formación instrumental estratégica sino como una educación en valores en principios morales que permiten a la persona funcionar actuar correctamente y desarrollar mejor la sociedad. Demás

está decir que a nivel internacional los países de la región han ratificado la mayoría de las convenciones de Naciones Unidas relativas a estos temas un ejemplo de ello ha sido la prontitud con la cual se ratificó la Convención de los Derechos del Niño (1989). Existen países, como es el caso de Argentina, que incluso han incluido a la Declaración de los derechos humanos como parte de su corpus.

5. La educación como un derecho universal e inclusivo a partir de la ONU-UNESCO

La educación para la libertad y los pilares educativos

En el escenario mundial, la comunidad de naciones proclama a finales del Holocausto el reconocimiento tardío de la dignidad humana como un principio universal e inalienable. A partir de allí cada uno implica que la educación es un derecho que debe hacerse realidad a lo largo de la vida en forma universal. La participación de los países latinoamericanos en el nuevo escenario de las Naciones Unidas ha sido progresivamente esencial tanto para la formulación e implementación de propuestas en educación a niveles propios regionales, como al aporte que estos jóvenes países lograron brindar a nivel global.

A continuación, hacemos una referencia apretada del concepto educación desde 1945 a 2015 en Naciones Unidas: La Constitución de la UNESCO (1945, p.1) promueve "asegurar a todos el pleno e igual acceso a la educación" y difundir ampliamente "la cultura y la educación de la humanidad para la justicia, la libertad y la paz". La Declaración Universal de Derechos Humanos (1948, art.26) proclama que "toda persona tiene derecho a la educación para todos los miembros de la humanidad. A ello podemos agregar la versión renovada de la Agenda 2030 con su objetivo 4 que pide "garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover

oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos" (UNO, 2015, ODS 4).

Estos documentos de derechos humanos, tanto del derecho duro como blando, son asumidos por los países de CELAC como de la UE, conformando así un lenguaje común y una meta compartida por las dos regiones. Hay un espacio merecido para la educación entendida como formadora por excelencia de la persona humana a partir de la realización de los valores de libertad igualdad y solidaridad. Tenemos la suerte de habitar dos regiones en donde las libertades fundamentales y los derechos humanos son valorados y anhelados cuando los mismos no se realizan adecuadamente. Sabemos que la educación es la clave para nuestra supervivencia y la del planeta. Sin educación poco sentido le queda a la economía, la geopolítica o la hegemonía económica. La influencia vigente y potencial de las nuevas tecnologías y todo el impacto de vivir en un mundo globalizado e interdependiente, y a su vez situaciones de pobreza material injustificable e inaceptables desde el punto de vista de la dignidad humana. Solo con educación en valores y principios podremos superar los desatinos de las guerras, la violencia, los autoritarismos, los atropellos ecológicos. Comprender la educación como legado y porvenir de la humanidad para América Latina constituye un incentivo para compartir en el espacio del saber en CELAC-UE.

Anexo sobre educación de las constituciones latinoamericanas:

A continuación, se ofrece una breve selección de referencias de la normativa vigente regional, en que a modo de hoja de ruta nos muestra la importancia dada al tema

En este anexo se ofrece un pequeño recorrido por una antología de textos de las Constituciones o leyes supremas de dichos países sobre el tema de la educación. A partir de sus leyes supremas puede observarse que América Latina coincide en promover la educación de las personas como forma de un derecho inalienable y también se lo considera usualmente una responsabilidad ciudadana. La educación misma es tenida no solamente como una formación instrumental estratégica sino como una educación en valores en principios morales que permiten a la persona funcionar actuar correctamente y desarrollar mejor la sociedad. Demás está decir que a nivel internacional los países de la región han ratificado la mayoría de las convenciones de Naciones Unidas relativas a estos temas un ejemplo de ello ha sido la prontitud con la cual se ratificó la Convención de los Derechos del Niño (1989). Existen países, como es el caso de Argentina, que incluso han incluido a la Declaración de los derechos humanos como parte de su corpus.

Argentina (1994) Artículo 75.-...Sancionar leyes de organización y de base de la educación… que aseguren la responsabilidad indelegable del Estado, la participación de la familia y la sociedad, la promoción de los valores democráticos y la igualdad de oportunidades y posibilidades sin discriminación alguna; y que garanticen los principios de gratuidad y equidad de la educación pública estatal y la autonomía y autarquía de las universidades nacionales.

Bolivia (2009) Artículo 17.- Toda persona tiene derecho a recibir educación en todos los niveles de manera universal, productiva, gratuita, integral e intercultural, sin discriminación.

Brasil (1988) Artículo 205.- La educación, derecho de todos y deber del Estado y de la familia, será promovida e incentivada con la colaboración de la sociedad, tendiendo al pleno desarrollo de la persona, a su preparación para el ejercicio de la ciudadanía y a su calificación para el trabajo.

Chile (con reforma 2005): Artículo 19.- 10. La educación tiene por objeto el pleno desarrollo de la persona en las distintas etapas de su vida. Los padres tienen el derecho preferente y el deber de educar a sus hijos. Corresponderá al Estado otorgar especial protección al ejercicio de este derecho.

Colombia (1991): Artículo 67.- La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

Costa Rica (con reforma 1975): Artículo 77.- La educación pública será organizada como un proceso integral correlacionado en sus diversos ciclos, desde la opre-escolar hasta la universitaria. Artículo 78: La educación preescolar y la general básica son obligatorias. Estas y la educación diversificada en el sistema público son gratuitas y costeadas por la Nación.

Cuba (versión 2002): Artículo 32.- El Estado orienta, fomenta y promueve la educación, las ciencias y la cultura en todas sus manifestaciones. En su política educativa,

científica y cultural se atiene a los postulados siguientes: a) se fundamenta en los avances de la ciencia, la creación, la tecnología y la innovación, el pensamiento y la tradición pedagógica progresista cubana y la universal.

Ecuador (2013): Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

El Salvador (1983) Artículo 53.- El derecho a la educación y a la cultura es inherente a la persona humana; en consecuencia, es obligación y finalidad primordial del Estado su conservación, fomento y difusión. El Estado propiciará la investigación y el quehacer científico.

Guatemala (1985) Artículo 72.- Fines de la educación. La educación tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y cultura nacional y universal. Se declaran de interés nacional la educación, la instrucción, formación social y la enseñanza sistemática de la Constitución de la República y de los derechos humanos.

Honduras (1982) Artículo 151.- La educación es función esencial del Estado para la conservación, el fomento y difusión de la cultura, la cual deberá proyectar sus beneficios a la sociedad sin discriminación de ninguna naturaleza. La educación nacional será laica y se fundamentará en los principios esenciales de la democracia, inculcará y fomentará en los educandos profundos sentimientos hondureñistas y deberá vincularse directamente con el proceso de desarrollo económico y social del país.

México (con reforma 2019) Artículo 3o.- Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado -Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior… La educación inicial es un derecho de la niñez y será responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia. Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por éste, además de obligatoria, será universal, inclusiva, pública, gratuita y laica

Paraguay (1992): Artículo 73.- Toda persona tiene derecho a la educación integral y permanente, que como sistema y proceso se realiza en el contexto de la cultura de la comunidad. Sus fines son el desarrollo pleno de la personalidad humana y la promoción de la libertad y la paz, la justicia social, la solidaridad, la cooperación y la integración de los pueblos; el respeto a los derechos humanos y los principios democráticos; la afirmación del compromiso con la Patria, de la identidad cultural y la formación intelectual, moral y cívica, así como la eliminación de los contenidos educativos de carácter discriminatorio.

Perú (1993): Artículo 13.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo. Artículo 14.- …La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y de los derechos humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar.

Puerto Rico (1970) Sección 5.- Toda persona tiene derecho a una educación que propenda al pleno desarrollo de su personalidad y al fortalecimiento del respeto de los derechos del hombre y de las libertades fundamentales. Habrá un sistema de instrucción pública el cual será libre

y enteramente no sectario. La enseñanza será gratuita en la escuela primaria y secundaria y, hasta donde las facilidades del Estado lo permitan, se hará obligatorio para la escuela primaria.

República Dominicana (2010): Artículo 63.- Derecho a la educación. Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. En consecuencia: 1) La educación tiene por objeto la formación integral del ser humano a lo largo de toda su vida y debe orientarse hacia el desarrollo de su potencial creativo y de sus valores éticos. Busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura;

Uruguay (1997): Artículo 41.- El cuidado y educación de los hijos para que éstos alcancen su plena capacidad corporal, intelectual y social, es un deber y un derecho de los padres. Quienes tengan a su cargo numerosa prole tienen derecho a auxilios compensatorios, siempre que los necesiten. La ley dispondrá las medidas necesarias para que la infancia y juventud sean protegidas contra el abandono corporal, intelectual o moral de sus padres o tutores, así como contra la explotación y el abuso.

Venezuela (1999): Artículo 3.- El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes consagrados en esta Constitución. La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines.

Bibliografía:

Domingo F Sarmiento (auspiciante), Ambas Américas: revista de Educación, Bibliografía i Agricultura. Volumen 1, núm. 1. Nueva York: Imprenta de Hallen y Breen, 1867

Jose E Rodó, Ariel, Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2000. Publicación original: Madrid, Espasa-Calpe, 1948

Gabriela Mistral, "Pensamientos pedagógicos", en Santiago de Chile: Revista de Educación, Año II, Nº 1., 1923, En: Magisterio y niño. Ed. de Roque Esteban Scarpa. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello, 1979

Paulo Freire, Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Sao Paulo: Paz e terra, 2004

Carlos Fuentes, En esto creo, Barcelona: Seix Barral, 2002

Mario Vargas Llosa, Elogio de la lectura y la ficción. Discurso Nobel. Estocolmo: Fundación Nobel, 2010

Emilio Lledó, En torno al bienser: antología. Consejería de Turismo, Cultura, Deporte y Patrimonio Histórico, 2020

Joaquín Soler Serrano, Entrevista a fondo con Alejo Carpentier. Madrid: TVE, 1977

UNESCO, Constitución, 1945

UNGA, Declaración universal de los derechos humanos, 1948

UNGA, Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, 2015

M C Patricia Morales, 21 principios para el siglo 21. Antología de las constituciones latinoamericanas. Lovaina (Syllabus), 2013

A Cimeira UE-CELAC, a Comunidade Académica e o objectivo de Melhorar os Níveis de Educação no âmbito da Parceria Estratégica bi-regional

Nancy Gomes[83]

Na IV Cimeira Académica ALC-UE, realizada entre os dias 11 e 12 de novembro de 2022, na sede do ISLA -Instituto de Estudos Latino-Americanos da Universidade Nacional de Estudos Políticos e Administração/SNSPA, na cidade de Bucareste, Romania, falou-se sobre a necessidade de **reactivarmos os vínculos históricos entre América Latina e Caraíbas (ALC) e os países da União Europeia (UE),** e que a III Cimeira UE-CELAC seria uma boa oportunidade para isso. Urge para a Comunidade Académica reunida neste foro, por tanto, dar um contributo que se concretize numa proposta de Acordo de Integração Académica ALC-UE.

1. Sobre a Relação bi-regional e as Cimeiras UE-ALC

Foi na década de 1970, perante o endurecimento dos governos autoritários, que a Europa irá justificar um papel mais activo na região, primeiramente através das internacionais politicas, como a Internacional Socialista, incumbida da missão de "promover a democracia" junto dos governos latino-americanos (Gomes: 2014). No âmbito comercial, o Sistema de Preferências Generalizado ou

[83] Directora da Delegação em Portugal de la Fundação Universitária Ibero-Americana (FUNIBER)

SPG garantia – consoante o seu grau de desenvolvimento – o acesso preferencial dos estados latino-americanos ao mercado europeu.

Mais tarde, na década de 1980, a vaga de democratização na região atraiu um maior interesse por parte dos europeus. O Conselho Europeu de março de 1982 decidiu apoiar abertamente as iniciativas do Grupo Contadora, empenhado em encontrar uma solução politica negociada para os conflitos armados na América Central. Desde 1984, a CE (UE) ficou associada ao histórico "Proceso de San José", institucionalizando-se mais tarde, o Diálogo UE-Grupo de Rio[84].

No âmbito comercial, a UE privilegiou a negociação entre blocos dando importantes incentivos aos processos regionais com vocação integracionista, ao mesmo tempo que os vínculos bilaterais – com menos obstáculos para ultrapassar – ganhavam maior relevo e dinamismo.

Na década de 1990, o diálogo entre as duas regiões valoriza, sobretudo, temas como a democracia, os direitos humanos, e a liberalização do comércio. Em Junho de 1999, no Rio de Janeiro, realiza-se a I Cimeira UE – ALC visando o estabelecimento de uma Parceria Estratégica bi-regional.

Na Europa, o processo de alargamento para Leste e a securitização da agenda internacional (depois dos atentados terroristas de 11 de Setembro) frustraram as expectativas que suscitou a primeira cimeira. Será na Comunicação "A UE e AL: Uma parceria de Actores Globais" – emitida pela Comissão, em dezembro de 2005 – que uma nova estratégia é definida com objectivos que passam também por reduzir a pobreza e as desigualdades sociais e **melhorar os níveis de educação**. À I Cimeira, seguiram-se sucessivamente, encontros ao mais alto nível em Madrid (2002), Guadalajara (2004), Viena (2006), Lima (2008), e Madrid (2010). Os encontros, agora no formato

[84] Declaração de Roma, 1990

UE – CELAC, sucederam-se em Santiago de Chile (2013) e Bruxelas (2015). Será esta última cidade a que acolherá a III Cimeira, em Julho deste ano.

Entre as cimeiras, destacamos a de Madrid, de 2010, em que as partes decidem **implementar o espaço de conhecimento UE – ALC, prevendo maior cooperação cientifica**; e também a de Santiago (2013), onde o consenso em torno da estratégia do relacionamento entre a UE e a América Latina passou a incluir outros actores para além dos Estados, como são as empresas, **universidades**, fundações, associações várias, sindicatos, ONGs, a sociedade civil como um todo. Trata-se, sem dúvida, de actores cada vez mais internacionalizados e agentes construtivos da "parceria que se quer".

Com efeito, para além do espaço bi-regional, podemos afirmar que a sociedade civil tem contribuído para a definição da agenda global, influenciado os órgãos de decisão política e alargando o debate público para temas relevantes na actualidade: comércio justo, risco tecnológico, transição energética justa, transversalidade em relação ao tema das alterações climáticas, coesão social, migrações, racismo e xenofobia, e tantos outros.

Qualquer estratégia que vise relançar a relação entre europeus e latino-americanos deverá passar, pois, pelo aprofundamento das relações de cooperação, envolvendo os actores que constituem a sociedade civil. "As parcerias com a sociedade civil, o sector privado e as partes interessadas no sector da educação serão fundamentais para promover a cidadania mundial» (Comissão Europeia: 2022). Para o ex-Director Geral da UNESCO, Koishiro Matsuura, trata-se de designar novos papéis para Novos Actores. Campos de acção? A educação, em primeiro lugar[85].

[85] Matsuura, Koishiro. El reto cultural en el centro de las Relaciones Internacionales. Artigo publicado na Revista Politique Étrangère, 4º trimestre 2006

Sobre os papéis destes Novos Actores, Jean Ziegler afirma ainda que,

> "A sociedade civil é o lugar onde nascem novos movimentos sociais, onde se afirmam funções e estruturas inéditas, onde se inventam relações novas entre os homens e as nações, onde se pensam o mundo e a sociedade fora dos cânones cristalizados da doxa dominante ou da sua negação habitual"[86].

2. Melhorando os níveis de educação, desde a perspectiva das instituições

Vivemos num tempo em que a percepção geral face às crises (democrática, climática, migratória, etc) que estamos a viver é a de que qualquer decisão pode afectar potencialmente o futuro da vida de todos, daí que sobressaiam a dimensão ética e moral das decisões políticas. No século passado, o filósofo japonês Daisaku Ikeda já defendia que "o mais importante é elevar a moralidade e a capacidade intelectual das massas até um nível que lhes permita arcar (por exemplo) com o fardo do sistema democrático"[87].

Como referimos anteriormente, a Comunicação "A UE e AL: Uma parceria de Actores Globais" – emitida pela Comissão, em dezembro de 2005 – definiu uma nova estratégia europeia para a América Latina, que incluía, entre os objectivos definidos, melhorar os níveis de educação. Com esse propósito, os projectos, programas, e iniciativas europeias para a região desde então não têm sido poucos.

A UE tem aportado quantias significativas para a Educação na ALC. Hoje, Programas como o Erasmus +

---

[86] Ziegler, Jean, Os Novos Senhores do Mundo (Trad. Magda Bigotte de Figueiredo. Titulo original: Les Nouveaux Maîtres du Monde, 2002). Lisboa: Terramar, 2003, p.213

[87] Toynbee, Arnold e Ikeda, Daisaku, Escolha a vida. Um diálogo sobre o Futuro. Trad. Ruy Jungmann (Título original: "Choose Life", publicado pela Oxford University Press). Rio de Janeiro: Editora Record, 1976, p.226

(com um orçamento global de mais de EUR 26 mil milhões para o período 2021–2027) podem beneficiar enormemente os Estados Latino-Americanos.[88] A UE colabora também com os países parceiros a fim de reforçar a cooperação em matéria de investigação e inovação, por exemplo através do Horizonte Europa, que contou com um orçamento global total de EUR 80.000.000.000 para o período 2014–2020[89]. Todas estas iniciativas, estão a ser realizadas em consonância com as disposições da estratégia «Global Gateway» em matéria de conectividade interpessoal (Comissão Europeia: 2022). Numa escala mundial, Juntos, as instituições da UE e os Estados-Membros contribuem com mais de metade da ajuda mundial à educação, prestando apoio a este sector em mais de 100 países. No período 2021–2027, a Comissão Europeia consagrará à educação pelo menos 10 % do seu orçamento para as parcerias internacionais com a África, a América Latina e as Caraíbas, a Ásia e o Pacífico[90].

Apesar das conquistas conseguidas no âmbito da relação bi-regional no sector da educação, é comum –desde a comunidade académica e não só – a percepção de que é preciso dar um "salto qualitativo".

[88] Entre 2014 e 2020, com um orçamento global total de EUR 16.300.000.000 m este programa permitiu a realização de 1.635 projectos e a mobilidade de 9.058 pessoas (European Comission: 2020).

[89] Comissão Europeia, Erasmus+ EU programme for education, training, youth and sport [Consultado em 11 de maio de 2023]. Disponível em https://erasmus-plus.ec.europa.eu/pt-pt/programme-guide/part-a/priorities-of-the-erasmus-programme/budget, 2023

[90] Comissão Europeia, Educação [Consultado em 11 de maio de 2023]. Disponível em https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/human-development/education_en, 2023

3. Educação: desigualdades, desafios. Uma perspectiva desde a comunidade académica

Desde o Fórum Académico, considera-se, A importância da educação, e em particular do ensino superior, como pilar fundamental para a construção de uma nova ordem internacional segura, pacífica, económica, social e ambientalmente sustentável, no quadro dos ODS da Agenda 2030, a iniciativa da UNESCO sobre o futuro da educação e da "Nossa Agenda Comum" das Nações Unidas[91].

Neste âmbito, e apesar dos avanços, observamos assimetrias e desigualdades entre europeus e latino-americanos quanto ao acesso à educação de qualidade e às ferramentas digitais para o ensino/aprendizagem (evidentes durante a pandemia da Covid 2019–2023)[92].

Qualquer proposta de Acordo de Integração Académica ALC-EU deverá incluir, pois, medidas que procurem apoiar a criação de infra-estruturas e o desenvolvimento de tecnologia e materiais educativos adaptados à situação de cada país, garantindo a inclusão educativa; apoiar a formação (com qualidade) dos professores; e facilitar a harmonização dos sistemas de qualidade. Nesse sentido, os reitores, vice-reitores, directores, professores, investigadores e licenciados oriundos de diferentes universidades públicas e privadas, centros académicos e unidades de investigação, e representantes de fundações e redes académicas da ALC e UE, reunidos neste

[91] FAP ALC-UE. Declaração de Bucareste sobre a Criação de um Espaço Comum Euro-Latino-Americano e do Caribe do Ensino Superior, Ciência, Tecnologia e Inovação – Fórum Académico Permanente ALC – UE. IV Cimeira Académica, Bucareste, 10 a 12 de novembro de 2022

[92] Durante a pandemia, aproximadamente 31 milhões de crianças não tiveram acesso ao sistema educativo por não ter conexão à internet nas suas casas. Em quanto na América Latina perto de 21,3% das pessoas podiam trabalhar desde os seus lares, na Europa e os EUA esta percentagem era de 40% (Reuters: 2020).

Foro, têm contribuído com propostas concretas: criação de um banco de avaliadores, criação de uma certificação com valor bi-regional, extensão da aplicação e o reconhecimento de microcredenciais em instituições e empresas de ambas as regiões.

No contexto mais específico do movimento Ciência Aberta (Open Science), desde a comunidade académica euro-latino-americana há também um consenso sobre a necessidade de olhar para outros espaços regionais afins, como África e Ásia. Valorizar as bases de dados em português e castelhano, por exemplo, poderia facilitar a divulgação da produção científica dos investigadores que falam estas duas línguas, nos vários continentes.[93]

E por fim, desde o Foro académico, um alerta para a necessidade de valorizar ainda mais o papel importantíssimo que desempenham as universidades, públicas e privadas, como agentes dinamizadores do processo ensino/aprendizagem no espaço de cooperação bi-regional. Este pode ser um bom momento para que as universidades europeias se associem com mais instituições latino-americanas, procurando novas oportunidades em relação aos títulos conjuntos, programas de investigação conjuntos, programas académicos homologados, facilitando a mobilidade de professores, investigadores e estudantes.

Bibliografia

Comissão Europeia. Cooperación Regional y Global [Consultado em 4 de maio de 2023]. Disponível em https://www.eeas.europa.eu/eeas/cooperaci%C3%B3n-regional-y-global_en, 2020

Comissão Europeia. Dia Internacional da Educação: Declaração da Comissão Europeia e do alto representante, Bruxelas,

[93] Trata-se, efectivamente, de duas Línguas intercompreensíveis faladas por um universo de mais de 800 milhões de pessoas em todo o mundo.

23 de janeiro de 2022 [Consultado em 15 de maio 2023]. Disponível em https://eurocid.mne.gov.pt/sites/default/files/repository/content/event/31080/documents/diainternacionaldaeducaodeclaraodacomissoeuropeiaedoaltorepresentante.pdf), 2022

Comissão Europeia. Educação [Consultado em 11 de maio de 2023]. Disponível em https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/human-development/education_en, 2023

Comissão Europeia. Erasmus+ EU programme for education, training, youth and sport [Consultado em 11 de maio de 2023]. Disponível em https://erasmus-plus.ec.europa.eu/pt-pt/programme-guide/part-a/priorities-of-the-erasmus-programme/budget, 2023

Declaração de Roma, 1990

FAP ALC-UE. Declaração de Bucareste sobre a Criação de um Espaço Comum Euro-Latino-Americano e do Caribe do Ensino Superior, Ciência, Tecnologia e Inovação – Fórum Académico Permanente ALC – UE. IV Cimeira Académica, Bucareste, 10 a 12 de novembro de 2022 Consultado em 4 de maio de 2023]. Disponível em http://www.fap-alc-ue.com/wp-content/uploads/2022/12/DECLARA%C3%87%C3%83O-DE-BUCARESTE-SOBRE-A-CRIA%C3%87%C3%83O-DE-UM-ESPA%C3%87O-COMUM-EURO-LATINOAMERICANO-E-DO-CARIBE-DO-ENSINO-SUPERIOR-CI%C3%8ANCIA.pdf, 2022

Gomes, Nancy. A Política de Portugal para a Ibero-América. A partir de 1991. Tesis doctoral. Disponible en el Repositorio de la FCSH / Universidade Nova de Lisboa em https://run.unl.pt/handle/10362/12339, 2014

Matsuura, Koishiro. El reto cultural en el centro de las Relaciones Internacionales. Artigo publicado na Revista Politique Étrangère, 4º trimestre 2006. Disponível em https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/0903_Matsuura_ESP.pdf, 2006

Reuters. «Coronavirus revela desigualdad en acceso a internet y tecnología digital en América Latina». El Economist, 26 de agosto de 2020 [Consultado em 4 de maio de

2023]. Disponível em https://www.eleconomista.com.mx/economia/Coronavirus-revela-desigualdad-en-acceso-a-internet-y-tecnologia-digital-en-America-Latina-Cepal-20200826–0036.html, 2020

Toynbee, Arnold e Ikeda, Daisaku, Escolha a vida. Um diálogo sobre o Futuro. Trad. Ruy Jungmann (Título original: "Choose Life", publicado pela Oxford University Press). Rio de Janeiro: Editora Record, 1976

Ziegler, Jean, Os Novos Senhores do Mundo (Trad. Magda Bigotte de Figueiredo. Titulo original: Les Nouveaux Maîtres du Monde, 2002). Lisboa: Terramar, 2003

Espacio Común entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe en Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación

Paula Solar Oliver[94]

Es de enorme relevancia crear un espacio común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación entre Europa, América Latina y el Caribe; ya que existen importances megatendencias que no pueden ser abordadas por cada región por separado.

Una de las grandes megatendencias es la revolución industrial[95], la cual se encuentra entre su cuarta y quinta versión. La cuarta revolución industrial contempla a las tecnologías asociadas a la información y las telecomunicaciones, la inteligencia artificial, el internet de las cosas, robotización, metaverso, etc. Este tsunami tecnológico lleva a que tengamos que formar a un gran número de personas en la producción, uso y mantención de estas nuevas tecnologías, las cuales generarán los empleos que más aumentarán en número y remuneraciones durante las próximas décadas.

En parte gracias a esta misma revolución industrial, vemos que el mundo está más conectado que nunca. Tanto es así que actualmente no necesitamos viajar de un lugar a otro, ya que podemos reunirnos y trabajar desde el espacio virtual y estar "presentes" en cualquier parte del mundo. Este hecho lleva a

---

[94] Directora de Investigación y Posgrado de Universidad SEK Chile y parte del Directorio del Consejo Chileno de Prospectiva y Estrategia

[95] Min Xu, Jeanne M. David & Suk Hi Kim, The Fourth Industrial Revolution: Opportunities and Challenges, International Journal of Financial Research, Vol. 9, No. 2; 2018

que las fronteras entre países se diluyan cuando hablamos del trabajo y la formación de personas, así como las regulaciones o leyes asociadas al mundo virtual en educación, ética, trabajo, salud, etc. El llamado de los expertos mundiales, incluso de los productores de estas nuevas tecnologías como Open AI y Google, es que regulemos las nuevas tecnologías asociadas a inteligencia artificial de forma multilateral (o mejor dicho mundial) para que los desarrollos tecnológicos y la formación de personas tenga un estándar ético de que se debe o no hacer en la materia.

Con respecto a la quinta revolución industrial, aún hay controversia si está ligada a la impresión en 3D y la nanotecnología[96,97], o a los resultados de todas estas tecnologías emergentes. Con respecto a la impresión en 3D tenemos un tremendo desafío para las empresas manufactureras. La posibilidad de imprimir un objeto en tu casa, en vez de comprarlo o tener que importarlo desde otro país, cambia el paradigma del comercio. Actualmente se pueden imprimir objetos de polímeros (plástico), comida, armas y fármacos; y ha aumentado enormemente la tecnología para poder llegar a imprimir tejidos orgánicos como piel y órganos. Con la impresora y la materia prima correcta (ingredientes de cocina, células, fármacos, o incluso metal), sólo se necesita el plano o diseño para imprimir cualquier cosa. Estos diseños pueden encontrarse en la web libre de derechos o mediante un pago. Es importante señalar que nuevamente la regulación internacional es importante, a la hora de liberar en internet el tipo de objetos imprimibles; así como formar personas en

[96] Shivani Rai, Aditya Rai, Nanotechnology- The secret of fifth industrial revolution and the future of next generation, Vol 7 No 2: Nusantara Bioscience, 2015

[97] Sabah Hameed Ali, Hayder Ayad Al-Sultan, Mithaq Taher Al Rubaie, Fifth Industrial Revolution, Vol. 3 No. 3: International Journal of Business, Management and Economics, 2022

la producción de estos diseños y en la producción, manejo y mantención de impresoras 3D.

Otra megatendencia importante es el cambio climático. A pesar de que América Latina y el Caribe es uno de los menores productores de gases de efecto invernadero, es uno de los continentes que más sufrirá los efectos de la emergencia climática[98]. Este desafortunado hecho lleva a que America Latina sea un laboratorio natural para evaluar a nivel mundial el avance de esta emergencia, así como pilotear planes de adaptación y mitigación. Por otro lado la biodiversidad de América Latina y el Caribe, llevan a que sea un actor clave en la mantención de reservas naturales para el futuro del mundo, por lo que tener acuerdos mundiales para su preservación es de enorme importancia.

Finalmente tenemos como megatendencia común entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe al envejecimiento de la población. Sólo este cambio demográfico nos lleva a dos grandes desafíos:

- Creación de un nuevo modelo de previsión social: Experiencias en América Latina de ahorro individual han sido insuficientes para producir jubilaciones de calidad, mientras que experiencias asociadas a modelos de reparto en Europa, también han fracasado. Aprender de ambas experiencias para la creación de un modelo mixto es una necesidad no sólo para las nuevas generaciones; sino que también para la generación actual de jubilados y jubiladas que no tienen acceso a una pensión digna que cubra sus necesidades básicas. Este nuevo modelo debe ir ligado al aumento en los años de jubilación y la creación de actividades para el adulto mayor.

[98] IPCC Working Group I (WGI): Sixth Assessment Report, https://interactive-atlas.ipcc.ch/

- Aumento de trabajos asociados a la "economía del cuidado": El informe del Banco Interamericano del Desarrollo[99] ha indicado que en el continente el envejecimiento de la población aumentará la necesidad de trabajos asociados al cuidado, así como a la mantención de la salud de la tercera y la cuarta edad. Debemos ser capaces de responder a esta tendencia, formando a los técnicos y profesionales necesarios para cubrir esta demanda futura; así como en elaborar políticas publicas que mantengan por el mayor tiempo posible la salud y actividad de los adultos mayores. Este desafío contempla la producción de políticas públicas, investigaciones biomédicas y formación de personas.

1. Educación Superior; Ciencia, Tecnología e Innovación

La ciencia, la tecnología y la innovación son claves para los desafíos del siglo XXI. Actualmente salen al mercado prácticamente todos los días nuevas herramientas asociadas a los cambios tecnológicos y mantenerse actualizado es clave para poder tener buenos desarrollos profesionales. Uno de los grandes retos que tienen las nuevas generaciones, es adoptar las nuevas tecnologías a una velocidad adecuada para mantenerse actualizado en el mercado laboral. El ritmo de adopción de nuevas tecnologías es cada vez más rápido, en parte ya que sus usos y beneficios se difunden a mayor velocidad gracias a las redes sociales y al acceso a internet. Por ejemplo, si revisamos el tiempo necesitado por diversas innovaciones para llegar a 50 millones de usuarios, vemos que mientras al teléfono le costó 50 años llegar a ese número, el

[99] El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe, https://www.iadb.org/es/trabajo-y-pensiones/el-futuro-del-trabajo-en-america-latina-y-el-caribe-una-gran-oportunidad-para

teléfono móvil se demoró 12 años, internet 7 años, WeChat 1 año y Pokemon Go solo 19 días [100].

En esta misma línea es que se ha mostrado la necesidad de poder tener programas educacionales basados en el *long life learning* permitiendo mantener actualizada a la población en las diversas etapas de su vida laboral. Esto es un gran desafío para las instituciones educacionales, ya que hasta hace poco estábamos acostumbrados a entregar la educación de una forma sumamente tradicional. Por otro lado, vemos como las nuevas tecnologías han tenido un gran impacto en la educación. Las TICs, como parte de la cuarta revolución industrial, han tenido un gran impacto en cómo entregamos conocimientos a nuestros estudiantes, proceso que se vio altamente acelerado por la pandemia Covid-19. El auge de la educación online, de la gamificación, apps de aprendizaje y diferentes tecnologías asociadas a la educación han llegado para quedarse. Es de gran importancia entregar estas nuevas herramientas a nuestros profesores y académicos, para que puedan utilizarlas e incluso mejorar o crear otras nuevas herramientas para facilitar los procesos de aprendizaje.

Por otro lado, los desafíos del futuro nos muestran que debemos ser capaces de poder tener un sistema que garantice educación para todos; ya que carreras de baja complejidad, donde no se requiere alta especialización son fácilmente automatizables. Es por ello que debemos ser capaces de poder entregar educación en las áreas en donde más van a crecer los empleos a futuro, analizar las tendencias y contratendencias, y prepararnos en tener el capital humano necesario para los nuevos mercados laborales, que además contribuyan a nichos estratégicos de cada país.

Finalmente es importante hacer hincapié en la importancia que tiene la educación científica sobre capacidades y

[100] Jeff Desjardins, How Long Does It Take to Hit 50 Million Users? https://www.visualcapitalist.com/how-long-does-it-take-to-hit-50-million-users/

habilidades que son relevantes para el siglo XXI. Según el Foro Económico Mundial habilidades asociadas a mantener altos niveles de curiosidad, aprender a desaprender, mejorar la autonomía y el pensamiento crítico de nuestros estudiantes serán clave. El auge de las *fake news*, de artículos de dudosa credibilidad, de acceso a información contradictoria, entre otras, hacen imperativo poder entregarles a nuestros estudiantes herramientas que les permitan discernir de mejor manera la calidad de la información para la toma de decisiones.

2. Vinculación de las Universidades con el Sector Productivo y las Políticas Públicas

Desde la década de los 80s se habla sobre el modelo de triple hélice, el cual consiste en una relación virtuosa entre las Universidades, los privados y el Estado. Este modelo ya no es capaz de responder a los desafíos del SXXI, especialmente aquellos asociados al futuro del trabajo y como este afecta al futuro de la educación. En ese contexto debemos apuntar a un modelo de quíntuple hélice, donde exista una relación virtuosa entre las Universidades (academia), el estado, los privados, la sociedad y el cuidado del medio ambiente[101]. Los fenómenos sociales y el cambio climático impactan de forma importante en el futuro del trabajo, por lo que debemos responder desde los estados, los privados y las universidades a los efectos que estos tienen.

El cambio climático se ha transformado en un motor de cambio para el mundo, ya que la necesidad de disminuir la emisión de gases de efecto invernadero, tener una

[101] Elias G Carayannis, Thorsten D Barth, David FJ Campbell, *The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation*, Journal of Innovation and Entrepreneurship volume 1, Article number: 2, 2012

matriz productiva mas sustentable y lograr la adaptación a la emergencia climática son un imperativo. Todo ello ha impulsado fuertemente la "Economía Verde", asociada al incentivo del uso de energías renovables no convencionales o energías limpias, el auge de empresas asociadas a la economía circular y a la producción de materiales más sustentables, el desarrollo de investigación y desarrollo que permita tener una matriz productiva más sustentable; así como de aquellos que ayuden a la mitigación y adaptación al cambio climático. Todo ello va de la mano con la formación de personas asociadas a estas áreas, de nivel técnico, profesional, magíster y doctoral, con la capacidad de adaptarse rápidamente a las nuevas tecnologías.

A nivel de contratendencias asociadas al cambio climático se está evaluando a la energía nuclear para su uso en producción de energía (catalogada no como "energía verde" si no como "energía rosa"). Este hecho se ha producido debido a los cambios geopolíticos ocasionados por la guerra de Rusia en Ucrania, que ha mostrado la importancia de la independencia energética. Al 2023, 11 países de la Unión Europea se han declarado pro energía nuclear: Francia, Bulgaria, Croacia, Hungría, Finlandia, Países Bajos, Polonia, República Checa, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia; mientras que Alemania, Bélgica, Portugal y España se han manifestado en contra de la generación de este tipo de energía[102]. Esta contratendencia pone sobre la mesa la necesidad de fortalecer la formación de personas en esta área, donde las patentes de invención no dejan de crecer, teniendo durante el 2022 por primera vez el hito de ser capaces de obtener un delta de energía positivo de reactores de fusión (ya no fisión) nuclear.

[102] El futuro de la energía nuclear en Europa, https://www.magnuscmd.com/es/el-futuro-de-la-energia-nuclear-en-europa/

3. Participación de las Mujeres en el Medio Académico

Finalmente es super importante tener políticas conjuntas en incentivar la participación de mujeres en el mundo académico, y en carreras asociadas a las areas STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics). Tal como vimos en los apartados anteriores, los trabajos asociados a estas áreas van a aumentar en número y en remuneraciones, mientras que los trabajos fácilmente automatizables van a desaparecer. Justamente dentro de los trabajos fácilmente automatizables encontramos aquellos que son prioritariamente desarrollados por mujeres, y que los trabajos asociados a las áreas STEM son mayoritariamente desarrollados por hombres, lo que lleva a que la brecha de diferencia de vulnerabilidad económica entre los géneros se acreciente con el tiempo. Estudios del Fondo Monetario Internacional muestran que cerrar la brecha de género aportaría hasta un aumento del 35% al PIB en los países con las brechas más grandes, y un aumento del 10% del PIB en economías más avanzadas. No cerrar la brecha ni capacitar a más mujeres en las áreas STEM podría poner en riesgo el empleo de 180 millones de mujeres a nivel mundial[103].

En resumen, podemos decir que sin lugar a dudas debemos fortalecer la relación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe. Los desafíos en formación de personas hacen imperativo el aumento de programas de intercambio de científicos, profesionales, académicos y estudiantes, así como la creación de programas virtuales de aprendizaje accesibles para toda la población. Mientras que América Latina y el Caribe puede aportar enormemente en estudios sobre biodiversidad, espacios para el estudio del cambio climático, la observación del espacio y energía solar, entre otras, Europa tiene enorme experiencia en ciencia

[103] Era Dabla-Norris y Kalpana Kochhar, *Cerrar la Brecha de Género*, Fondo Monetario Internacional, 2019

aplicada, patentes tecnológicas, modernización de la matriz productiva, diplomacia científica, energía nuclear, estudios farmacéuticos y acceso a laboratorios tecnológicos de primer nivel. Las diferentes experiencias, las características geográficas, las necesidades comunes y los diferentes recursos naturales, llevan a que una relación entre ambas regiones se transforme en una relación virtuosa que prepare al mundo para los desafíos del siglo XXI de forma más exitosa que nunca.

Bibliografía

Era Dabla-Norris y Kalpana Kochhar, Cerrar la Brecha de Género, Fondo Monetario Internacional, 2019

Min Xu, Jeanne M. David & Suk Hi Kim, The Fourth Industrial Revolution: Opportunities and Challenges, International Journal of Financial Research, Vol. 9, No. 2; 2018

Shivani Rai, Aditya Rai, Nanotechnology- The secret of fifth industrial revolution and the future of next generation, Vol 7 No 2: Nusantara Bioscience, 2015

Sabah Hameed Ali, Hayder Ayad Al-Sultan, Mithaq Taher Al Rubaie, Fifth Industrial Revolution, Vol. 3 No. 3: International Journal of Business, Management and Economics, 2022

IPCC Working Group I (WGI): Sixth Assessment Report, https://interactive-atlas.ipcc.ch/

El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe, https://www.iadb.org/es/trabajo-y-pensiones/el-futuro-del-trabajo-en-america-latina-y-el-caribe-una-gran-oportunidad-para

Jeff Desjardins, How Long Does It Take to Hit 50 Million Users? https://www.visualcapitalist.com/how-long-does-it-take-to-hit-50-million-users/

Elias G Carayannis, Thorsten D Barth, David FJ Campbell, The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation, Journal of Innovation and Entrepreneurship volume 1, Article number: 2, 2012

El futuro de la energía nuclear en Europa, https://www.magnuscmd.com/es/el-futuro-de-la-energia-nuclear-en-europa/

Innovación Educativa y Cultura Digital-Tendencias Una mirada desde las políticas Globales, Cumbres Académicas de Educación Superior y Organismos Internacionales

Diana Elvira Lago de Vergara[104]
Rodrigo Ospina Duque[105]
Efraín Arturo Pereira Bernal[106]

1. Fundamentación

Rodríguez (2022) afirma que "el mundo cambia con celeridad asombrosa y los esquemas de análisis parecen estacionarios, con capacidad de solo tomar panorámicas estáticas de una realidad que avanza con la dinámica de la 4ª Revolución Industrial y en alta resolución multidimensional.

[104] Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad Complutense de Madrid, España. Grupo de Investigación Red Universitaria Evaluación de la Calidad –RUECA-Capitulo Colombia. Investigadora emérita MINCIENCIAS-Colombia-2017. **https://orcid.org/0000–0001-8207–7797 dianalago20@yahoo.es**

[105] Doctor en Ciencias de la Educación-RUDECOLOMBIA Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación Universidad Complutense de Madrid, España. Miembro del Grupo de Investigación "Red Universitaria. Evaluación de la calidad Capitulo Colombia. Investigador Emérito MINCIENCIAS-Colombia 2016. **https://orcid.org/0000–0001-7083–6389 rospina2021@yahoo.com**

[106] Economista, Especialista en Tics como herramientas para la educación Centro de educación virtual Universidad de Santander, Colombia. Coordinador de los Programas académicos de la Universidad de Cartagena, Colombia. **gerentecontratomandatoudc@eew.com.co epereirab@unicartagena.edu.co**

Son muchos los indicios que señalan como la calidad y la velocidad de los cambios que presenciamos en todas las esferas de la vida cotidiana están arraigados en la evolución tecnocientífica".(Observatorio de la Universidad Colombiana. Rodríguez, G.L. marzo 20 de 2022).

Gurrutxaga, (2009) considera que "la Globalización es el punto de llegada y el punto de salida, interpreta el mundo, fusiona ideas desde categorías como las de incertidumbre, riesgo, inseguridad flexibilidad, precaución, competitividad, productividad, innovación, caos, entropía,". De gran interés; resalta el autor el surgimiento y difusión global de las (TIC) que cambian la actividad investigativa convirtiéndose en indispensables para la práctica científica en Instituciones de Educación Superior (IES) grupos de investigación, comunidades académicas, Institutos de investigación y centros que integran Sistemas de investigación, Desarrollo e Innovación(I+D+i), a nivel nacional e internacional.

En síntesis, una constante de la nueva época, siglos XX y XXI, ha sido la inmanencia del cambio y su turbulencia en todos los órdenes, cuyo direccionamiento es la impredecibilidad, y cuya exigencia es la disrupción la innovación o "*aggiornamento*" y así, aunque no todo cambio signifique una verdadera innovación, toda innovación necesariamente sí implica cambio.

Las empresas y consorcios internacionales afirma Rodríguez (2022) son un claro ejemplo de cómo afrontar el cambio permanente a través de la innovación, dada la misma exigencia del desarrollo tecnológico y del mercado, que de no afrentarlo rápidamente corren el con el riesgo de la obsolescencia, mientras que las Instituciones de Educación Superior (IES), debaten ancladas históricamente fomentando cambios incrementales para mejoras en lugar de fomentar cambios radicales y estructurales de transformación, estructurales e innovativos, en contexto global y mediados

por aplicación de tecnologías de frontera en la investigación, la formación y la "gobernanza" y la extensión en procesos adaptativos y de apropiación respecto a las realidades cambiantes del ámbito al cual impactan. Un ejemplo de estas estrategias, comenta Rodríguez (2022) provienen del sector militar, conocida bajo la sigla Inglesa VUCA: (V) Volatility, (U) Uncertatinty, (C) Complexity (A) Ambiguity. (Rodríguez, G. L. en Observatorio Universidad Colombiana marzo 20 de 2022)

En el ámbito internacional, los Gobiernos de la Unión Europea, firmantes de la Declaración de Bolonia (1999) y del Acuerdo de Jefes de Estado de Lisboa en (Municio, Lago, Ospina et alt. 2011) describen la misión de las universidades en la Europa del Conocimiento, "como generadoras de una nueva cultura, basada en el saber; los cambios en los procesos de enseñanza tendrían que ser profundos y significativos. El conocimiento que es el fin de todo este proceso, será la piedra angular tanto para instituciones como para personas logrando así, que las universidades en su conjunto dejen de ser organizaciones burocráticas de funcionarios para convertirse en organizaciones creativas e innovadoras" (p.17)

Respecto al conocimiento e innovación, Municio et *alt*. (2011) ya expresaban que éstos siempre han existido, pero con una diferencia radical entre antiguo y nuevo conocimiento. El conocimiento generado en los tres últimos siglos ha sido fundamentalmente de tipo operativo, y optimizaste, más centrado en el desarrollo de un mundo basado en la ingeniería que tuvo su máxima expresión en la revolución industrial años 70 y 80. Dichos cambios podrían denominarse para la mejora, de tipo incremental, aunque sin desconocer, que han afectado positivamente a la humanidad, pero el valor generado ha sido limitado, corto placista a diferencia del nuevo conocimiento y su incorporación a los servicios, o los productos o a través de la tecnología que los hace diferentes.

En primer lugar, su esencia es la transformación para innovar, que recrea el mundo siguiendo una visión propia y distinta, lo cual significa que lo que se hace, y como se hace es significativamente distinto, no una mejora en los detalles y, en segundo lugar, el nuevo conocimiento en el momento actual utiliza información de frontera, de última generación como elemento básico para cambio. Es la transformación de la información la que provoca una mueva visión, es decir, una nueva forma de mirar el mundo de manera significativamente distinta (pp.31–32)

La Innovación Educativa y la Cultura Digital, en el presente y serán en el futuro apuestas mundiales para transformar la Educación, la Investigación científica, las Comunidades, las personas y de manera particular, los espacios de interacción humana en el aprendizaje. La crisis en la educación presencial originada en alto grado por la irrupción pandémica del COV/19 aceleró la innovación transformando la realidad presencial de los ambientes y procesos de aprendizaje a modalidad virtual sincrónica y asincrónica e hibrida en las apuestas de formación, de la investigación, con nuevas metodologías y nuevos enfoques pedagógicos, en particular, para los del máximo nivel educativo, los de Doctorado.

Zygmunt Bauman (1999) para entender la idea de la "Modernidad Liquida" ampliamente difundida, señaló "que estábamos en un mundo donde nuestros acuerdos eran temporales, pasajeros, válidos hasta nuevo aviso" … "La metáfora de la **liquidez** como paradigma, es un vocero destacado de la tesis, compartida, según la cual el poder real se ha globalizado mientras que las políticas siguen siendo locales". Además, Martínez (2017) afirma que "tal es la desconexión y desproporción entre los manejos de la política global *Instituida* y el accionar local *Instituyente* generándose una gran tensión entre lo que se cree que se hace en consecuencia, por un lado, y lo que en realidad sucede,

por otro". Afirma además Martínez," que tendemos a negar lo que está a la vista abolidas las certezas" (Observatorio de la Universidad Colombiana marzo 20 de 2022).

Herrera (2011) citando a Roger (2003) define el concepto de innovación "como el conocimiento, la práctica y el objeto percibido como nuevo por parte del sujeto o un grupo, en el marco de la institucionalidad de donde se produce y como resultado del desarrollo del proceso a través de las siguientes etapas:

1) Estructuración del conocimiento, que conduce a la comprensión de las posibles interrelaciones de la innovación con las dimensiones sociales y psicológicas de los usuarios.

2) Formación del usuario a través de la difusión entre quienes conforman un sistema social, empleando canales de comunicación y persuasión, a partir de la determinación de la utilidad de la innovación.

3) Decisión favorable al cambio donde se adopta la innovación, tomando en consideración la definición de las relaciones con el conocimiento y las habilidades de uso de las nuevas prácticas.

4) Implementación de la innovación, mediante la adaptación a las necesidades específicas, como factores esenciales que determinan el éxito y la trascendencia de la innovación.

5) Confirmación de la innovación, valorando su uso intensivo, continuo o discontinuo por parte de los usuarios y las ventajas comparativas que se han logrado". (pp.42–43).

Una innovación, implica según Herrera, "tomar una posición ideológica, la cual condiciona, no solo los enfoques teóricos adoptados, sino las acciones y los resultados que puedan alcanzarse, inspirados en éstos" Herrera Gloria C. en Comunidad Académica en Educación a Distancia: ¿utopía o realidad'(p.43).

2. Educación modalidad Distancia Virtual

Tratándose de educación en modalidad real virtual, es necesario referirse al proceso educativo mediado por la virtualidad que se genera en los nuevos espacios comunicativos integrados (en las redes informáticas). Es por consiguiente que, la virtualidad en este proceso educativo debe tratarse como herramienta mas no como la esencia del proceso de enseñanza aprendizaje, así como el fomento científico.

En este sentido, la Innovación Educativa con herramientas TIC, trasciende la incorporación mecánica de instrumentos teleológicos y telemáticos a partir:

a) de una conceptualización adecuada,

b) planeación rigurosa del proceso pedagógico a realizar,

c) sistema de gestión de ámbitos virtuales de aprendizaje y

d) de un sistema de evaluación que informe sobre la eficacia, pertinencia y efectividad de los procesos innovativos.

De otra parte, para Leal (2021) afirma que la innovación no será una experiencia pertinente sin adecuados modelos y estrategias pedagógicos, que exigen en su diseño curricular la interdisciplinariedad, infraestructura y disposición de componentes, alto grado de conectividad para los usuarios y, didácticas diferenciadas según nivel educativo de escolaridad, incluyente, grupos etarios, étnicos y multiculturales independientemente del lugar y tiempo; *educación a distancia sin distancias.* (Leal, J. Alberto, en Educación, Virtualidad e innovación UNAD Colombia 2021-p.76).

Una revisión de estas apuestas desde las Declaraciones de las Cumbres Académicas: Santiago de Chile 2013; Bruselas, Bélgica 2015; Córdoba Argentina 2018 y Cuarta Cumbre Académica celebrada en Bucarest, Rumanía noviembre de 2022, ponen en escenario directrices para los Sistemas Educativos de los países y las Instituciones de Educación Superior Públicas, Privadas, Mixtas y de Régimen especial.

3. Innovación Educativa y Cultura Digital desde las Cumbres Académicas ALC-UE: 2013; 2015; 2018 y 2022

La Primera Cumbre Académica de Santiago de Chile, 22–23 de Enero 2013, "Hacia un Espacio Eurolatinoamericano para la Educacion Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación"

La Comisión preparatoria de la Primera Cumbre Académica, reunida en el Seminario de Lima (2012), propuso (Ítem 9): "que los Estados de América Latina y el Caribe generen espacios de Investigación científica e Innovación creando un Sistema de Ciencia Tecnología de la más alta jerarquía posible con adecuados recursos y mecanismos".

La propuesta fue ratificada en Ítem (1) de la Declaración de la Primera Cumbre Académica de Santiago de Chile en 2013: "desarrollar el Espacio Euro Latinoamericano de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, creando las condiciones normativas y financieras necesarias".

La tendencia en estas Cumbres se sostiene, en la IV Cumbre Académica en Bucarest Nov 2022, que declaro entre otros desafíos estratégicos globales, la Transición Digital en el entorno de la globalización Académica producto de la Pandemia que posesiona la Universidad multimodal en Europa América Latina y el Caribe.

El Congreso de la República de Colombia tiene reconocimiento para este desafío de la cultura digital, legitimándolo mediante la expedición de la ley 1951 de 2019 que creo el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, rector del sector y del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (SNCTI) y posteriormente el Departamento Administrativo de la función Pública que mediante Decreto No.2226 de 5 de diciembre de 2019 estableció la estructura del actual Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS) cuyo tercer objetivo específico es Incorporar La Ciencia,Tecnología e Innovación (CTel) como

ejes transversales de la política educativa cultural económica y social nacional.

Un ejemplo de trascendencia y transformación de la educación virtual para convertirse en cultura digital internacional, se aprende de la experiencia de innovación educativa de Tallinn University de Estonia, que ante la pregunta ¿qué es innovación educativa y como ésta contribuye al futuro de la próxima generación?, afirma que no existe una respuesta estándar, pero que sí es posible encontrar respuestas trabajando conjuntamente escuelas, *kindergarten*, profesores, estudiantes, otras universidades, instituciones gubernamentales y todos aquellos *stake holders* en educación.- es así como el trabajo cooperado y únicamente trabajando juntos, el cambio y la innovación se hacen posibles. (Tallinn University-Estonia p.75)

El anterior planteamiento de Tallinn University coincide con el Informe de la Comisión Internacional sobe el futuro de la educación de la UNESCO en "*Reimagining together our futures on education a new social contract 2050",* que invita a trabajar con una pedagogía organizada bajo los principios de cooperación, colaboración, y solidaridad para aprendizajes conjuntos y en consulta con las necesidades del desarrollo social y económico de nuestras comunidades a través de un nuevo contrato social, en el cual siendo la educación un servicio y un derecho humano y de la sociedad, debe prestarse bajo la responsabilidad de los Estados.

La mayoría de las expectativas sobre innovación educativa en Tallinn Centro para la Innovación Educativa EDUSPACE, tiene como propósito acompañar instituciones de educación para el desarrollo, dirección, análisis y evaluación de una extensa gama de programas mediante servicios de entrenamiento y otras formas de apoyo y de soporte a los avances y desarrollo de logros en el campo de la educación.

El Centro EDUSPACE ofrece: Diferentes oportunidades de desarrollo profesional, Consultoría en Planeación para Instituciones educativas, implementación y evaluación de los cambios. Monitoreo de la implementación de la innovación educativa en Escuelas y los *Kindergarden*, reconocimientos a programas de innovación educativa y acompañamiento mundial a Instituciones (Tallinn p.77) Respecto a La innovación educativa relacionada con el uso y rápido compromiso con la tecnología digital en el aprendizaje y la docencia, las expectativas son altas, pero el conocimiento actual del impacto y logros de la enseñanza y aprendizaje a través de la tecnología aun es bajo y continua en investigación. Tallinn EDUSPACE. p.77.

En el proceso de estas transformaciones actualmente, hay dos grandes temas a debate en la Educación Superior por parte de autores reconocidos y Organismos Internacionales cuya misión es mejorar la calidad y pertinencia de la educación: la innovación educativa y la cultura digital. La innovación educativa desde nuevos paradigmas, métodos, estrategias pedagógicas, la investigación y las buenas prácticas, y la tecnificación en contexto digital va más allá de la simple instrumentalidad informática del aula, para trascender el ámbito de las comunidades en todos los quehaceres de la vida cotidiana convirtiéndose en una nueva cultura, la cultura Digital.

El informe de la Red Universitaria Global para la innovación GUNI/1999 GUNI-UNESCO, posterior a la Conferencia Mundial de la Educación de1998, ya planteaba: Un nuevo contexto, nuevas misiones; Nuevas transiciones-voces clave; Debates y perspectivas la IES desde lo Regional.

La Segunda Cumbre Académica de Bruselas, 8–9 de Julio 2015, *"Construyendo el espacio común de educación superior, ciencia, tecnología e innovación para la asociación estratégica birregional"*

La 2ª Cumbre crea el Espacio Común de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, marco normativo oficial de esta iniciativa y para ello, la comunidad académica de ambas regiones, reitera su compromiso de empeñar sus máximos esfuerzos y aportar las experiencias conjuntas acumuladas por los programas de cooperación, las redes académicas, científicas y tecnológicas y los proyectos existentes.

Para las ejecutorias en su Declaración la Cumbre propone la creación de una Agencia Birregional de Gestión de la Innovación, la creación de un fondo Birregional que fomente las investigaciones conjuntas y los proyectos de innovación mutuos, promover la cooperación entre los sistemas de investigación científica, de tecnología e innovación, mediante programas interregionales que definan áreas prioritarias para el desarrollo social, productivo y defensa de la biodiversidad en el espacio CELAC-UE, reforzando la vinculación entre la Cumbre Académica y la Iniciativa Conjunta para la Investigación y la Innovación (JIRI).

La Tercera Cumbre Académica de Córdoba, 12–13 de abril 2018, *"Hacia la integración académica de América latina y el Caribe y la Unión Europea: ALC-UE"*

La Declaración ratificó las declaraciones de Santiago 213, Bruselas 215 sobre creación del Espacio Común ALC-UE para la Ciencia, la Tecnología y la innovación y en la Declaración final se propone preparar un Acuerdo de Integración Académica de América Latina y el Caribe y la Unión Europea dados los avances en ciencia y tecnología de los dos continentes con el fin de modificar la tradicional

verticalidad y la dependencia académica de América Latina con respecto a Europa, por un trabajo integrado de cooperación bilateral.

La Cuarta Cumbre Académica de Bucarest, 11–12 de noviembre de 2022, "*Construcción del Espacio Común Euro-latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Asociación Estratégica Birregional*"

La Declaración de Bucarest destaca para la Educación Superior, la importancia de la formación técnica profesional y la transición digital.

Ratifica la creación del Espacio Común ALC-UE en Ciencia, Tecnología e Innovación, cuya gestión en el acuerdo interinstitucional está mediado por el carácter multimodal de las instituciones involucradas, promoviendo que se cambien los conceptos, las herramientas de hacer ciencia existentes sobre la investigación enfocada anteriormente hacia patentes y conocimiento de frontera, para hacer que los resultados de conocimiento obtenidos sean abiertos, plurales e inclusivos y se integren socialmente para solucionar problemas en el ámbito territorial.

Finalmente, la declaración aboga por los vínculos entre Academia, Sociedad, Sector productivo y Políticas Públicas en contexto de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 y la participación de la Mujer en la Educación Superior.

4. Innovación educativa y cultura digital desde la UNESCO

Según la **UNESCO** (2014) Oficina Regional del Perú "la **innovación educativa** es un acto deliberado y planificado de solución de problemas que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional de la educación".

La innovación educativa va más allá de los procesos de mejora y resultado de la irrupción postpandemia. Se trata de un cambio radical de paradigmas educativos actuales cuya implementación según UNESCO, Conferencia preparatoria de la 4ª. Conferencia Mundial requiere de varias fases o etapas:

a) La intencionalidad, que significa voluntad expresa de transformar;
b) la planificación cómo lograrla y por qué;
c) la identificación de recursos con que se cuenta,
d) la implementación, que significa registrar, evaluar y reformular y finalmente
e) la evaluación y balance en términos de resultados del proceso de innovación, el impacto sobre la realidad educativa que requirió transformar y finalmente la consolidación de la (innovación educativa, UNESCO Oficina Regional-Lima Perú (2016).

La UNESCO 2020 Propone que un nuevo contrato social para la innovación y el cambio en la educación a gran escala, es posible. Se estructurará un nuevo Contrato Social para la educación a través de millones de personas y acciones colectivas de compromiso, liderazgo, empeño, creatividad e interés. "Un nuevo Contrato Social necesita sobreponer la discriminación, la marginación, y la exclusión de género, raza, etnia, religión, discapacidad, orientación sexual, edad, estado civil. Un nuevo Contrato Social requiere de una amplia colaboración, programas de investigación que, enfocados con base en el derecho a la educación a lo largo de la vida, un programa de investigación centrado en el derecho a la educación. La colaboración será bienvenida de parte de todos y cada uno de los docentes los estudiantes, los académicos y centros de investigación, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil".

De otra parte, la II Reunión de Ministras, Ministros y Altas Autoridades de Educación Superior, en el marco de

la XXVII Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y de Gobierno reunidos en Santo Domingo, República Dominicana (marzo 31 y 1 de abril de 2022), después de considerar que la transformación digital es un proceso necesario para impulsar los cambios tecnológicos y sociales en una nación, debiendo desarrollarse las competencias necesarias para su implementación y adopción de manera inclusiva, resaltaron la importancia de la TIC y la Innovación para el desarrollo de las regiones acordaron:

(10). Impulsar la implementación de la estrategia Iberoamericana por la transformación Digital de la Educación Superior y (**12)**:.Extender en el ámbito Iberoamericano los estudios de madurez digital de los sistemas de educación superior y de competencias tecnológicas a partir de la experiencia adquirida en colaboración con la red de responsables en tecnologías de la información y comunicación Meta-Red y el Centro de investigación de la Comisión Europea.

Los participantes en la IV Cumbre manifestaron en la Declaración:

(42). Destacamos la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación, incluido Internet, así como la innovación, como herramientas para fomentar la paz, promover el bienestar, el desarrollo humano, el conocimiento, la integración social y el crecimiento económico, y subrayamos su contribución a la mejora de la cobertura y la calidad de los servicios sociales

(43). Reafirmamos nuestro compromiso de reducir la brecha digital basándonos en nuestra convicción del papel de las TIC como herramientas para promover el desarrollo sostenible y soluciones innovadoras para los desafíos detectados tras diez años de aplicación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI). Defendemos los principios del multilateralismo, la participación de múltiples partes interesadas, la democracia y

la transparencia en nuestros esfuerzos por mejorar la gestión de Internet.

(62) Creemos que las tecnologías de la información y la comunicación, el desarrollo de la sociedad de la información y la potenciación del acceso a Internet para todos son indispensables para lograr un crecimiento económico duradero e integrador, para garantizar la prestación de servicios sociales y para subsanar la fractura digital. Para mejorar la cooperación entre la UE y la CELAC a este respecto, abogamos por fortalecer la labor que realizan los sectores público y privado con el fin de mejorar la interconexión de las redes de educación e investigación mediante la mejora de las conexiones transatlánticas, en particular mediante nuevos cables de fibra óptica. En este contexto, nos congratulamos de que la UE esté dispuesta a contribuir económicamente a un nuevo cable fibra óptica entre ambas regiones.

En contexto de la Declaración de la 4ª Cumbre Académica América Latina y Caribe–Unión Europea, celebrada entre el 11 y 12 de Noviembre de 2022 en Bucarest Rumania, del Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe Unión Europea (FAP ALC-UE) y del Primer Seminario Preparatorio celebrado en Roma, en la Universidad Tor Vergata el 18 de octubre de 2019, el Consejo Académico Birregional (CAB), expidió el comunicado sobre los temas prioritarios:

- Educación Superior y formación Técnico Profesional Superior
- Crear el Acuerdo FAP CELAC-América Latina y el Caribe-Unión Europea Ciencia, Tecnología e Innovación propuesto desde la Tercera Cumbre en Córdoba 2018
- Vinculación de la Academia con la Sociedad y compromiso con las Políticas Públicas especialmente los resultados de la investigación en beneficio social en cumplimiento de la misión de la educación como hecho social

– Políticas de genero e integración de la mujer en el medio Académico.

La innovación educativa es considerada como un factor clave de la competitividad, tanto en el nivel de las firmas o compañías como de los países. Los flujos de conocimiento y tecnología que circulan entre las personas, las empresas y las instituciones son decisivos en los procesos innovativos expresaba la (OECD,1997). En este sentido se sostiene que el desempeño innovador de un país depende de cómo estos actores se relacionan como elementos de un sistema colectivo de creación y uso de conocimiento.

5. Los Sistemas Nacionales de Información (SNI)

Esta figura se usa como un marco conceptual destinado a entender los procesos de innovación, como una herramienta para caracterizar la estructura de agentes y sus relaciones y como una guía para el diseño y la implementación de las políticas de ciencia, tecnología e innovación en diferentes contextos nacionales (Dutrenit 2009).

Las redes de innovación son un elemento integrante de las redes de conocimiento. Este concepto a su vez permite incluir un conjunto de situaciones en las que lo que se transmite o intercambia entre los sectores académicos y productivos es conocimiento tácito o codificado, ya conocido o nuevo, pero que no implica una innovación o una transferencia de tecnología, sino un mejoramiento de sistemas de producción o de aspectos organizativos. Soca, F. (2021, p.257). ¿Cómo se configuran los espacios regionales para la innovación? La respuesta es: a través de actores, estrategias y procesos de aprendizaje.

Finalmente, se ha podido poner de manifiesto cómo la política Pública puede configurar escenarios diversos que incentivan en algunos casos y que complejizan

en otros la generación de proyectos científicos tecnológicos innovadores

6. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

La política y estrategia de innovación de la OCDE está en línea con los sectores de la educación. La innovación es fundamental para la educación y la obtención de mayores resultados del aprendizaje, la equidad, la eficiencia, el costo y satisfacción del estudiante. El proyecto de mejora de la educación examínalos instrumentos de política para identificar mejor las características de los ecosistemas educativos que faciliten la mejora continua y que dejen espacio para la experimentación y la innovación radical.

La OCDE a través del Centro para la Investigación e Innovación Educativa (CERI) (1999–2010) en el primer proyecto planteó los objetivos: Identificar y estimular la innovación educativa, promover el intercambio internacional de conocimientos y experiencias y generar prospectivas análisis de investigación en el ámbito y la innovación educativa. La Estrategia de innovación para la educación y la formación es uno de los cinco proyectos actuales y la. estrategia CERI de Innovación para la Educación y la Formación arroja luz sobre tres cuestiones:

- ¿Qué tipo de habilidades y educación son necesarios en las sociedades innovadoras?
- ¿Cómo puede la innovación y la mejora fomentarse y medirse en el sector de la educación?
- Las contribuciones a la Estrategia de Innovación de la OCDE y la Estrategia de la OCDE Habilidades.

7. Espacios de Educación, Investigación y Desarrollo

A nivel Iberoamericano se cuenta con tres Espacios de Educación Superior: el Espacio Latino Americano y del Caribe ALC-UE; Unión Europea-América Latina UE-ALC y la Unión de Universidades América Latina y el Caribe UDUAL, mostrando cada uno de ellos, esfuerzos significativos para impulsar la educación la Investigación y el desarrollo Tecnológico bajo la modalidad de Misiones, término acuñado por la Misión de Sabios convocada por el Presidente de Colombia Iván Duque Márquez en 2018.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) subraya la importancia de los espacios. González J. Director de la Revista SUMMA de la OEI, entiende la innovación como algo que es novedoso, una solución distinta a lo que había, pero que a la vez es efectiva, es decir, cumple con el objetivo para el cual fue creada. Las innovaciones generan un cambio en los aprendizajes o las brechas de aprendizaje

Uno de los grandes problemas en educación, es que no se evalúa aquello en lo que se innova, o la evaluación es débil. La mayoría de las innovaciones están basadas en prácticas efectivas, por ejemplo, las Comunidades de Aprendizaje. Las innovaciones efectivas están fuertemente arraigadas en las necesidades locales, son adaptadas y contextualizadas, son colaborativas, permiten el intercambio y el aprendizaje colectivo y el escalamiento.

8. Reflexiones finales

Con base en la revisión y análisis documental en este trabajo, se puede colegir la gran preocupación mundial por la Innovación Educativa para el cambio permanente e impredecible en la sociedad en todos los órdenes de la vida

humana planetaria y una innovación tecnológica Digital que trascienda lo Instrumental para convertirse en una Cultura Digital.

La innovación educativa en el presente y hacia el futuro, no será posible sin el acompañamiento digital. Y a la vez no podrá darse innovación sin sociedad y una sociedad no podrá subsistir sin la innovación, no siendo la educación la excepción.

La innovación educativa como responsable de respuestas pertinentes y de calidad a la sociedad en contexto del nuevo contrato social tiene temporalidad debido a los permanentes cambios en la sociedad pluricultural

Los Doctorados, máximo nivel educativo, por misión, deben aportar desde la investigación basada en la cultura digital, nuevo conocimiento de frontera para el cambio en las respuestas educativas no solo incrementales que agreguen valor para la mejora, sino de carácter radical, estructural, sistémica y transformadora, de impacto en los Sistemas Educativos, las Instituciones y otros niveles en la oferta académica de la educación.

La digitalidad e interconectividad, las redes informáticas, las plataformas y demás aplicaciones e instrumentos tecnológicos adquieren el carácter de transversalidad además del ámbito educativo a todos los grupos de población y ramas de actividad a nivel continental bien sean grupos étnicos, raizales, pluriculturales, interculturales.

La Innovación Educativa y la Cultura Digital constituyen una simbiosis para el cambio social de las comunidades más allá de lo ingenieril de las TIC que pretende mejoras incrementales, por cambios estructurales de innovación y transformación Educativa y una Cultura Digital que eleven la condicione de calidad de vida de las poblaciones, trasciendan e impacten todos los órdenes buscando la sustentabilidad y la vida del planeta.

Bibliografia

Bauman, Zygmunt. "Modernidad Liquida". México. Fondo de Cultura Económica, 1999

Bauman, Zygmunt. "Modernidad Líquida". Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 2002

Bolonia. Comunicado de Bolonia. Reunión de Ministros de Educación de Europa, 1999

Red ALC-UE, www.redualcue.org/website/content/publicaciones/vttransfsocial/Cap-11.pdf

González. Revista SUMMA-OEI https://revistasumma.com, 2021

Herrera, S. Gloria. Comunidad académica en educación a distancia: ¿Utopía o Realidad? Una apuesta desde el paradigma de la organización fractal. ISBN:978–958-651–538-2. Ediciones Hispanoamericanas Ltda., 2011

El nuevo informe de UNESCO-IESALC Seguimiento del impacto global de la pandemia de COVID-19 en la educación superior después de dos de disrupción ¿Reanudación o reforma? Seguimiento del impacto global de la pandemia de COVID-19, 2022

Lago Diana, Ospina R. *et. Al*, ¿Cómo encender el fuego del conocimiento? Nuevas formas de aprender capacidades y competencias. ISBN 978–84-96702–51-6. Service Point. S:A. Madrid, España, 2011

Leal, Afanador J.A.. Educación, Virtualidad e innovación. UNAD. Bogotá, 2021

Lotersberger y C. Garrido–Noguera (Coords.). Alcances y desafíos de la vinculación tecnológica para la transformación social (pp. 249–271). Ciudad de México, México: REDUE–ALCUE, UDUAL; Santa Fe, Argentina: UNLOCDE (1999–2000)

OEI. Organización Iberoamericana para la investigación y la Educación. Centro para la investigación e innovación educativa (CERI) https://oei.int/empleos

Rogers, E.M. Diffusion of informations (5a-ed) New York: Free Press, 2003

Soca, F.. ¿Cómo se configuran los espacios regionales para la innovación? Actores, estrategias y procesos de aprendizaje. En TALLINN UNIVERSITY-Educational Innovation. Prospero Guía, 2021

UNESCO:

CMES Declaración Primera Conferencia Mundial de Educación. París 1998

CMES Declaración: Segunda Conferencia Mundial de Educación. Paris 2009

CMES-WHEC-UNESCO. Declaración Tercera Conferencia Mundial Educación Superior. Barcelona, España 2022

Cumbres Académicas ALC-UE

Primera Cumbre Académica ALC-UE. Declaración Santiago de Chile, Chile, 2013

Segunda Cumbre Académica ALC-UE. Declaración Bruselas, Bélgica, 2015

Tercera Cumbre Académica ALC-UE -Declaración. Córdoba Argentina, 2018

Cuarta Cumbre Académica ALC-UE, Declaración Bucarest, Rumania, 2022

PERSPECTIVAS SOBRE LAS RELACIONES ALC-UE

Francisco Aldecoa

Presidente del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo
Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid

¡Muchas gracias! Me encuentro muy bien aquí con todos nosotros y también felicito a los organizadores. Al rector, a Iordan Barbulescu y a todas las demás personas involucradas.

Yo he dedicado prácticamente toda mi vida académica-más de 40 años – a las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, como prueba que aquí hay varios de mis alumnos de tesis doctorales. Cuando he sido decano de la facultad, rector, siempre he tenido una preocupación de cómo conseguir este espacio común Iberoamericano de educación.

Cuando nos convocaste en Paris hacia más de 10 años, asistí a esa reunión y vi que era una organización de la sociedad civil, que era necesaria e imprescindible y me apunté a ella, a nivel personal porque en aquel memento no representaba ninguna institución. Y he venido participando prácticamente en todos los eventos – creo que me falta una de las Cumbres Académicas, como han podido ver en las fotos, aunque algunas están muy pequeñas.

Estoy convencido de la importancia que tiene esta asociación que es de la sociedad civil. Es imprescindible, es la que va a alimentar la formalización de esta relación más profunda que habrá que darle una forma institucional. Hasta ahora relativamente en estos diez años se ha avanzado relativamente poco, también porque se ha avanzado bastante poco en la relación política, en la relación estratégica entre la Unión Europea y América Latina. Pero, ambas están

relacionadas, nuestra asociación tiene que profundizar unos lazos y, al mismo tiempo, influirá en la institucionalización de las relaciones entre Europa y América Latina, que es imprescindible profundizar.

En mi calidad de profesor de relaciones internacionales tengo que decir que la relación estratégica hoy es todavía más necesaria que nunca. Europa se encuentra en una dificultad y en una posibilidad importante. Por un lado, he participado en la Conferencia sobre el Futuro de Europa que se ha realizado a través de nueve sesiones, en el Parlamento Europeo, en Estrasburgo, y hemos debatido con los otros pilares, las mejoras que eran imprescindible para la Unión Europea. Más allá de las críticas que yo he hecho, por ejemplo, en este libro sobre el funcionamiento de la conferencia, que, a mi juicio, ha tenido un problema real, que es darle un excesivo liderazgo a los ciudadanos elegidos a sorteo. Es algo que muchos de nosotros, los académicos, no acabamos de entender, que ellos tuvieran 80 plazas allí y nosotros – la sociedad civil – tuviéramos 8, es algo que no podemos comprender y los resultados han sido de todo, pero, sin embargo, ha tenido un resultado muy positivo.

El Parlamento Europeo, el día 4 de mayo y el 9 de junio solicitó la convocatoria de la Tercera Convención (la que está establecida en el artículo 48 del Tratado de la Unión Europea, que es la forma de reformar los tratados constitutivo). Para esto hay una razón, que es la necesidad de superar la unanimidad en el proceso de política exterior y especialmente en las sanciones. Nosotros nos encontramos en una guerra, una guerra abierta, en una agresión de Rusia a Ucrania, en donde es un país asociado y dónde Europa ha reaccionado con una unidad que no la esperaba nadie, ni nosotros mismos y, además, esa unidad de los estados es en el Parlamento Europeo, es en la ciudadanía (la última encuesta de Eurobarómetro da más de 80 % de aprobación de las decisiones adoptadas en

conjunto). Por lo tanto, lo primero que hay que aprender es seguir continuando con la política que se ha llevado a cabo en los ocho bloques de sanciones- están preparando el noveno. Pero sabéis que hay que tomarlos por unanimidad, lo cual a veces tardan un mes en tomarse estas sanciones y son menos ambiciosas de lo que nos gustaría.

Por ello, el principal tema es resolver la unanimidad en la decisión de política exterior y en este caso, en las sanciones. No se consiguió en el Consejo Europeo último presidido por Francia en el 23 de junio 2022, convocar la convención, incluso por la falta de consenso de los estados miembros. En la presidencia checa tampoco se va a conseguir, en la presidencia sueca está claro que están en otra perspectiva- eso es uno de los 11 países que han firmado lo contrario- así que le va a tocar a la presidencia española dar este avance sustantivo en todas las materias, porque, en definitiva, en el caso de las elecciones del 2019 Europa ha avanzado muchísimo, ha habido un cambio federal de facto. La constitución del fondo de Next Generation, que son 750 mil millones, es una decisión federal que se adopta no como partes iguales, sino se distribuyen los fondos en función de las necesidades. Eso explica que a Italia dedican 200,000, a nosotros (i.e. España) dedican 140,000 y a otros 3000 como los Países Bajos – para que nos entendamos de cuál es la situación en que nos encontramos y, además, con un empréstito internacional que es federal, que lo van a apoyar por primera vez entre todos los estados miembros, algo que la señora Merkel siempre dijo que nunca habría que hacer. Pero, sin embargo, ella defendió con fuerza y gracias a eso salió en el Consejo Europeo, porque entendía que estamos en una situación de absoluta emergencia y que las cosas normales que se anden en situaciones normales, son distintas de las que se anden en un momento de especial emergencia y eso lo ha puesto en marcha.

Pero esas decisiones y otras federales, como la compra de vacunas, el pasaporte europeo – que fue la aprobación del Parlamento Europeo –, necesitan rematarse con la reforma de los tratados. Muchas de esas decisiones se han tomado a través de ese artículo de las competencias implícitas. Sin embargo, ahora resulta que hay que normalizar lo que de facto se ha hecho en una situación de emergencia.

Eso es el proceso en que estamos, en el proceso en que el Paramento Europeo lleva el liderazgo, pero incluso la presidenta de la Comisión en la discusión sobre el Estado de la Unión el día 14 de septiembre 2022 se comprometió también a las reformas de los tratados. Ahora está en manos del Consejo. Y desde luego, como presidente del Movimiento Europeo, creo que el Movimiento Europeo Internacional apuesta porque se reformen los tratados en más ámbitos en los que acabo de mencionar. Esperemos que se hacen los pasos federales que son imprescindibles en un momento como el presente.

Quiero terminar mi contribución haciendo algunas propuestas que ya avancé en el Grupo de Reflexión Permanente del FAP ALC-UE. Creo que nuestro movimiento, nuestra asociación, nuestro grupo es imprescindible. Hay que reforzarlo. Y en ese sentido se me ocurren tres o cuatro aspectos.

La primera, la reunión de la Comunidad Iberoamericana, que va a ser en Santo Domingo, que puede ser un ensayo general de lo que puede ser la Cumbre que se va a celebrar posiblemente en julio, bajo la presidencia española, creo que en Bruselas. En ese sentido, nosotros tenemos que estar presentes a través de nuestros representantes, de nuestro presidente. Tenemos que estar presentes en esa Cumbre porque vamos a ver un poco cómo está el asunto.

En segundo lugar, ayer comentaban en el grupo de trabajo, que si bien nuestro foro se llama Foro Académico Permanente América Latina y el Caribe – Unión Europea. Si pensamos

en la Unión Europea, estamos en una nueva realidad. Se ha puesto en marcha la Comunidad Política Europea. Por supuesto, nuestro amigo Iordan Barbulescu acaba de publicar en una revista española un artículo explicando la necesidad de la Comunidad Política Europea. Hubo una primera reunión, en Praga, donde se han reunido por primera vez los 48 líderes. Es decir, no podemos dejar fuera los 17 países. Yo no sé si de hecho los dejamos. No sé cómo se puede mejorar el nombre porque debe estar la Unión Europea, pero, al mismo tiempo, creo que aparte de mantener la construcción Unión Europea, hay que abrirnos a los otros 17 estados que son nada más y nada menos que toda la vecindad europea.

Como tal, esa es una de mis primeras reflexiones o solicitudes: ¿cómo ampliar a la Comunidad Política Europea? Nosotros somos, además, más de setecientos millones, en la Unión Europea hay cuatrocientos cuarenta. Es una realidad. Son otras doscientas universidades. Eso hay que darle alguna forma.

En segundo lugar, este tema de mejorar el programa Erasmus, que ha tenido un éxito tremendo en Europa por 35 años. Por cierto, lo puso en marcha un español, Manuel Marín, que no se ha conocido bastante. Yo, cuando estuvimos en la Conferencia sobre el Futuro de Europa, hice una propuesta que se aprobó, pero no ha tendido viabilidad. Habrá que darle alguna forma: un premio, alguna actividad, porque indudablemente, si fue una actividad de Manuel Marín que, por cierto, tuvo una relación muy especial con América Latina, ya que fue su encargado. Había que darle un reconocimiento especial a Manuel Marín, que falleció hace cinco años. Por lo tanto, habría que mejorar la actividad, que efectivamente hay una cierta dimensión de América Latina, pero habría que normalizarla, ampliarla. Por ejemplo, el programa Erasmus prevé que dentro de algunos campos exista la posibilidad de que vengan los latinoamericanos, pero que no vayan los

europeos, aspecto que es problemático. La idea del Erasmus es un intercambio en las dos direcciones, en igualdad de condiciones. Eso hay que implementar con toda nuestra energía y tiene que ser una de las peticiones que hagamos a la Cumbre de Jefes de Estados y Gobiernos, en el mes de julio/agosto cuando se produzca.

Por último, alguno de nosotros somos catedráticos Jean Monnet. De América Latina, hay pocos, pero yo he tenido relación, como Catedra Jean Monnet – que soy de las primeras generaciones (creo que del año 1995, de la segunda en el caso español) – hemos tenido reuniones con distintos grupos de países. Pero, sin embargo, que yo sepa, no ha habido ninguna reunión con los catedráticos euro-latinoamericanos. En este sentido sería una propuesta: primero, ampliar el número de latinoamericanos (que son muy pocos) y segundo, que tengamos una reunión antes de la Cumbre.

Estas son algunas de las sugerencias que hago como profesor que he venido dedicándome toda mi vida a las relaciones con América Latina. ¡Felicito el que una vez más, haya funcionado fantásticamente bien en la Cumbre Académica! Estoy muy contento de estar en este Foro Académico Permanente ALC-UE, que es auténticamente imprescindible y que, entre todos, tenemos que reforzar.

¡Muchas gracias!

Victor Negrescu

former Minister for European Affairs of Romania
Vice-President of the European Socialist Party
Member of the European Parliament
Vice-President of the European Parliament Committee on Culture and Education

Good morning to everyone!

I'm happy to be here and to see you all and to see that the National University of Political Studies and Public Administration is organizing once more such an important meeting. And of course, I would like to thank all those coming from all over the world to meet and to discuss very important issues referring to the academic cooperation between the European Union and Latin America and the Caribbean countries.

It is good that we are capable to meet again in person after the pandemic allowing us to reiterate once more the pledges that we had made in the previous years and consolidate the existing relations. So, I would like to congratulate professor Iordan Bărbulescu and rector Remus Pricopie for organizing this.

I think it is something very important for Romania to hold such big events because this allows us to show once more that Romania is willing to participate in different forums of global cooperation, especially with regards to education. And it's not easy to organize such events and I'm certain that you had a great time here. Then, of course, I'm waiting to see the conclusions of your different meetings.

Professor Aldecoa was very challenging with his intervention raising very important topics and I will do the same. I will be provoking you this morning, as well, in trying to underline a couple of elements that I think are essential for the years to come.

So, first before coming to today's conference, I was looking at the data, at some numbers, and I was looking at them because I'm also a member of the Budgets' Committee of the European Parliament. Because, if we want to reinforce cooperation at international level, we need the money for it. And looking at the numbers for the previous financial period of the European Union 2014–2020, the European Union has invested 3.6 billion euros in its cooperation with Latin American countries. For the years to come, in the current financial period, we are allocating also the same amount, again, 3.4 billion euros.

So, it's good that we have money, but where are the results? How do we make sure that what we manage to do together is going to be reinforced in the years to come? How do we make sure that we have an approach towards those initiatives that would make us sustainable on the long term? How to make sure, at least, as underlined earlier, that we are creating synergies between so many different initiatives?

I was listening just now Professor Aldecoa speaking about the Jean Monnet Chairs in different Latin American countries and that we should organize a meeting with them. But this should have already been done and at the same time we should put those Chairs in relation with the projects that we developed together on innovation, like the one that have been financed through the Horizon program and create active synergies.

For that, we need something that I want to underline today. We need leadership. I think that the Forum that you created here, it's a wonderful example that things can be

built bottom-up. This is why this academic structure is so successful, because it came from the community, it came from people willing to reinforce the cooperation between the different regions on common topics. But, at the same time, we need leadership at the decision-making level, using the opportunity that you offer them, while, of course, developing and reinforcing those ties.

Because, today, the world, indeed, has changed a lot. Has changed during the pandemic, has changed especially here, in Europe, because of the war in Ukraine, has changed also due to the upcoming challenges that we are about to face on the digital side, on the environmental side, on the economic side. So therefore, reinforcing the links between countries that share common ideas, common views, but also, most importantly, common values is quite important, in the years to come.

And, for that, the academic level does play a constructive role in this regard. What does this mean? The academic level for me means a place where people can talk freely, openly, about their views, can share their different perspectives. It's a way of building content, of building values, of building ideas, and sharing them, of course, among each other. But also, to be very frank, in the academic world we have the means capable of influencing the decision-making process and the views of the people.

So, therefore we must use this platform as much as possible in the years to come to create new links between our countries. Because we cannot ignore this fact that, in the last couple of years, the cooperation between Latin America and Europe hasn't grown, hasn't gone to the level that we expected. Maybe because of the context, but the idea is to recognize that we didn't move fast enough in a positive direction and try to build from there. And of course, the upcoming Spanish Presidency of the Council of the European Union,

probably will be an excellent moment to do so. So, they plan different meetings, different initiatives on the digital side, on the political cooperation that are supposed to reinforce the cooperation.

But here I'm going to state something that might be controversial for some. I think that the European Union – Latin American cooperation shouldn't be only a Spanish thing. It should be about the entire Europe getting involved in the process. Because this is one of the things that has been done in previous years. Also, because this cooperation between Europe and Latin America was only perceived, as I just said, as a Spanish thing, but it's not. We see in the last couple of days, here in Romania, that my country and Eastern European countries are willing and have shown their desire to be part of this type of cooperation. We need the entire European Union to participate to the cooperation with Latin America and Caribbean countries for it to be successful.

And this is something that we need to do here in Europe. This is something where we need the help of our partners from Latin America to be able to implement as such.

Because now, if we look at the political decision-making perspective, there is a large focus, of course, on the Eastern part of Europe due to the war in Ukraine. It's natural. But at the same time, it doesn't mean that we should forget the other forms of cooperation, the other geographical cooperations that we have at the European level, because, in order to be strong in front of danger, we have to be united not only in Europe, but we have to be united at the global level.

And if we look on the number of countries that have imposed sanctions on Russia, for instance, if we look at the decisions of the United Nations and so forth, we really need to reinforce the democratic block as much as possible. Because, in my view, we are just at the beginning of the challenges that we're about to face at global level. And this is why it's important,

again, to be able to count and to maintain, of course, this profile of the world moving towards a democratic direction.

Because otherwise, of course, authoritarian regimes, totalitarian regimes are going to use the weaknesses of our lack of cooperation at global level.

And for that, we must use the resources that are available for us. And I was listening earlier again, in a different video intervention about the different forms of cooperation that we need to reinforce. We have the academic level, we have the cooperation between universities, we have the cooperation at digital level. We also need to reinforce the cooperation between local authorities. All of that needs to happen. And, of course, what we wait from the participants to the Academic Summits and I'm speaking of the decision makers right now, what we wait from the academic world to do is to come up with those recommendations, with those solutions on how we can do that in a coherent way, how to achieve those goals together, what are the steps that need to be made, what are the mistakes that we did in tackling some of those challenges.

This is essential because, you know, and here I'm going to be very frank, as a decision maker you are always focused on what is happening right now and you need to provide the answers immediately to all the issues. So unfortunately, a decision maker doesn't have enough time to reflect on the future and this is where the elites from the academic world come in. You have the possibility to come with a different proposal. This is a perspective on the long term, that is also essential for the decision making.

So, I think in this regard, of course, this forum has actively contributed at keeping the ties and keeping the links between our different worlds, showing that this type of cooperation can be successful, that it can come from the people, from those that are interested is this type of cooperation.

I think your forum and your event are a wonderful example that should also happen at the decision-making level. You can count on me and on my colleagues in the European Parliament to be active voices in promoting this side of cooperation. Congratulations again for your work.

Thank you!

CONCLUSIONES

Remus Pricopie

Rector of the
National University of Political Studies and
Public Administration

Dear colleagues,

The 4th Academic Summit of the Permanent Academic Forum Latin America and the Caribbean – European Union (FAP ALC-UE) is coming to an end. After almost three days, we have succeeded to have both informal discussions and the official meetings scheduled, according to the Summit Agenda. And, worth underlining, we had the possibility to meet face-to-face, for the first time, after the very complicated two years of lockdown. During these days, we had the chance to look back to what we have achieved, since Córdoba Summit, to identify the shortcomings and to assess the options for the years to come.

But before mentioning all of these, let me start with a criticism related to what we have not achieved in these four years. I think that this is a normal approach, considering the objectives that we assumed four years ago, in Córdoba, and the complicated times we have lived in, at a global level, since March 2020, when the COVID19 Pandemic started. I remember exactly what I said in my intervention when I was elected President of the FAP ALC-UE. I stressed the importance to work closely with you and continue the work of our first FAP President, Professor dr. Fernando Galván Reula, in order to follow the objectives assumed mainly in the Brussels Summit. I also underlined – and this is what we have not achieved – the need to look to the institutionalization of

the process conducted under the umbrella of FAP ALC-UE. I mentioned then, in Córdoba, that our talks are excellent, but if they don't go within a bureaucratic mechanism, we will not see the expected results in the near future. Because we are not the ministers of education from Latin America, the Caribbean, and European Union countries, we do not have the power to adopt and implement public policies. We, as universities, can do research, and design policy proposals, but not to assume them, from a political point of view. Governments and ministries have this power. They are the ones having the power to propose policies. We are academics. Some of us are rectors, so we can influence the policies in our universities. Some of us are influential academics and also, have friends from different institutions. But, again, it is not in our mandate to build a new institutional and legal framework of academic cooperation between the two regions. This is what we missed during this period, the capacity to increase the dialog with relevant national and international/regional bodies, in order to build this institutionalization of Latin America and the Caribbean – European Union academic and research cooperation.

Why haven´t we done almost anything on this regard? Because, since March 2020, it was almost impossible to move in this direction. For two years, during the COVIT19 Pandemic, Governments, all of them, on education, had other priorities, and international cooperation was, somehow understandable, the last on the agenda.

A second barrier that we had to face during this time, an aspect that we all are aware of, is the diplomatic impediment related to the organization of the 2018 Summit of the Heads of State and Government, without – at that moment – having a clear perspective on the future developments.

As both of these impediments have been addressed, it is the moment to reconsider and update our priorities, for the years to come. And, the first topic, on our agenda, should

stay the institutionalization of the process. Even though my mandate as President of FAP ALC-UE will come to an end today, I consider this an unfinished mission and I think it is still my responsibility to help the new leadership to achieve this. And I am confident that we can prepare a lot of concrete actions in this direction.

In this regard, an important move, with great added value, will be to work significantly closer to Brussels. For this reason, I once again appreciate the effort of our colleague from the European Commission, Bruno Castro, to come here, to participate in the debates, to listen, and to give feedback. His work will continue on Monday, writing the report and sharing with his colleagues what we discussed and achieved here. Also, I consider important the participation of Adrian Bonilla, Executive Director of the EULAC Foundation. Also, his job will start on Monday doing exactly the same thing. It is, as I already said, important to spread the word about the achievements and objectives of the FAP ALC-UE process.

But what if we help them with that? What if the new leadership of FAP will have half a day, a very small roundtable with some key actors from Brussels, and will make our initiative better known in Brussels? Brussels can help a lot. We have mentioned Bologna many times, as an example. In my opinion, Bologna would have not existed without Brussels. Initially, Brussels was not part of Bologna (early 2000's), but it has become one of its main sponsors, giving annually an important grant for the functioning of the BFUG Secretariat. Also, in terms of policies, many of the talks from Bologna Ministerial Meetings have been integrated into the EU official documents and programs. Mobility (Erasmus+) and recognition of diplomas are maybe among the best examples.

I have mentioned – once again – the Bologna Process and the role of Brussels because maybe we can learn something from this. We can reflect on the achievements of the

Bologna Process, after more than two decades of academic cooperation, with excellent outcomes and see the level of institutionalization of the Bologna Processes. The BFUG's Secretariat – composed of representatives of all countries involved – has been, maybe, the main engine. Between the Ministerial Bologna Meetings, dozens – if not hundreds – of technical meetings on different specific topics have assured the understanding of each and every dimension of academic cooperation and the appropriate public policies to be promoted. This is what we have to achieve in FAP ALC-UE too, because, without this interaction between specialists, significant progress will not be achieved.

I know Roberto Escalante, my friend from UDUAL, will not agree with me. We know each other from FAP ALC-UE, but we both have served, for six years, as vice presidents for the International Association of Universities (IAU). Many times, he told me: „Latin America doesn't like Bologna Process." When I asked him „Why?", the answer was built on the idea of trying to replicate, to copy-pasting a European model, and implement it in other parts of the world. That made me assure him that it's not a matter of copy-paste. It is a matter of having meetings on a regular base, having dialogue, learning, and maybe identifying solutions from Latin America to be applied to Europe. So, we mentioned Bologna, just as an example of how 49 countries (of the European Union and beyond) succeeded to speak together. So, it's not a matter to impose, it's not a matter to copy-paste Bologna. In fact, we don't have something to copy-paste because this is a process in which we live in for the last 24 years.

But I agree with Roberto Escalante: we can propose something else. We can propose a Córdoba-Bologna Process, and maybe my friend Roberto will not any longer say that there might be a perception of „imposing" to Latin America the Bologna Process.

We, academics, enjoy a lot to debate, to asses each and every detail of the problem, to publish a paper or a book, but in the end, we have to come up with a proposal. Maybe, the Córdoba-Bologna Secretariat of Permanent Academic Forum Latin America and the Caribbean – European Union Process might be one of the proposals for the future.

* * *

Before concluding, I have to underline, once again, some ideas.

1. I have a great appreciation for all of you and all our colleagues who have worked in difficult times to keep FAP ALC-UE on the good direction, including in pandemic times;
2. I would like to recognize the exceptional work of Professor dr. Iordan Bărbulescu (co-director of the FAP ALC-UE Executive Secretariat), Hector Casanueva and Carlos Quenan (FAP ALC-UE´s two vice-presidents), Patricio Leiva (Universidad Miguel de Cervantes, Chile) and Ioana Dodi (from SNSPA, Romania), to whom I would like to thank for putting forward the idea of having this Academic Summit now, and not to postpone for 2023.
3. It is fundamental, in my opinion, the fact that we had the possibility to renew the leadership of our organization, and Professor dr. Rafael Rosell, who served as the first President of the first Academic Summit, ten years ago, has accepted the nomination and will become, starting today, the third President of FAP ALC-UE. Also, on this topic, I had great support for our friend Professor dr. Fernando Galván Reula, the first President of FAP.
4. The very final idea is in connection with the ***Declaration of Bucharest*** *on the creation of a*

> *Euro-Latin American and Caribbean Common Area of Higher Education, Science, Technology, and Innovation* [http://www.fap-alc-ue.com/wp-content/uploads/2022/11/ Declaration-of-Bucharest.pdf].
> On one hand, it is my duty to appreciate the extraordinary work of the group of experts who prepared the first draft. On the other hand, I do appreciate the feedback from all participants to the Summit. Based on your contribution, we have now a conceptual document that we lead us in the next phase of our endeavor.

Thank you very much for your contributions and see you next time in Alcalá University, which will host us for our next Summit!

Rafael Rosell Aiquel

Rector de la Universidad del Alba

¡Muchísimas gracias!

Han sido 10 años para poder llegar acá, ha sido un esfuerzo muy grande e importante. Estoy muy agradecido al rector Remus Pricopie, a mi amigo rector Fernando Galván,que me antecedieron y no puedo dejar de mencionar al profesor y amigo Iordan Barbulescu y a la colaboradora incansable Ioana Dodi. Ha sido un trabajo que hemos hecho de manera comprometida – especialmente con Iordan. Yo no soy amigo de Iordan de 30 años son solamente 10, pero creo que podemos multiplicarlo por la intensidad del cariño. Muchísimas gracias a todos por la confianza también: a Héctor, que llevamos mucho tiempo trabajando en este tema de integración – que nos parece básico y fundamental, a Patricio Leiva que llego hace más de 10 años a convencerme en la oficina de la rectoría, ¡así que muchísimas gracias!

La verdad es que tenemos muchas cosas por hacer y yo quisiera, en este minuto, también proponer, si fuera posible, ampliar esta dirección que tenemos con los vicepresidentes, al Caribe – porque somos tres regiones – y tenemos que estar integrando al Caribe. No voy a decir el nombre, porque no he tenido la oportunidad de conversar con la persona. Me parece que es fundamental incorporar a alguien de esta zona – porque hasta el momento no la teníamos.

Latinoamérica si no tiene Bolonia, tiene algo que impulsa rápidamente los acuerdos académicos– que es la migración. En Chile hay ingenieros que están de taxistas. Eso no puede ser. Estamos perdiendo capital humano y creo que los gobiernos

van a tener que entender que es necesario, muy rápidamente, realizar esta validación de títulos entre nuestros países, porque la migración en este momento está movilizando mucha gente en América Latina – especialmente venezolanos, que van a vernos y se quedan allá, también colombianos, etc.

Es un capital humano importante, no podemos desperdiciarlo en este minuto sin la aprobación de los créditos transferibles, reconocimiento de títulos y una serie de cuestiones de los que los gobiernos deben encargarse – pero nosotros también debemos apurarnos en eso. En Colombia por ejemplo existe un programa especial para abogados venezolanos, así logran integrarlos rápidamente. Las universidades también pueden aportar en eso para poder apoyar a nuestros hermanos que migran dentro de Latinoamérica, porque es muy complicado. Lo mismo pasa con europeos que vienen a trabajar en Latinoamérica – porque no es solamente de un lado hacia el otro. Recordemos cuando España, hace algunos años atrás, llego con bastante fuerza a nuestros países. Entonces, es una cuestión como dijo ya el profesor Barbulescu y que le encuentro toda la razón, que tiene un carácter práctico, más que académico, que debe ser solucionado por los proprios interesados.

Un millón de gracias de nuevo a Remus, gracias a Fernando, gracias Carlos por acompañar en este complejo escenario, a Héctor y especialmente a mi queridísimo Iordan Bărbulescu.

Esperamos tener pronto en la mesa ejecutiva del FAP a alguien del Caribe.

¡Muchísimas gracias!

Héctor Casanueva

Vicepresidente del FAP ALC-UE

Como conclusión quisiera hacer una propuesta de futuro. Hemos recogido el dialogo que se ha producido en estos dos días y hemos redactado una Declaración que ha sido aprobada por el Consejo Académico Birregional del FAP ALC-UE que se ha reunido, como siempre que se organiza un Seminario Preparatorio o una Cumbre Académica.

Son cuatro páginas, porque hemos ido añadiendo elementos. Hemos incorporado también los parágrafos esenciales que hemos pedido a cada uno de los grupos de trabajo que estuvieron reflexionando ayer.

Las ideas fundamentales de la Declaración son, en primer lugar, poner de relieve los diez años de esta actividad, de este proyecto, de esta iniciativa, que ya han sido destacados en varias intervenciones.

Por otra parte, en la Declaración, lo que hacemos es generar la propuesta de futuro con respecto a la V Cumbre Académica ALC-UE (que esperamos celebrar próximamente y que se anunció ya), fundamentalmente en torno a las cuatro temáticas que fueron tratadas en los grupos de trabajo que se llevaron a cabo ayer.

Pero, al mismo tiempo, haciéndonos cargo en esta Declaración del contexto político, económico, de transición digital, de transición ecológica, en que se inserta nuestro trabajo. Aquí ya se ha dicho, que en el año 1999 estos temas y estas realidades existían y se vislumbraban, y por eso quedó claro desde un principio que había que construir juntos el futuro entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea,

pero que, desgraciadamente, no se abordaron con la fuerza y el dramatismo con que se pueden ver hoy, aspecto que se ha puesto en relieve por varios de nosotros, como lo han hecho el profesor Francisco Aldecoa y el presidente. Esto hemos recogido también en la Declaración porque estamos entrando, después de estos diez años, en los próximos diez años, que están marcados por estas nuevas realidades del mundo (geopolíticas, ecológicas, digitales, etc.).

También se recoge algo que el Rector Santiago Acosta ha puesto de relieve: que la educación a distancia, la educación virtual, como queramos llamarla, hoy día no solo llegó para quedarse, sino, además, ha tenido un enorme desarrollo e incluso ahora uno puede llegar a pensar que la educación a distancia, mejor dicho, que se llamaba a distancia, porque hoy día está en streaming, en la virtualidad, es prácticamente como siempre, una forma de presencialidad.

Finalmente, de la Declaración solo voy a leer un parágrafo porque me parece importante para la sección de cierre:

"*BASADOS EN LAS EXPOSICIONES, EXPERIENCIAS, ANÁLISIS, IDEAS Y PROPUESTAS DE ESTOS TRES DÍAS DE TRABAJO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA REUNIDA EN BUCAREST EN TORNO AL OBJETIVO CENTRAL:*

1. Reiteramos nuestro compromiso de trabajar en nuestros respectivos países por la creación del ESPACIO COMÚN EURO-LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.

2. Coincidimos en la urgencia de avanzar hacia la concreción de este objetivo, instando a los líderes de nuestros países y de la UE y la CELAC a generar las condiciones políticas e institucionales para un Acuerdo de Integración Académica entre ambas regiones.

3. Creemos importante estudiar la posibilidad de incorporar en este proyecto las comunidades académicas

pertenecientes a los otros diecisiete estados de la Comunidad Política Europea recientemente creada en Praga.

4. Solicitar al Consejo Académico Birregional del FAP ALC-UE y su Secretaría Ejecutiva, que prepare una propuesta concreta sobre un Acuerdo de Integración Académica ALC-UE para presentarlo en la V Cumbre Académica y posteriormente ser llevado a la próxima Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones.

Finalmente, manifestamos nuestro agradecimiento a los miembros del Comité Organizador, y en particular a la Universidad Nacional de Estudios Políticos y Administración de Rumanía por su hospitalidad y la organización de la IV Cumbre Académica. Nuestro especial reconocimiento al Sr. Rector Remus Pricopie, al presidente del Senado Universitario, Iordan Barbulescu y a todo el equipo del Instituto de Estudios Latino Americanos.

Saludamos al Dr. Rafael Rosell Aiquel, Rector de la Universidad del Alba, Chile, por su nombramiento por el Consejo Académico Birregional del FAP ALC-UE, como presidente del FAP ALC-UE para los próximos cuatro años. Y al mismo tiempo nuestro reconocimiento por la labor realizada por el Dr. Remus Pricopie, quien ha ejercido el cargo de presidente del FAP ALC-UE durante el período 2018–2022, quien será a contar de ahora Presidente Honorario junto con el Dr. Fernando Galván Reula ex rector de la Universidad de Alcalá."

Fernando Galván Reula

Secretario General de la International Association of University Presidents (IAUP).Ex Rector de la Universidad de Alcalá. Presidente de Honor del Foro Académico Permanente ALC-UE

¡Muy buenos días a todos! Es un placer compartir con todos ustedes este acto de clausura y toda la IV Cumbre Académica que hemos celebrado estos días en Bucarest.

Let me say a few words in English in the beginning, on behalf of the President of FAP ALC-UE, now Honorary President and Rector of this university – the National University of Political Studies and Public Administration—, Prof. Remus Pricopie. We are really very grateful, Professor Pricopie, for all that you have done, together with Professor Bărbulescu, with Ioana Dodi and other colleagues, with your whole team, in the organization of this Summit. Let me also add that all of us warmly congratulate you on this Summit, because this was really very important in the process of the construction of the Common Space of Higher Education for CELAC and EU. We have gone through a very difficult period, with the pandemic and post- pandemic, which is still here with us, but you did this wonderful job, Remus, of drawing us together, from America and Europe, in these hard times. So, thanks, thank you very much indeed for all that you have done since 2018, when we elected you in Córdoba, Argentina, as our President!

Deseo también extender la felicitación a nuestro nuevo Presidente, el Prof. Rafael Rosell, que es Rector de la Universidad del Alba en Chile. Se ha dicho que es un rector latinoamericano sin duda, pero une en su propria persona la

fusión de los dos mundos: su primer apellido es Rosell – y aquí tenemos a una compañera de la Universidad de Barcelona, que reconocerá sin duda el apellido como catalán – y el segundo es Aiquel, mediterráneo también, pero de un poquito más al este, en el Líbano. Mi más afectuosa felicitación a Rafael Rosell, este chileno mediterráneo, que hizo una labor brillantísima – estamos viendo en esta sala la proyección de fotos de la primera Cumbre Académica ALC-UE, en 2013 – en Santiago de Chile. Muchos estuvimos entonces allí y recordamos ese gran evento, consolidación primera del FAP.

También quisiera felicitar a los dos Vicepresidentes, a toda la Secretaría – dirigida por el Prof. Bărbulescu y, evidentemente, al Foro Académico Permanente ALC-UE en su conjunto y al Consejo Académico Birregional, que es el que va siguiendo, a través de los seminarios y las Cumbres, toda la labor.

Aprovecho la ocasión para resaltar lo que acaba de leer el Vicepresidente sobre las conclusiones y lo que ha mencionado también el Presidente, que es la celebración de la V Cumbre Académica ALC-UE, que debemos hacer el año que viene. Si efectivamente la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno CELAC-UE, como ya se ha anunciado, se celebra posiblemente en julio, la Universidad Alcalá estará encantada y muy honrada de organizar la V Cumbre Académica ALC-UE – para preparar el comunicado y los resultados que se presentarían en la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. No tenemos una fecha concreta todavía, pero hemos hablado con el Vicerrector de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alcalá, que está aquí presente, Julio Cañero Serrano y con nuestro rector, José Vicente Saz, que ha manifestado que será un placer para nosotros acogerla.

Para Alcalá es un momento significativo porque, en 2023, estaremos celebrando los 25 años de la Declaración de la Universidad como Patrimonio Mundial por parte de la

UNESCO – solo hay cinco universidades en el mundo que hayan recibido este reconocimiento, cuatro de ellas son del ámbito iberoamericano (Coímbra y Alcalá en Europa; y la Universidad Central de Venezuela y la UNAM, en México, en las Américas). La quinta es la Universidad de Virginia, en Estados Unidos. Es muy buena cosa que Alcalá pueda celebrar estos 25 años en 2023 coincidiendo con esta V Cumbre del FAP, donde reunimos a Europa – más allá de la Unión Europea, tal como queda reflejado en el comunicado final – y los países de América Latina y el Caribe. Ha sido un recorrido largo, yo creo que ya lo hemos comentado – no voy a volver sobre ello –, durante los últimos diez años, desde 2012 – con la celebración de los primeros seminarios en París y en Lima, y luego la primera Cumbre en enero de 2013 – en Santiago de Chile y las que siguieron.

La segunda Cumbre – la de Bruselas en 2015 – fue muy importante. Ya lo ha dicho Héctor Casanueva en su intervención, porque en el Plan de Acción de la Declaración Final de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Bruselas se recoge el encargo específico de que trabajemos como FAP ALC-UE en estas labores, con el objetivo de alcanzar la convergencia del espacio común de las dos regiones.

Quiero también señalar el importante compromiso que obtuvimos en la III Cumbre Académica, en el año 2018 en Córdoba, Argentina, coincidiendo con el Centenario de la Declaración de la autonomía universitaria en América Latina. Desde entonces, hemos seguido trabajando, a pesar de la pandemia, y celebramos dos seminarios preparatorios de esta IV Cumbre: el que hicimos en 2019 en la Universidad Tor Vergata de Roma, y el organizado en 2021 *online* por la Universidad Técnica Particular de Loja (aprovecho para agradecerles al rector Santiago Acosta y también a Luciano Rodrigues, director de Asuntos Internacionales de la

Universidad Técnica Particular de Loja, ambos presentes hoy en Bucarest, su eficacísima labor).

En mi intervención en Loja hice un comentario que me gustaría recordar hoy aquí, porque entre los presentes hay algunas personas que no participaron en ese seminario. En este momento soy el Secretario General de la International Association of University Presidents; y con ocasión de la pandemia del Covid, a finales del año 2020, nuestra asociación realizó una encuesta dirigida a unos mil rectores de universidades de todo el mundo. Nos contestaron a esa encuesta 800 rectores de 89 países. Por ello creo que el resultado de la encuesta es significativo, es representativo – porque de cada una de las regiones del mundo hubo respuestas. Queríamos saber qué estaba pasando en las universidades, cómo estábamos reaccionando ante la Covid y la anhelada postpandemia, y qué iba a quedar del trabajo que hicimos en ese periodo. Se trata de un tema que hemos debatido también en esta Cumbre, y por eso lo menciono. No voy a dar muchos detalles ahora de los resultados de la encuesta, pero sí quiero señalar, al menos, un punto que me parece relevante en esta instancia en la que estamos hoy: de las 800 respuestas de los rectores, 36% eran de Europa y 27% de América Latina y el Caribe. Es decir, fue un 63% de las respuestas de los rectores de todo el mundo. ¿Eso que significa? Evidentemente que los rectores de las universidades de Europa y de América Latina y el Caribe están muy preocupados y muy implicados en la situación de la educación superior en el mundo.

Sin embargo – y esta es una paradoja curiosa y triste –, precisamente en la región latinoamericana y caribeña no hay un nivel de implicación institucional a la misma altura que otras regiones del mundo. Estoy pensando en concreto en las llamadas "convenciones" o convenios auspiciados por la UNESCO para el reconocimiento de cualificaciones académicas que conduzcan luego a la posibilidad de tener

diplomas o titulaciones que capaciten profesionalmente para ejercer empleos en otros países.

Permítanme recordar que la más antigua de las Convenciones de la UNESCO a este respecto es la de 1997, suscrita en Lisboa para la región de Europa. Esta Convención la han ratificado cincuenta y cuatro estados – que son muchos más que la Unión Europea, y también más que los que pertenecen geográficamente a Europa, porque se han sumado países de otras regiones. Después de esta – pero ya en el siglo XXI – hubo otras convenciones. En 2011 se estableció la de Asia-Pacífico en Tokio – y esa ha sido ratificada hasta ahora por doce estados – entre ellos los más importantes de la región, como Australia, Nueva Zelanda, China, Corea del Sur, Japón, la Federación Rusa, incluso Turquía. En 2015, cuatro años después, África hizo lo mismo; es la Convención de Addis Abeba, ratificada por catorce estados africanos, en los que ya está en vigor. Entre ellos podemos encontrar países importantes para la educación superior y de gran población, como Sudáfrica, Senegal, Congo, Guinea y otros más pequeños.

¿Qué ha pasado con América Latina y el Caribe? se preguntarán ustedes. Bueno, aunque hubo un primer convenio regional en el año 1974, no llegó a gran cosa. Hemos tenido que esperar hasta julio del año 2019, cuando se reunieron en Buenos Aires los Ministros de Educación de muchos países de América Latina y presentaron un nuevo texto de Convenio regional para toda la zona de América Latina y el Caribe – con el nombre de "Convenio Regional para el Reconocimiento de Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América Latina y el Caribe". Si vemos las fechas – si comparamos la de 1997 para Europa con la de 2019 para América Latina y Caribe – es evidente que han pasado muchos años, más de veinte. Algo pasa, evidentemente, en la región para que se produzca este retraso, y eso se pone aún más de manifiesto si tenemos en cuenta que, aunque esa Convención de

Buenos Aires la suscribieron inicialmente doce países de la región y dos países europeos (los Países Bajos y la Santa Sede), en octubre de 2022 solo cuatro países de la región la han ratificado. La ratificación es el instrumento formal que tienen que depositar en la UNESCO para que ese reconocimiento tenga validez y se implemente en los distintos países. Esos países son: Grenada, Cuba, Perú y, muy recientemente, Uruguay. Estamos muy agradecidos a los cuatros países, pero echamos en falta – como no puede ser de otra manera – a los países con poblaciones generales y universitarias importantes como, por ejemplo, Brasil, México, Colombia, Argentina, Chile y otros. Eso es lo que nos queda por hacer. La situación actual es un poco decepcionante, y nuestro temor es que con esta Convención de Buenos Aires de 2019 pueda pasar algo similar a lo ocurrido con el convenio de 1974, que al final resultó un fracaso, ya que algunos de los países inicialmente firmantes después no lo ratificaron, e incluso algunos de los que lo ratificaron, posteriormente se retiraron (como México o Brasil, por ejemplo). Esperemos que eso no vuelva a ocurrir, porque esta Convención de 2019 es un instrumento fundamental.

Estas Convenciones son muy importantes para el fortalecimiento de la educación superior en todo el mundo. Ahora hay otra, muy reciente, que acaba de ponerse en marcha para los países árabes; así como una muy especial, que se acordó en París en noviembre de 2019, denominada "Convención Mundial sobre el Reconocimiento de las Cualificaciones relativas a la Educación Superior". Pretende ser una síntesis de las Convenciones regionales, sin anularlas, pues un estado puede haber ratificado la de su región, y a la vez ratificar también la Convención Mundial. La han ratificado hasta ahora diecisiete – están solo dos de la región latinoamericana: Cuba y Nicaragua; hay diez países de la Unión Europea y cinco de otras regiones. En septiembre de 2022 faltaban aún tres estados para que entrara en vigor,

porque se requieren veinte estados-partes que ratifiquen la Convención para que esta adquiera validez en esos países.

¿De qué sirven estos Convenios o Convenciones? Sirven de mucho si se ratifican y los estados los aplican, porque, entre otros aspectos, incluyen las garantías del aseguramiento de la calidad (de las que se ha hablado aquí) y de las agencias de calidad. Implica también poner énfasis en los resultados del aprendizaje – los "learning outcomes" –, que es un elemento básico de todo el sistema actual; en las métricas de los estudios, en el suplemento al título (que se mencionó antes); obviamente también en las agencias de acreditación y el reconocimiento de títulos; en las enseñanzas informales, en la experiencia adquirida a través del trabajo, que permite luego incorporarse a estudios con esa experiencia siendo reconocida como preparación y competencias ya adquiridas. Todo eso, con mucho más detalle, está en los convenios regionales, está en esta Convención Mundial.

Por eso digo que es un mecanismo muy importante, absolutamente fundamental para el avance de la convergencia de la educación superior en todo el mundo. Yo soy de los que piensan que somos las universidades, y es la autonomía universitaria, los que han de construir y poner en marcha los mecanismos, cierto. Pero también estoy convencido de que, sin el apoyo institucional de los estados, poco podemos hacer.

Desde luego hay una labor muy interesante que ya se está haciendo y que antes se ha mencionado – la de UDUAL, por ejemplo, en la región latinoamericana y caribeña, a través de convenios interuniversitarios, que permiten reconocer los créditos en distintas carreras, en distintos estudios, dentro de una red de universidades aliadas. Eso puede avanzar, se puede enriquecer. He discutido con Roberto Escalante sobre esta cuestión y estoy persuadido de que ese es un mecanismo muy potente y hay que reforzarlo.

Pero también estoy persuadido de que, si no nos apoyan los gobiernos, si los estados no firman y no se comprometen con las convenciones regionales correspondientes, nuestra capacidad como universidades se ve mermada, es limitada. Por ello, la verdad es que el apoyo institucional es muy relevante, y nuestras Cumbres Académicas son un instrumento para dar visibilidad a esta demanda, para fortalecer nuestros trabajos.

Quiero finalizar mis palabras afirmando mi creencia en que todos los participantes del FAP ALC-UE, tienen – a mi juicio – sobrados motivos para sentirse satisfechos y contentos con el desarrollo del proceso, desde sus inicios hace justamente diez años ahora.

La Fundación EU-LAC estuvo desde el principio, y queremos reiterar nuestros agradecimientos al equipo de aquel periodo, a Benita Ferrero y a Jorge Valdez. Deseo naturalmente agradecer que esté con nosotros en esta Cumbre Adrián Bonilla, su Director Ejecutivo, y Anna Barrera, que coordina Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación en la Fundación. Quiero agradecer asimismo la presencia institucional de la Comisión Europea, a través de su representante Bruno Castro, lo que significa el reconocimiento de nuestro trabajo y de colaboración para el futuro. De manera especial deseo también dejar constancia de nuestra gratitud por el apoyo de los últimos años de la OEI – la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura – y el mensaje de apoyo que nos ha mandado Mariano Jabonero, su Secretario General, así como la presencia aquí y la intervención de Ana Capilla, la coordinadora responsable de Educación Superior dentro de la OEI. El trabajo tan intenso que realiza la OEI en Iberoamérica con los distintos responsables políticos de los estados es fundamental y todo lo que podamos hacer conjuntamente y colaborar va a significar un paso más para que la convergencia y el acercamiento al espacio común sea una realidad.

Evidentemente creo que nos queda todavía un pasito más que dar y es acercarnos más al Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la UNESCO, porque ellos son los que están detrás de la Convención, son los que nos pueden ayudar también y a los que nosotros nos vamos a sumar y ofrecer nuestras proprias reflexiones y nuestro proprio trabajo en estos diez años. Trabajar conjuntamente con la Comisión Europea, con la Fundación EU-LAC, con la OEI, con el IESALC, yo creo que nos va reforzando a todos mutuamente y ese es el objetivo que debemos fijarnos para los próximos meses, para los próximos años. Especialmente para la próxima segunda mitad del año, pensando en julio de 2023, porque tendremos entonces la cita de la V Cumbre Académica en Alcalá de Henares.

Alcalá de Henares es una ciudad de tamaño mediano, de 200 000 habitantes, en el centro de la Península Ibérica, a solo 20 minutos del aeropuerto de Barajas. Es una ciudad con una historia extensísima, que se remonta a poblaciones prerromanas, con ruinas romanas y árabes, con una universidad que se crea en la Edad Media y se extiende poderosamente durante el Renacimiento y a lo largo de los siglos posteriores. La Universidad de Alcalá, como saben muchos de los presentes, posee una acreditada proyección americana. Sepan todos que estaremos muy contentos y orgullosos de poder recibir, una vez más, al Foro para que se celebre en sus instalaciones renacentistas la V Cumbre Académica del FAP, una Cumbre que ha de preparar la propuesta de integración académica birregional para presentarla a la Cumbre política de Jefes de Estado y de Gobierno CELAC-UE en el verano de 2023. Espero seguir en contacto con todos ustedes, que serán muy bienvenidos a la Universidad de Alcalá.

¡Muchísimas gracias!